

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Pavel Jasenský

Oponent: ing.Milan Pekař

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2006/2007**

Téma bakalářské práce: **Návrh řídicího a informačního energetického systému
v prům.prostředí**

Hodnocení práce:	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu		X				
2. Splnění všech bodů zadání		X				
3. Stanovení cílů práce	X					
4. Práce s literaturou a její citace		X				
5. Úroveň jazykového zpracování		X				
6. Formální zpracování – celkový dojem			X			
7. Logické členění práce	X					
8. Vhodnost zvolené metody řešení		X				
9. Kvalita zpracování praktické části		X				
10. Výsledky a jejich prezentace		X				
11. Závěry práce a jejich formulace	X					
12. Přínos práce a její využití		X				

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení

B-velmi dobře

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

-

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce): Práce by měla obsahovat více alternativ řešení, protože se jedná o návrh-s doporučením optimálního řešení. Více dopracovat technická řešení.

Práce by měla obsahovat více alternativ řešení, protože se jedná o návrh-s doporučením optimálního řešení. Více dopracovat technická řešení.

Datum 4.6.2007

ing. Milan Pekař



A rectangular stamp area containing a handwritten signature in blue ink, which appears to be 'Pekař'.