

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:  
**Silvia Húserková**

Vedoucí BP:  
**Ing. Boris Popesko, Ph.D.**

Ak. rok:  
**2006/2007**

Téma BP:  
**Využití vybraných analytických a manažerských nástrojů pro určení strategie firmy CEMAC a.s. Horné Srnie**

| Kritéria hodnocení: |  | Stupeň hodnocení podle ECTS |          |        |          |        |         |        |
|---------------------|--|-----------------------------|----------|--------|----------|--------|---------|--------|
|                     |  | A<br>1                      | B<br>1,5 | C<br>2 | D<br>2,5 | E<br>3 | FX<br>4 | F<br>5 |
| 1                   | Náročnosti tématu práce                    | X                           |          |        |          |        |         |        |
| 2                   | Splnění cílů práce                         |                             | X        |        |          |        |         |        |
| 3                   | Teoretické části práce                     | X                           |          |        |          |        |         |        |
| 4                   | Praktické části práce<br>(analytická část) | X                           |          |        |          |        |         |        |
| 5                   | Praktické části práce<br>(řešící část)     | X                           |          |        |          |        |         |        |
| 6                   | Formální úrovně práce                      | X                           |          |        |          |        |         |        |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

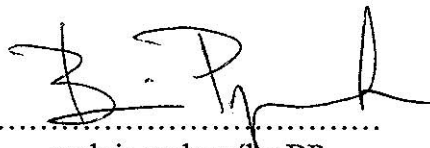
Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce zpracovává velmi náročné a široké téma definice strategie podniku na základě moderních analytických nástrojů pro stanovení strategie. Autorka velmi důsledně zpracovala jednotlivé zvolené analýzy a formulovala doporučení na základě výstupů těchto analýz. I když v některých bodech nemohly být, k značné rozsáhlosti problému, analýzy řešeny zcela komplexně, autorce se podařilo s tímto problémem vypořádat a navrhnout konkrétní a efektivní doporučení pro společnost, čímž autorka splnila cíl práce.

1. Na str. 68 uvádíte, že jste nemohla provést komplexní aplikaci nástroje Balanced Scorecard. Zkuste vysvětlit, které jednotlivé kroky byste musela v rámci této aplikace provést.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **A - Výborně.**

Ve Zlíně dne 27.5.2007



.....  
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

|                     |                       |                          |                       |                       |
|---------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Stupeň klasifikace: | <b>A - výborně</b>    | <b>B - velmi dobře</b>   | <b>C - dobře</b>      | <b>D - uspokojivě</b> |
|                     | <b>E - dostatečně</b> | <b>FX - nedostatečně</b> | <b>F-nedostatečně</b> |                       |

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ