



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Renata Smilková

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Miloslava Kubičková, Ph.D.

Ak. rok:

2014/2015

Téma BP:

Komunikační plán firmy TECHNOMETAL s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
	<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>	<b>48</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

Bakalářská práce na téma „Komunikační plán firmy TECHNOMETAL s. r. o.“ je zpracována velmi zodpovědně.

Teoretická i praktická část je v souladu, celá práce je logicky uspořádaná. Literární rešerše vychází z dostatečného množství zdrojů, které jsou správně citovány.

V praktické části jsou vymezeni konkurenti firmy a velmi dobře vypracovány jednotlivé analýzy. Velmi přehledně je zpracována zejména analýza SWOT, která je zpracována jednat v tabulce a nechybí slovní komentář.

Stěžejní kapitolu tvoří návrh nového komunikačního plánu, ve kterém autorka práce stanovuje komunikační cíle firmy, vymezuje cílové skupiny a navrhuje nové komunikační aktivity. Kapitola obsahuje i harmonogram, rozpočet a měření efektivity komunikačního plánu.

Navrhovaná doporučení jsou využitelná v praxi a dle mého názoru reálná.

V práci se vyskytují pouze drobné gramatické a stylistické chyby.

### Otázky k obhajobě:

1. Kdo je největší konkurent firmy v ČR?
2. Co je konkurenční výhodou firmy?
3. Který veletrh v ČR by bylo vhodné navštívit, popř. se zúčastnit jako vystavovatel?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 28. srpna 2015

*Miloslava Kubíčková*

podpis hodnotitele BP