

P O S U D O K
oponenta dizertačnej práce

Autor: Ing. Lubor Homolka
Názov: *Utilization of advanced analytical quantitative methods for measuring companies' performance (Využitie pokročilých analytických kvantitatívnych metód na meranie výkonnosti firiem)*
Školiteľ: doc. Ing. Petr Klímek, Ph.D.
Oponent: prof. Ing. Jaroslav Belás, PhD.

Predložená dizertačná práca je zameraná na stále aktuálnu vedeckú a odbornú problematiku, ktorou je meranie výkonnosti firiem. Táto problematika bola spracovaná v minulosti množstvom autorov z rôznych uhlov pohľadu, ale keďže univerzálny platný prístup, resp. model stále nie je a pravdepodobne ani nebude vyvinutý je skúmanie tejto problematiky nielen zaujímavé, ale aj spoločensky prospešné.

Hlavným cieľom dizertačnej práce podľa autora je pripraviť koncepčný model, ktorý popíše všeobecný prístup tvorby analytického procesu. Hlavný cieľ je aplikovaný do dvoch ďalších cieľov, ktorými sú 1. odpovede na definované vedecké otázky a 2. prezentácia analytických techník na dostupných finančných dátach.

Na základe celkového zhodnotenia úrovne dizertačnej práce konštatujem, že ciele dizertačnej práce boli splnené.

Podľa môjho názoru práca je prednostne zameraná na predstavenie pokročilých kvantitatívnych metód, kde autor preukázal mimoriadne znalosti a schopnosti, ale mám výhrady v tom zmysle, že v práci je pomerne malý priestor vyhradený pre ekonomické atribúty danej témy (autor rieši výkonnosť firiem, pričom prístupy ekonómov k danej problematike sú značne limitované, resp. v práci sa nachádza pomerne nízky rozsah ekonomickej interpretácie výsledkov jednotlivých modelov). Pri tomto konštatovaní vychádzam z predpokladu, že ekonomická veda by mala mať istú mieru praktickej aplikovateľnosti. V posudku k tézám dizertačnej práce som v roku 2013 uviedol: „Na základe celkového zhodnotenia predložených téz dizertačnej práce možno konštatovať, že vo vzťahu k budúcej dizertačnej práci by bolo vhodné dosiahnuť obsahovú a analytickú rovnováhu medzi podnikovou ekonomikou a štatistikou, na čo má autor veľmi dobré predpoklady, pričom v týchto tézach sa to neprejavilo. Napr. autor skúma možnosť využitia kvantitatívnych metód pri hodnotení výkonnosti podnikov, pričom sa problematike výkonnosti firiem v prvej časti práce nevenuje.“

Prístup autora k danej problematike je teda do istej miery neštandardný, resp. neobvyklý, čo však nevyhnutne nemusí znamenať, že je to prístup nevedecký a nekvalitný. Vedecký a metodologický prínos študenta vidím v integrovanom prístupe k tvorbe metodológie komplexného analytického prístupu v oblasti merania výkonnosti firiem (i keď zároveň treba konštatovať, že sám autor svoj vedecký prínos neformuloval vhodným spôsobom v časti 8. dizertačnej práce). V kontexte skúmaného problému mám pocit, že táto dizertačná práca sa však do značnej miery nesie v duchu „matematicko-štatistického exhibicionizmu.“

Predložená práca má formálne správnu štruktúru, ale spomínaný neštandardný prístup autora sa prejavil aj v tejto časti napr. tým, že hlavný výsledok DP, ktorým je vlastný

koncepčný model (Obr. 4 na strane 35) autor uvádza v časti, ktorá je zameraná na súčasný stav skúmanej problematiky.

V práci sa nachádzajú niektoré formálne nedostatky: v obsahu práce sú zle uvedené čísla jednotlivých kapitol a podkapitol, resp. strán, v zozname publikácií autor nepresne cituje niektoré vlastné publikačné výstupy (napr. výstup č. 7).

K jazykovej úrovni dizertačnej práce sa nedokážem korektne vyjadriť.

Publikačná a vedecko-výskumná činnosť doktoranda je na mimoriadne vysokej úrovni, o čom svedčia články publikované v časopisoch s vysokým impakt faktorom (TEDE, E+M), ďalšie články indexované na Web of Science a v databáze Scopus. Autor sa významným spôsobom podieľal na úspešnom priebehu a výsledkoch projektu IGA/FaME/2012/12 a ďalších fakultných projektoch.

V rámci *obhajoby dizertačnej práce* si dovoľujem požiadať jej autora, aby:

1. vysvetlil možnosti praktickej aplikácie svojho modelu vo finančnom rozhodovaní firmy s osobitným zameraním na ekonomické atribúty;
2. definoval hranice a obmedzenia vlastného modelu a predložil stručný prehľad výsledkov získaných zo zahraničných a tuzemských zdrojov, ktoré hodnotili presnosť matematicko-štatistických modelov v oblasti finančného riadenia firmy.

Na základe celkového zhodnotenia vedeckej kvality predloženej dizertačnej práce a zhodnotenia vedecko-výskumných aktivít doktoranda

o d p o r ú č a m

predložiť dizertačnú prácu na obhajobu a po úspešnom priebehu obhajoby tejto práce

n a v r h u j e m

udelit' doktorandovi vedecko-akademickú hodnosť „philosophiae doctor“ (v skratke PhD.)

V Zlíne 27.11.2015



prof. Ing. Jaroslav Belás, PhD.
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav podnikovej ekonomiky