

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Bc. Andrea Ivančinová,					
Název práce	Autoregulace prosociálního chování u dětí staršího školního věku					
Oponent práce	Mgr. Jitka Vaculíková, Ph.D.					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce					D	
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)					E	
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)					E	
Teoretická východiska práce						
Formulace cílů práce				C		
Analýza a syntéza problému					D	
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)				C		
Empirická část práce						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)				C		
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)				C		
Analýza dat a interpretace dat					E	
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce					E	
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu					E	
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití					E	
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<p>Diplomová práce seznamuje s kvantitativně pojatým výzkumem specifické oblasti autoregulace prosociálního chování. Přesněji se autorka zaměřuje na projevy externí regulace, introjektované a identifikované regulace u dětí staršího školního věku a s jejich rozdíly dle pohlaví a ročníku ZŠ, kterou děti navštěvují. Dále je zkoumána subjektivní oblíbenost sebe samého v třídním kolektivu a míra významnosti této oblíbenosti pro dítě. Dotazníkové šetření bylo realizováno za pomoci zahraničního nástroje Prosocial Self-Regulation Questionnaire (SRQ-P; Ryan & Connell, 1989).</p>						
Silné stránky práce:						
<ul style="list-style-type: none"> • strukturované členění práce; • práce s odbornou literaturou; • využití zahraniční výzkumné techniky (dotazník SRQ-P); • bivariační statistika (n = 272 žáků). 						
Slabé stránky práce:						
<ul style="list-style-type: none"> • formální nedostatky práce (chybějící uvedení citací prezentovaných údajů; odkaz na autory výzkumného nástroje SRQ-P; tabulky postrádají označení, o jaké hodnoty se jedná: absolutní / relativní četnosti; chybí popisky grafů); • grafy a tabulky dále obsahují totožné informace (zvážit vyloučení duplikace informací); • plochá práce s teoretickými východisky; • absence specifikace proměnných, se kterými je ve výzkumu pracováno; • absence popisu překladu a adaptace zahraničního nástroje SRQ-P českým edukačním podmínkám; • absence vysvětlení, z jakého důvodu není v nástroji obsažena také integrovaná regulace vycházející ze základního členění autodeterminační teorie, se kterou se běžně ve výzkumech podložených uvedenou teorií pracuje; • formulace výzkumného problému (s. 40) je popisem tématu; • absence výsledků ověřující předpoklady pro použití uvedených testů (umístit do přílohy); 						

