

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

LADISLAV ŽELEŇKA

Oponent DP:

ING. BLANOSLAV JIRÁSEK

Ak. rok: 2006/2007

Téma DP: PROJEKT OPTIMALIZACE SKLADOVACÍCH PROCESŮ  
VE SPOLEČNOSTI BIONA JERSÍN, S.R.O.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

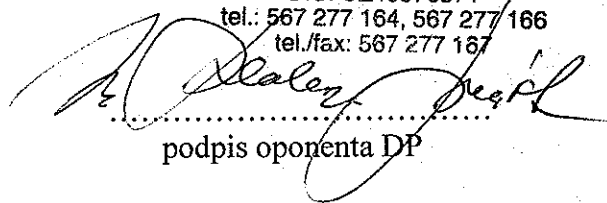
OTÁZKY K OBHAJOBĚ NEMÁM. DIPLOMOVÁ PRÁCE VE  
ŠCELA VYČERPÁVÁNÍ A PŘEHLEDNÁ.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

**A**

Jersín dne 11.5. 2004  
Ve Zlíně dne .....

**BIONA JERSÍN, s.r.o.**  
588 25 Jersín 46  
DIČ: CZ49976371  
tel.: 567 277 164, 567 277 166  
tel./fax: 567 277 167



podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li výtýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ