



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

~~Vedoucí~~/oponent BP:

Ak. rok:

Vít Studnička

Ing. Petra Hanáková

2015/2016

Téma BP:

Komunikační plán hotelu

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Praktická část práce (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	4
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	33

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Autor ve své bakalářské práci řeší problematiku marketingu služeb a komunikační plán konkrétního hotelu ve Skotsku.

V teoretické části se autor věnoval charakteristice služeb. Popsal metody situační analýzy PESTE a SWOT, marketingový mix služeb, komunikační mix a komunikační plán. Do textu zahrnul množství tabulek a obrázků, které měly být zahrnuty spíše do příloh práce.

Teoretická východiska autor popsal dostatečným způsobem po odborné i obsahové stránce.

V praktické části autor představil hotel pomocí marketingového auditu. Výsledky auditu jsou ale jen velmi obecné. Není zmíněna organizační struktura a autor se nezabýval ani konkurencí. Autor dále navrhl nový komunikační plán ve 2 variantách s ohledem na stanovený rozpočet definoval jeho časový rámec.

U úkolu inovace komunikačních kanálů není zcela jasné, které a s jakou efektivitou hotel již využívá, a které navrhnul sám autor.

Praktická část opět vykazuje velké množství tabulek a obrázků, které měly být uvedeny jako přílohy bakalářské práce.

Po stylistické a formální stránce nepůsobí práce uceleným dojmem. Vykazuje množství stylistických chyb.

Otázky k obhajobě:

1/ Je počet zaměstnanců hotelu 12 na plný a 2 na částečný úvazek odpovídající vzhledem k velikosti hotelu a jeho maximální kapacitě 11 pokojů / 22 lůžek?

2/ Považuje autor plán získání Michelinské hvězdy pro hotelovou restauraci za reálný a vhodný s ohledem na lokalitu a velikost restaurace – 14 míst k sezení?

3/ Který z navržených komunikačních kanálů považuje autor za nejvíce a nejméně přínosný a proč?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/je plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 31.8.2016

.....
podpis hodnotitele BP