

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Michal Klaua BA (Hons)* Vedoucí DP: *Ing. Martin Hrabal*

Ak. rok: 2015/2016

Téma DP: *Implementace prvků Business Process Managementu ve firmě Meopta - optika, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>3</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>2</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>19</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Téma považuji v kontextu firmy a přípravy na certifikaci ISO 9001:2015 za aktuální a obtížné. Metodika je správně formulována v samostatné kapitole a průběžně je popisována v průběhu analytické a projektové části.*

*Teoretická část předkládá řešerši v oblasti BPM a řízení jakosti. Je citováno množství relevantních zdrojů. Diskutovat lze o negativních sociálních dopadech zlepšování na společnost, kdy autor mohl být kritičtější vůči analyzovaným zdrojům, ale to je nepatrná připomínka spíše filosofického charakteru. Pozitivně hodnotím autorovu snahu syntetizovat poznatky do formy House of Business Engineering ve shrnutí teoretické části.*

*Analytická část představuje společnost a její kontext, dále na její systém řízení, zejména dokumentaci. Byla provedena gap analýza mezi směrnici a procesními modely dle zadání. Autor si vytvořil vlastní metodiku analýzy. V tomto bodě je ve společnosti spatřován potenciál pro zjednodušení již tak rozsáhlé dokumentace.*

*Projektová část vychází z analýzy a jednání se členy týmu, a spočívá v aktualizaci procesních modelů Zlepšování a zvyšování výkonnosti podniku. Projekt se tak zabývá metaproceny - řeší zlepšení procesu zlepšování procesů ve firmě vč. příslušné dokumentace, což zvyšuje komplexitu úkolu. Předložené řešení lze pokládat za vhodné a cíl za splněný.*

*Práce je logicky provázána, některé části však mohly být lépe strukturovány. Úroveň práce však snižují gramatické chyby, překlepy a místy neobratné formulace. Autor spolupracoval s firmou a práci pravidelně konzultoval.*

*Práci doporučuji k obhajobě.*


*Otázky:*

- 1. Vysvětlíte, jak přesně odlišujete převoditelné a nepřevoditelné směrnice.*
- 2. Jakým způsobem by byly do modelu zaneseny informace, které nejsou procesního charakteru (např. v částečně převoditelných dokumentech) a které je potřeba v dokumentaci dále udržovat?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 31. 8. 2016

  
.....  
podpis vedoucího DP

---

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

