

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Jakub Rojko*

Oponent DP: *doc. Ing. Adriana Knápková, Ph.D.*
Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt tvorby dlouhodobého a krátkodobého finančního plánu ve výrobní společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano
5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	27

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce je zaměřena na tvorbu dlouhodobého a krátkodobého finančního plánu ve výrobní společnosti. Diplomant se velmi dobře vypořádal s teoretickou částí diplomové práce, která obsahuje potřebnou teorii pro tvorbu kvalitního dlouhodobého a krátkodobého finančního plánu, mohl však výrazněji zapojit zahraniční literaturu. Analytická část je zpracována kvalitně, bez vážnějších nedostatků, diplomant velmi výstižně analyzuje současnou situaci z hlediska tvorby krátkodobého plánu a absence tvorby dlouhodobého plánu v analyzovaném podniku. Velmi dobře je zpracován i návrh dlouhodobého finančního plánu v podniku pro základní i pesimistickou variantu, přičemž pesimistická varianta je využita i jako základ tvorby krátkodobého finančního plánu. Postrádám provedení citlivostní analýzy a rizikové analýzy dlouhodobého finančního plánu, celkově je však diplomová práce zpracována na velmi dobré úrovni včetně závěrečných návrhů a doporučení.

Otázka:

1/ Proč nebyla zpracována i optimistická varianta dlouhodobého finančního plánu?

2/ Jak byste implementovat citlivostní analýzu do tvorby dlouhodobého finančního plánu?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 6. 5. 2016

Knažka

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.