

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Hermannová Sabrina*
2015/16

Vedoucí DP: *prof. Dr. Ing. Drahomíra PavelkováAk.*

rok:

Téma DP: *Projekt zefektivnění systému řízení pohledávek ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ne
c) zpracování dat je náročné	ne
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně
5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	19

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se věnuje problematice řízení pohledávek ve vybrané firmě. Firma je vysoce likvidní, nezadlužená, nemá problém s řízením cash flow, řízení pohledávek proto nepředstavuje zásadní problém pro udržení finančního zdraví podniku. Vzhledem k tomu, že firma nemá pro správu a řízení pohledávek vytvořeny vnitropodnikové směrnice, je přínosem diplomové práce právě návrh směrnice, která umožní k řízení pohledávek přistupovat systémově s určením pravomocí a zodpovědnosti. Diplomantka rovněž navrhla způsoby zajištění a vymáhání pohledávek a uvádí konkrétní příklad vymáhání pohledávky po splatnosti za odběratelem.

Po formální stránce je práce v pořádku, s výjimkou grafického zpracování tabulek a obrázků, které jsou zbytečně velkého formátu.

Práce naplnila vytyčené cíle, zpracování je spíše jednodušší, i když srozumitelně provedeno.

Otázky k diskusi:

Jaké náklady budou spojeny se systematickým řízením pohledávek, které jste navrhla? Převýší přínosy spojené s efektivnějším řízením pohledávek tyto náklady?

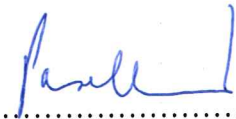
DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 30.8.2016

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.



.....
podpis vedoucího DP