



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	<i>Spolupráce zdravotně sociálního pracovníka psychiatrické nemocnice s rodinou pacienta</i>					
Jméno a příjmení studenta:	Aneta Botková					
Vedoucí práce:	Mgr. Michaela Vaško					
Obor:	Zdravotně sociální pracovník					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	prezenční					
Kritéria hodnocení práce:						Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A					
Odborný styl, používání odborné terminologie		B				
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A					
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A					
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A					
Aktuálnost použité literatury	A					
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A					
Úroveň analytické a interpretační složky	A					
Splnění cílů práce	A					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		B				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A					
Kvalita Příloh: <input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený	A					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A					
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce		B				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen			
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Studentka zpracovala svou bakalářskou práci na téma spolupráce ZSP s rodinou pacienta v psychiatrické nemocnici, čímž se dotkla oblasti, která se mi jeví být v oblasti zdravotně sociální						

práce ještě ne zcela dostatečně prozkoumána, a které by měla být věnována dostatečná pozornost. Tím, že autorka práce zapojila do výzkumu zdravotně sociální pracovnice ze všech oddělení vybrané PN, získala tak komplexní pohled na oblast spolupráce s rodinou při řešení různých problémů pacientů z různých oddělení, v podstatě různých cílových skupin. Velmi kladně proto hodnotím téma výběru bakalářské práce, i celkovou kvalitu práce.

Teoretická část práce je velmi přehledná, všechny kapitoly na sebe logicky navazují, studentka pracovala s řadou relevantních zdrojů a při jejím přečtení se každý čtenář v problematice jednoduše a snadno zorientuje. Z celého textu práce je zřejmé, že studentka o výzkumném problému přemýšlela v souvislostech, a to v obou stěžejních částech práce (teoretické i praktické); postupovala od obecného ke konkrétnímu, čímž práci jasně ukotvila.

V textu teoretické části práce bych ocenila na s. 19 parafrázovat (slovně shrnout) tabulku 1, ve které jsou popsány kompetence zdravotně sociálního pracovníka, autorka práce se k tabulce dále v textu již nevrací.

V práci se ojediněle vyskytují nepřesnosti a překlepy (např. citace Ivy **Kuzníkové** - ~~Kuznikové~~ – s. 70 v seznamu literatury, ale i napříč textem práce – např. s. 12-16, s. 18), dále pak např. na s. 40 (...*týkající se sociální problematiky **pacientovi** situace...*); s. 64 (...*pro dětské **oddělení**...*). Tyto překlepy nepovažuji za nikterak závažné, celkovou kvalitu práce nijak neovlivňují.

V praktické části práce si studentka pregnantně stanovila cíle, jasně popsala myšlenku problému a výzkumu, i volbu druhu výzkumu a technik. Data získaná prostřednictvím kvalitativního výzkumu metodou polostrukturovaných rozhovorů vhodně analyzovala technikou kódování, s čímž si autorka poradila a poměrně dobře je zpracovala. Oceňuji, že se pustila do kódování, které ne vždy studenti na úrovni bakalářských prací ovládají. Autorka práce s tím problémem neměla.

V práci se nachází několik přehledových tabulek, které shrnují získaná data, např. tabulka 4 (charakteristika výzkumného vzorku), 5 (nejčastější důvody spolupráce), 6, 7 a zejména tabulka 8, ve které autorka porovnává komplexně odlišná pojetí spolupráce ZSP s rodinou pacienta na všech odděleních PN.

Autorka práce získala velmi významná data, zpracovala kvalitní práci, jejíž výstup má aplikační charakter a to nejen distribucí zpracovaného letáku, ale i pro rozvoj zdravotně sociální práce vůbec. Aneta byla při zpracování bakalářské práce, na kterou pomyslně navazovala zpracovanou prací SVOČ v předešlém ak. roce, velmi aktivní, spolupracovala a pravidelně konzultovala s vedoucí práce. Svým přístupem nejen při zpracování této práce, ale i ke studiu jako takovému, by mohla být příkladem ostatním.

Otázky k obhajobě:

1. **Jakým způsobem naložíte se získanými daty – výstupy práce? Budete je dále prezentovat? Případně kde?**
2. **Kde plánujete distribuovat letáčky? I mimo PN?**

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:			<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním				
Datum: 20.05.2016			Podpis: Michaela Vaško, v. r.				