



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|  |   |                                    |                                    |   |  |  |
|--|---|------------------------------------|------------------------------------|---|--|--|
| Název práce:   | <i>Způsob podpory dětí umístěných v zařízeních pečujících o děti a sociální práce s jejich rodinami</i> |                                    |                                    |   |  |  |
| Jméno a příjmení studenta:   | Lucie Škabrahová  |                                    |                                    |   |  |  |
| Vedoucí práce:   | Mgr. Michaela Vaško   |                                    |                                    |   |  |  |
| Obor:  | Zdravotně sociální pracovník  |                                    |                                    |   |  |  |
| Ústav:   | Ústav zdravotnických věd  |                                    |                                    |   |  |  |
| Forma studia:  | prezenční   |                                    |                                    |   |  |  |
| <b>Kritéria hodnocení práce:</b>   |   |                                    |                                    | <b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b> |  |  |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu   | <b>A</b>  |                                    |                                    |   |  |  |
| Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce   |   | <b>B</b>                           |                                    |   |  |  |
| Odborný styl, používání odborné terminologie   |   | <b>B</b>                           |                                    |   |  |  |
| Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek   | <b>A</b>  |                                    |                                    |   |  |  |
| <b>Teoretická část</b>   |   |                                    |                                    |   |  |  |
| Shoda názvu práce s abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce   | <b>A</b>  |                                    |                                    |   |  |  |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce   | <b>A</b>  |                                    |                                    |   |  |  |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek práce  | <b>A</b>  |                                    |                                    |   |  |  |
| Relevance přehledu poznatků k cílům práce  | <b>A</b>  |                                    |                                    |   |  |  |
| Aktuálnost použité literatury  |   | <b>B</b>                           |                                    |   |  |  |
| <b>Praktická část</b>  |   |                                    |                                    |   |  |  |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi  | <b>A</b>  |                                    |                                    |   |  |  |
| Úroveň analytické a interpretační složky   |   | <b>B</b>                           |                                    |   |  |  |
| Splnění cílů práce   | <b>A</b>  |                                    |                                    |   |  |  |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)  |   | <b>B</b>                           |                                    |   |  |  |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr  | <b>A</b>  |                                    |                                    |   |  |  |
| Kvalita Příloh: <input type="checkbox"/> nepříloženy <input checked="" type="checkbox"/> příloženy   | <b>A</b>  |                                    |                                    |   |  |  |
| <b>Formální stránka</b>  |   |                                    |                                    |   |  |  |
| Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)   | <b>A</b>  |                                    |                                    |   |  |  |
| Přehlednost a členění práce  | <b>A</b>  |                                    |                                    |   |  |  |
| Jazyková a stylistická úroveň práce  |   | <b>B</b>                           |                                    |   |  |  |
| Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)  | <b>A</b>  |                                    |                                    |   |  |  |
| Rozsah práce (30–70 stran)   | <input checked="" type="checkbox"/> dodržen   | <input type="checkbox"/> překročen | <input type="checkbox"/> nedosažen |   |  |  |
| <b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b>  |   |                                    |                                    |   |  |  |
| Autorka práce se zaměřila na propojení dvou velmi významných oblastí a to v kontextu ústavní péče o děti a podpory jejich rodin, čímž se dle mého názoru dotkla velmi významné oblasti práce s rodinami, protože předním zájmem je podporovat rodiny k tomu, aby v nich děti mohly žít a byly v nich |   |                                    |                                    |   |  |  |

vytvořeny podmínky pro jejich řádný vývoj a péči o ně ze strany pečujících. Lucii se podařilo díky realizaci výzkumu prozkoumat, jak se pracuje s dětmi a jak nahlížet na sociální práci s dětmi a jejich rodinami po dobu, kdy jsou umístěny mimo rodinu, k čemuž využila více výzkumných metod – pozorování, rozhovoru i analýzy dokumentů.

Teoretická část práce je přehledná, zpracována z vyčerpávajícího množství použitých zdrojů. Kapitoly na sebe logicky navazují, obsahově jsou velmi výživné. Jen u kapitoly „Podpora péče o dítě“ postrádám teoretické vymezení pojmu „podpora“.

Z textu celé práce je zřejmé zaujetí autorky práce do tématu, což přidává na kvalitě práce. Postrádám ovšem tzv. „přemostění“ u jednotlivých kapitol, kterým by autorka více čtenáře textem práce vedla. Sporadicky se v textu objevují překlepy a stylistické neobratnosti, které ovšem nijak neovlivňují kvalitu práce.

Velmi kladně hodnotím způsob analýzy dat prostřednictvím kódování, se kterým si autorka práce poradila vcelku dobře, jen nepovažuji za zcela správné, aby kategorie vycházely z DVO, tedy že byly kategorie předem stanoveny. Kategorie mají vzniknout na základě kódů v rámci procesu kódování jako jeho výstup.

Autorka v práci uvádí přehledně získaná data, jednotlivé tabulky získané z pozorování jsou zajímavé, doprovází čtenáře popisným komentářem, přibližují život dětí v těchto zařízeních, ukazují na odlišnosti a podobnosti. Studentka vhodně zvolila výzkumný vzorek. Za přínosné považuji také dílčí závěry, které shrnují jednotlivé části analytické a interpretační části práce.

Studentka splnila cíle práce, práce má bez pochyby aplikační charakter a to ať již pro studenty oboru ZSP/SP či jiné příbuzné obory, tak i pro odborníky z praxe, kteří pracují s rodinami a dětmi (zejména OSPODy, neziskové organizace poskytující sociální služby pro podporu rodin aj.).

Studentku také chválím za aktivní přístup při tvorbě BP, organizaci času a průběžné konzultace s vedoucí práce. Z výsledné práce je zřejmé, že studentka pracovala průběžně a práce nevznikala v časovém presu.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak dále využijete výstupy Vaší BP?
2. Která zjištění z výzkumné části práce Vás nejvíce překvapila? Prezentujte.

|   |  |   |  |                            |                            |                            |                            |
|---|--|---|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <b>Práci k obhajobě:</b>  | <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji | a navrhuji klasifikaci:   | <input checked="" type="checkbox"/> A  | <input type="checkbox"/> B | <input type="checkbox"/> C | <input type="checkbox"/> D | <input type="checkbox"/> E |
|   | <input type="checkbox"/> nedoporučuji          | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:<br><input type="checkbox"/> F |  |                            |                            |                            |                            |
| Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: |  |   | <input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním |                            |                            |                            |                            |
| Datum: 20.05.2016   |  |   | Podpis: Michaela Vaško, v. r.  |                            |                            |                            |                            |