



## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|   |   |                                    |                                    |  |  |   |
|---|---|------------------------------------|------------------------------------|--|--|---|
| Název práce:  | <i>Pěstouni a jejich pohled na pěstounskou péči</i> |                                    |                                    |  |  |   |
| Jméno a příjmení studenta:  | Jana Falešníková                                    |                                    |                                    |  |  |   |
| Vedoucí práce:  | Mgr. Michaela Vaško                                 |                                    |                                    |  |  |   |
| Obor:   | Zdravotně sociální pracovník                        |                                    |                                    |  |  |   |
| Ústav:  | Ústav zdravotnických věd                            |                                    |                                    |  |  |   |
| Forma studia:   | prezenční   |                                    |                                    |  |  |   |
| <b>Kritéria hodnocení práce:</b>  |   |                                    |                                    |  |  | <b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b> |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu  |   | <b>B</b>                           |                                    |  |  |   |
| Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce  | <b>A</b>  |                                    |                                    |  |  |   |
| Odborný styl, používání odborné terminologie  |   | <b>B</b>                           |                                    |  |  |   |
| Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek  | <b>A</b>  |                                    |                                    |  |  |   |
| <b>Teoretická část</b>  |   |                                    |                                    |  |  |   |
| Shoda názvu práce s abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce  | <b>A</b>  |                                    |                                    |  |  |   |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce  | <b>A</b>  |                                    |                                    |  |  |   |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek práce   |   | <b>B</b>                           |                                    |  |  |   |
| Relevance přehledu poznatků k cílům práce   |   | <b>B</b>                           |                                    |  |  |   |
| Aktuálnost použité literatury   |   |                                    | <b>C</b>                           |  |  |   |
| <b>Praktická část</b>   |   |                                    |                                    |  |  |   |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi   | <b>A</b>  |                                    |                                    |  |  |   |
| Úroveň analytické a interpretační složky  |   | <b>B</b>                           |                                    |  |  |   |
| Splnění cílů práce  |   | <b>B</b>                           |                                    |  |  |   |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)   |   | <b>B</b>                           |                                    |  |  |   |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr   |   | <b>B</b>                           |                                    |  |  |   |
| Kvalita Příloh: <input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený  | <b>A</b>  |                                    |                                    |  |  |   |
| <b>Formální stránka</b>   |   |                                    |                                    |  |  |   |
| Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)  |   | <b>B</b>                           |                                    |  |  |   |
| Přehlednost a členění práce   | <b>A</b>  |                                    |                                    |  |  |   |
| Jazyková a stylistická úroveň práce   |   | <b>B</b>                           |                                    |  |  |   |
| Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)   | <b>A</b>  |                                    |                                    |  |  |   |
| Rozsah práce (30–70 stran)  | <input checked="" type="checkbox"/> dodržen         | <input type="checkbox"/> překročen | <input type="checkbox"/> nedosažen |  |  |   |
| <b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b>   |   |                                    |                                    |  |  |   |
| Autorka práce si vybrala velmi významné téma pro praxi a to z toho důvodu, že v současné době fakticky chybí pěstouni, kteří by vykonávali pěstounskou péči, tedy zejména ti trvalí. Chybí návaznost v systému péče o děti, ubývá také zájmu o výkon PP z pohledu společnosti a to z mnoha důvodů. Za |   |                                    |                                    |  |  |   |

předmětné považují informovat laickou veřejnost i potenciální zájemce o PP, aby byli skutečně více informováni o tom, co v sobě PP skýtá, jaké jsou kladné stránky, i ty záporné a hlavně aby byly ve společnosti odbourány předsudky a negativa, protože právě toto může být jedním ze způsobů, jakým by se dalo tento problém řešit. Jana se ve své práci zaměřuje na to, jaký mají pěstouni názor na PP a v závěrech práce právě vymezuje, proč je důležité se tématu věnovat. Z celé práce je zřejmé zaujetí autorky k tématu, osobní zkušenost při výkonu praxe i motivace pracovat s pěstounskými rodinami či v dohledné době se sama ucházet o roli pěstounky.

Kapitoly teoretické části na sebe poměrně dobře logicky navazují. První kapitola je zaměřena na pojetí „Dlouhodobé pěstounské péče“ je vhodně zvolená, obsahově mám ale výhrady ke zdrojům, které autorka použila, jeví se mi zastaralé, autorka se měla více zaměřit na aktuálnější zdroje (nejen literaturu, ale i platnou legislativu), protože (jak sama v textu práce uvádí) pěstounská péče prošla velkými změnami k 1.1.2013 a v podstatě většina použitých zdrojů je starších. Kap. 2 „Děti a pěstounská péče“ (od s. 22) je zdařilá, studentka v ní komplexně popsala problematiku a úskalí dětí umístěných do PP včetně možných odlišností (etnikum, zdravotní stav, znevýhodnění...), což do kontextu práce trefně zapadá. Kap. 4 o doprovázejících organizacích uvádí zajímavý přehled doprovázejících organizací a jejich činností.

Praktická část práce je velmi přehledná, rovněž tvoří ucelený přehled. Autorka adekvátně odůvodnila motivaci a důvod volby výzkumného problému, včetně výzkumných otázek.

Místy se autorka práce vyjadřuje jazykově neobratně, ojediněle se v práci vyskytují překlepy. Studentka nesprávně odkazuje na zákony (špatná citace např. s. 13).

V praktické části práce bych ocenila detailnější popis organizace „Skleněnka“, s jejichž klienty autorka realizovala rozhovory, a která byla v podstatě hlavním místem realizace výzkumu jako takového. Autorka zpřehledňuje vybraný vzorek výzkumu v tabulce 2 na s. 42, charakteristiky rodin dále uvádí na s. 45-46, čímž přibližuje čtenáři vybrané pěstounské rodiny.

Kladně hodnotím využití techniky kódování, jen jsem toho názoru, že autorka mohla některé kategorie sloučit a redukovat tím jejich počet. Analýza získaných dat je přehledná, tvoří jednotný celek. V diskuzi se autorka vrací k získaným datům, v závěru splňuje cíle práce a navrhuje doporučení pro praxi.

Studentka spolupracovala při zpracování BP s vedoucí práce pravidelně, byla aktivní a na všechna doporučení reagovala zapracováním do obsahu práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem využijete získané výstupy z Vaší práce? Komu je předložíte? Představte Váš plán.

|   |  |   |                            |                                       |                            |                            |                            |
|---|--|---|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Práci k obhajobě:   | <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji                                     | a navrhuji klasifikaci:                               | <input type="checkbox"/> A | <input checked="" type="checkbox"/> B | <input type="checkbox"/> C | <input type="checkbox"/> D | <input type="checkbox"/> E |
|   | <input type="checkbox"/> nedoporučuji  | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: | <input type="checkbox"/> F |                                       |                            |                            |                            |
| Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: | <input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním |   |                            |                                       |                            |                            |                            |
| Datum: 20.05.2016   | Podpis: Michaela Vaško, v. r.  |   |                            |                                       |                            |                            |                            |