

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část

Jméno a příjmení studenta	Petr Sehnoutka
Studijní program	B 8206/Výtvarná umění
Obor/ateliér	8206R102/Multimedia a design/ateliér
Forma studia	prezenční
Název práce	Design manipulačního vozidla
Oponent práce	Doc. Alexius Appl akad. soch.



Design manipulačního vozidla
Práci předložil student: **Petr Sehnoutka, DiS.**

1. Obsahové zpracování

Předložená práce „Design manipulačního vozidla“ ukazuje nové řešení designu celého stroje včetně variantních kombinací, zejména kabiny s interiérem a ergonomie. Souprava vytváří vyváženou kompozici. Náročnost úkolu svým rozsahem zpracování ve své podstatě odpovídá požadovaným nárokům na bakalářskou diplomovou práci. Tvůrčí přínos je patrný zejména v hledání nových forem výrazových prostředků a jejich aplikaci v projektu. Technologické a materiální požadavky pro reálnou výrobu stroje, jsou ve všech uváděných modifikacích podrobně řešeny a prezentovány.

2. Charakteristika výtvarné, technické i řemeslné složky předkládané práce

Diplomant prokázal kvalitní technické a technologické znalosti, které dobře využil při realizaci finálního projektu „Design manipulačního vozidla“. Celkový rozsah odpovídá nárokům na požadovanou bakalářskou diplomovou práci. Výtvarné návrhy s kvalitní předkládanou technickou dokumentací a grafickým provedením, jsou na odpovídající úrovni pro bakalářskou práci.

Řemeslná složka (modelové zpracování) zde není zastoupena a proto nemůže být předmětem oponentní zprávy. Negativně však ovlivňuje celkový kladný dojem z předkládané práce.

3. Formální náležitosti

Jazykový projev v textové části diplomové práce hodnotím kladně, zejména celkovou kompozicí zprávy. Vyváženost, přehledné členění a odborné zpracování je logické a přehledné. Profesionální přístup k řešení prezentované práce dokazují: rozsáhlá rešerše, výběr příloh a její zpracování.

4. Stručný komentář hodnotitele

Inteligentní projev a výraz diplomové práce „Design manipulačního vozidla“ ukazuje na veliký rozsah teoretických poznatků a zaujetí diplomanta pro problematiku transportních užitkových strojů. Design projektu reaguje na možnosti využívání nejmodernějších sofistikovaných poznatků vědy a technologií a převádí je do reálné podoby. Kladným přínosem projektu je variabilita skladeb stroje dle specifických požadavků a nároků uživatele. Práci dobře doplňují, doprovodné studie, technická dokumentace a grafické zpracování. Jako nedostatek se jeví skutečnost, že diplomant nepředkládá svoji diplomovou práci ve fyzickém modelovém provedení v určitém měřítku, (cca 1:5) ale pouze v grafickém 3D návrhu (render). Modelové zpracování výsledného projektu by výrazně zhodnotilo celkový zodpovědný přístup diplomanta k hodnocené diplomové práci.

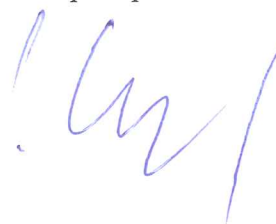
5. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

- 1/ Jak veliký podíl na celkové koncepci „Design manipulačního vozidla“ měla konzultace jak s uživateli, tak s odborníky v oboru ergonomie?
- 2/ Jaký podíl na celkové koncepci Vaší práce měli konzultace v oblasti nových materiálů, technologií a marketingu?

Navrhovaná známka: B-velmi dobře

V Praze dne 20.05.2016

Podpis oponenta



Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------