



Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Dominika Oralová		
Studijní program	B8206/Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design – Průmyslový design		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Využití 3D tisku v produkci herních předmětů		
Vedoucí práce	MgA. Martin Surman, ArtD.		

Dominika Oralová se ve své bakalářské práci zabývá využitím 3D tisku v produkci herních předmětů využitelných k terapeutickým účelům.

V teoretické části bakalářské práce se autorka velmi krátce a značně nedostatečně věnuje historickému vývoji herních předmětů a hře obecně.

Bez jakéhokoliv logického zdůvodnění následuje kapitola s názvem Technologie tváření, jež je zaměřena na 3D tisk a jím využívané materiály a rovněž na vstřikování plastů. Tato kapitola je zpracována naprosto povrchně a neúplně a obsahuje útržky dosti nepřesně formulovaných informací.

V další kapitole s názvem Spektra diagnóz, jež je opětovně zařazena bez jakéhokoliv logické vazby na kapitolu předešlou, autorka klasifikuje duševní poruchy v psychiatrii, zabývá se v krátkosti motorikou, haptikou a barvami, aniž by se snažila zařazení uvedených kategorií jakkoliv zdůvodnit.

V úvodu praktické části bakalářské práce autorka představuje základní koncept svého projektu a uvádí krátký výčet celkem čtyř současných realizací stavebnic, jenž ovšem zdaleka nemůže poskytnout dostatečný přehled o reálné situaci na trhu.

Následuje dotazníkové šetření, které ovšem bohužel nemá zásadní vztah a relevantní využití v rámci řešené problematiky.

Zařazení další kapitoly s názvem Průzkum psychiatrických poruch je opět naprosto nekonceptní a mělo být obsahem teoretické části bakalářské práce.

V dalších kapitolách autorka prostřednictvím kreseb a počítačových vizualizací prezentuje proces vývoje svého konceptu až do jeho finálního stádia.

Výsledné designérské řešení systému herní stavebnice je tvořeno několika rozměrovými moduly, které je možno vzájemně spojovat pomocí rybinových zámků. Navržené technické řešení se zdá být teoreticky v pořádku, ovšem zásadní pro jeho bezvadnou funkci bude dosažitelná rozměrová přesnost jednotlivých modulů, jejich optimálně zvolená tuhost a povrchová úprava.

Jeden z problémů navrženého řešení spatřuji v nemožnosti fixace jednotlivých modulů ve směrech jejich vzájemného nasunutí, což bude pravděpodobně destabilizovat větší stavební celky a problematizovat jejich další růst.

Dalším nedostatkem prezentovaného designérského řešení je absence ergonomické studie vztahující se na navržené řešení a alespoň základní rozměrový náčrt jednotlivých modulů stavebnice.

Bakalářská práce Dominiky Oralové z hlediska jazykového nemá potřebnou kvalitu, autorka se vyjadřuje verbálně neobratně, jednotlivé kapitoly jsou řazeny nekoncepčně, nesystematicky a bez zjevné logiky.

Výsledné designérské řešení je akceptovatelné, ovšem jeho prezentace je značně nepřesvědčivá.

Autorka bohužel dostatečně nerozvinula poměrně zajímavou koncepci svého návrhu a nevyužila veškeré možnosti potenciálně zajímavého řešení.

Přes celou řadu výše uvedených nedostatků bakalářskou práci Dominiky Oralové doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace E - dostatečně

Ve Zlíně dne 31. 5. 2016



.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte