Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Moderní léčba Parkinsonovy choroby a její ošetřovatelská péče
Jméno a příjmení studenta:	Petra Krahulíková
Oponent práce:	Ing. Helena Nováková
Obor:	Všeobecná sestra
Ústav:	Ústav zdravotnických věd
Forma studia:	kombinovaná

Kritéria hodnocení práce:	**Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS**					
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	**A**	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	**A**	B	C	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	**B**	C	D	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	**A**	B	C	D	E	F
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	**A**	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	**A**	B	C	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	**B**	C	D	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	**A**	B	C	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	**A**	B	C	D	E	F
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	**B**	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	**B**	C	D	E	F
Splnění cílů práce	**A**	B	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	**B**	C	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	**C**	D	E	F
Kvalita Příloh: ☐ nepřiloženy ☒ přiloženy	A	**B**	C	D	E	F
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	**A**	B	C	D	E	F
Přehlednost a členění práce	A	**B**	C	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	**B**	C	D	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	**B**	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	☒ dodržen		☐překročen		☐nedosažen	

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména *zdůvodněte snížení klasifikace*):

Autorka BP si vybrala velmi zajímavé téma, kdy při výběru určitě pomohlo její vlastní působení na specializovaném pracovišti zabývajícím se hlubokou mozkovou stimulací pacientů s Parkinsonovou chorobou. Vzhledem ke studovanému oboru považuji výběr za přínosný a to zejména praktickým výstupem v závěru práce.

Vlastní práce je o rozsahu 47 stran, což spolu s přílohami splňuje podmínky odborné závěrečné práce. Pracováno bylo s 23 literárními zdroji, které považuji s ohledem na téma za relevantní.
BP je členěna na část teoretickou a praktickou, tyto jsou vyvážené.
V teoretické části jsou s podporou odborné literatury vymezeny základní pojmy a zpracovány jsou informace o Parkinsonově chorobě, potřebách nemocných a ošetřovatelských diagnózách u nemocných s touto nemocí. Ve čtvrté kapitole je popsána péče o pacienta s Parkinsonovou chorobou před, v průběhu a po hluboké mozkové stimulaci.
Kapitoly na sebe logicky navazují a jsou přehledné, používána je odborná terminologie.
Při čtení lze narazit na drobné překlepy, které však na hodnotu vlastní práce nemají zásadní vliv. Za nevhodné považuji mezery mezi odstavci v některých částech práce, čímž se uměle zvětšuje rozsah práce. Není správně vygenerovaný obsah, tím dochází k zdlouhavému vyhledávání konkrétních části.
V praktické části jsou zpracovány tři kazuistiky se zaměřením na ošetřovatelskou péči. Cíle práce byly stanoveny vzhledem k tématu správně a jejich splnění je souhrnně popsáno v kapitole Diskuse.
Kladně hodnotím vypracování návrhů standardů ošetřovatelské péče o pacienta před a po hluboké mozkové stimulaci bezrámovou metodou Nexframe. Pro praxi je také velmi dobře využitelná Příloha I, kde autorka uvádí základní body pro přípravu přednášky na uvedené téma.
Závěr práce mohl být lépe zpracován, jeví se dosti strohý.
BP považuji za přínosnou pro praxi, především pro materiál, který vznikl.
Práce splňuje veškeré požadavky, proto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:
Kde jste realizovala přednášku podle Přílohy I a jaká byla odezva?
Jak budou využity návrhy standardů ošetřovatelské péče?
U jaké věkové kategorie se nejčastěji na Vašem pracovišti provádí výkon mozkové stimulace bezrámovou metodou Nexframe?

Práci k obhajobě:	☒ doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	☐ A	☒ B	☐ C	☐ D	☐ E
	☐ nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: ☐ F					
Datum: 27.5.2016		Podpis: v.r. Helena Nováková					