

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Róbert Kováč		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Grafický design		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Kniha - almanach		
Vedoucí práce	M. A. Lenka Baroňová		

Stylistika

je na dobré úrovni, zaznamenány jsou chyby ve skloňování z mechanicky přebíraných informací.

Struktura – osnova práce

je dostačující, ale není plně naplněna. Větší pozornost mohla a měla být věnována současným příkladům a tvůrcům autorských knih.

Celkový přínos

je průměrný. Studentu bylo vzneseno doporučení věnovat se i současným tvůrcům. Z mladé generace jsou uvedena dvě jména. Hodně chybí obrazová dokumentace (v teoretické části). Celkový počet 10 obrázků je nedostačující. Bez nich je text pustý a obsah BP budí dojem jako formálně naplněný.

Práce s literaturou a faktografie

Student umí pracovat s informačními prameny, ale neověřuje uváděná fakta. Chybou jsou nepravdivé informace: např. ateliér Papír a kniha na FaVU VUT už 3 – 4 roky neexistuje, soutěž Edition Lidu byla vloni nebo předloni taktéž ukončena. Několikrát jsou uvedena chybná jména a je zřejmé, že nejde o překlady ale neznalost, např. Josef Váchala, Henrich Sloboda vůbec neexistuje, jedná se zřejmě o knihvazače Jindřicha Svobodu (?).

Typografie a sazba

Typografická úprava je v intencích praktické práce, střídá, kultivovaná, dobře zvládnutá. Sazba je ale poznamenána nedostatkem času nebo nepozorností nebo jim autor nepřikládá potřebnou váhu: překlady, chyby ve skloňování, pravopisné chyby, mezery navíc, chybějící mezery, chybějící diakritika, zapomenuté spojovníky, nesprávné apostrofy, čárky v souvětí jsou navíc nebo chybí atd. To všechno v extrémním množství.

Pravopis

je ostuda. Pokud má student indispozici v této oblasti, je dobré zajistit si spolupráci s jazykovým korektorem. V BP prakticky nenajdeme stránku bez chyb (sazečských a pravopisných), jejich výskyt je masivní. Nejvíce ční chybná i/y, nesprávná velká a malá písmena, československy napsané názvy fakult, ateliérů a muzeí – není jasné proč. Názvy škol je možné vypsát vyznačeně česky nebo přeložit do mateřské slovenštiny. Nalezeno také množství chyb ve vlastních jménech: Vlaoch místo Valoch, Sutner místo Sutnar, Knížák místo Knížák, Kochman místo Kocman a Praha s malým p.

Práce nebyla včas konzultována. I když je stránkovým rozsahem naplněna, chybí sonda do současnosti, která nás zajímá nejvíce. Autor uvádí nesprávné informace a velký výskyt faktografických, pravopisných a tiskových chyb také sráží její kvalitu dolů.

Návrh klasifikace D - uspokojivě.....

V(e) Zlíně..... dne 27. 5. 2016.....

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Róbert Kováč		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Grafický design		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Kniha - almanach		
Vedoucí práce	M. A. Lenka Baroňová		

Kniha - katalog Róberta Kováče je almanachem autorských knih vzniklých v ateliéru Grafický design a v předmětu Písmo a typografie za posledních asi 10 let. Autor vybral, uspořádal, graficky upravil a spolupracoval na tvorbě fotografií. Množství této katalogové a archivářské práce je neviditelné, avšak bezesporu záslužné. Díky jeho úsilí si můžeme připomenout nejlepší knižní projekty posledního desetiletí.

Texty ke knihám psali sami tvůrci, a nyní váhám, zda je to nejšťastnější řešení: v textech se nachází hovorové nebo neobratné výrazy a novotvary, které vzbuzují přinejmenším úsměv. Tento spontánní a někdy neohrabaný způsob vyjadřování některých studentů by snad nevadil, kdyby grafická úprava byla stejně nekomerčně pojatá. Tato publikace je však střídá a katalogově seriózní. Některé knihy komentář postrádají a nutno přiznat, že se tak stalo z časových důvodů. Autoři knih osloveni byli, ale protože se projekt začal tvořit pozdě, nebylo možné je upomínat a čekat na odezvu. V časové tísní už nebylo ani mnou možné doplnit chybějící texty.

Můžeme však chápat tento almanach jako maketu pro další zpracování, kdy již budou doplněny všechny texty a také bude obsahovat více knih. Výběr děl v této publikaci je zatím neúplný.

Typografická úprava je katalogového charakteru, se stálým layoutem, kdy se mění pouze formáty a mobilita fotografií knih. Pokud knihy nemají pozadí nebo je příliš světlé až

neznatelné, dochází k useknutí zobrazované knihy, např. str. 31, 40, 98. Uspořádání fotografií asi nemá jednotný klíč, (bylo nalezeno 6 stejných stránek, ostatní se liší) a snad to ani nevadí. Fotografie vykazují kvalitu a až na malé výjimky jsou průkazné. Otázkou možná zůstává jejich rozměr, mohou se jevit jako rozměrově malé v proporcii s nepotištěnou plochou.

Malé **ikony knih** v záhlaví kapitol jsou málo rozdílné a tedy hůře rozlišitelné. I když se jedná o detail s estetickou a ne rozeznávací funkcí, mohly být symboly pro jednotlivé stupně a programy studia více rozpoznatelné.

Knihy nebyla konzultována ve stádiu makety a i to se podepsalo na jejich mínusech. Bylo shledáno 54 chyb v sazbě, překlepy, tradiční záměna divisů, n-pomlček a m-pomlček (v jedné publikaci nemohou být obě), chybná velká písmena, čárky v souvětí, pravopisné chyby, z nichž nejhorší je „povýdka“ a to dvakrát v nadpisech.

Doporučení uvést v podtitulu informaci, že se jedná o knihy za posledních 10 let, už také nebylo možné v časové tísní akceptovat.

Těžiště kreativity se odehrává na knižní obálce s vtipným názvem a přitažlivou grafikou. Koncepce layoutu knižního bloku je solidní a dobře zvládnutou typografickou praxí korespondující s tendencemi současných proudů zřetelných v typografických úpravách brožur a katalogů.

Vnímám a oceňuji estetickou kvalitu, zejména obálky, schopnost rozvrhnout sazební obrazec a tedy celkové zvládnutí koncepce knihy. Není možné ani pominout archivářskou práci na katalogu, bez studentova úsilí bychom neměli v ruce almanach, který aspoň částečně dokumentuje naše společné výtvarné snažení v oblasti autorské knihy. K profesionalitě ovšem patří i dobře zvládnutá sazba, ta je důležitá proto, aby kniha splnila svou nejdůležitější úlohu, tedy aby přinesla informace. Myslím si, že tento účel autor podcenil.

S přihlédnutím k výše zmíněným poznámkám, rozsahu projektu, konzultační frekvenci a schopnosti rozvrhnout si čas potřebný pro klidnější zvládnutí zadání balancuji v hodnocení mezi B–C.

Návrh klasifikace B – velmi dobře až C – dobře.....

V(e) ...Zlínědne 27. 5. 2016.....

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte