



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	<b>Vliv hospitalizace na psychickou a fyzickou stránku pacientů</b>				
Jméno a příjmení studenta:	Renáta Julinová				
Oponent práce:	Mgr. Zlatica Dorková, Ph.D.				
Obor:	Všeobecná sestra				
Ústav:	Ústav zdravotnických věd				
Forma studia:	Prezenční				
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>				<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>	
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu			C		
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce			C		
Odborný styl, používání odborné terminologie				E	
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek			C		
<b><i>Teoretická část</i></b>					
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce			C		
Formulace zkoumaného problému a cílů práce			C		
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce				D	
Relevance přehledu poznatků k cílům práce			C		
Aktuálnost použité literatury	A				
<b><i>Praktická část</i></b>					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi			C		
Úroveň analytické a interpretační složky			C		
Splnění cílů práce			C		
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			C		
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr			C		
Kvalita Příloh: <input type="checkbox"/> nepříloženy <input checked="" type="checkbox"/> příloženy	A				
<b><i>Formální stránka</i></b>					
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A				
Přehlednost a členění práce		B			
Jazyková a stylistická úroveň práce			C		
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)			C		
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> dodržen	<input checked="" type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen		
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Studentka si vybrala přínosné téma pro zpracování. Podařilo se jí vytvořit solidní přehled zkoumané problematiky.					

**Silné stránky**

- Komplexní pojetí zkoumané problematiky.
- Podrobné vyhodnocení dat z dotazníkového šetření.

**Slabé stránky**

- Teoretická část BP je proporcionální. Za zbytečnou však považuji první a poslední kapitolu, které jsou obecně napsané a nejsou stěžejní pro zkoumanou problematiku. Naopak pozitivně hodnotím kapitolu č. 5 Role sestry v ošetrovatelství ve vztahu k pacientovi.
- Používání zastaralého termínu „zdravotní sestra“ v celé BP.
- Psaní % v praktické části BP (bez mezery).
- V grafech studentka uvádí relativní i absolutní četnost současně. Obvykle se uvádí relativní nebo absolutní četnost. Proč jste zvolila tuto variantu?
- Vyhodnotit hypotézu č. 3 je velmi složité. Hypotéza obsahuje více proměnných (nedostatek informací, nepříjemný přístup, komunikace nemocničního personálu), které mohou mít samostatně různý vliv na hospitalizaci. Říct, že tyto faktory negativně ovlivňují hospitalizaci je diskutabilní. Totéž platí i pro hypotézu č. 4.
- Stylistické a jazykové nepřesnosti v celé BP.
- Seznam použitých symbolů a zkratek není definován.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaký je rozdíl mezi hlavním cílem „Zjistit vliv hospitalizace na psychickou a fyzickou stránku pacientů“ a dílčím cílem „Zjistit míru vlivu hospitalizace na psychickou a fyzickou stránku pacientů“? Jakým způsobem jste zjišťovala míru vlivu hospitalizace?
2. Které výsledky z dotazníkového šetření vás nejvíce překvapily a proč?
3. Jaká doporučení pro praxi vyplynula z vašeho dotazníkového šetření?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 29. 5. 2016			Podpis: Zlatica Dorková, v. r.				