

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Radomír Vítek					
Název práce	<i>Přínos supervize z pohledu pomáhajících pracovníků sociálních služeb Naděje Zlín</i>					
Vedoucí práce	Mgr. Michaela Vaško					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)	A					
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)	A					
Teoretická východiska práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)	A					
Empirická část práce						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	A					
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A					
Analýza dat a interpretace dat	A					
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce		B				
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A					
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
Silné stránky práce:						
<ul style="list-style-type: none"> - Práce je velmi přehledná, dobře čtivá, napsána pečlivě a působí velmi kultivovaným dojmem. Je z ní zjevný osobní zájem autora práce k danému tématu při její tvorbě. - Teoretická část práce je zpracována z dostatečného množství použitých zdrojů, kapitoly obsahově na sebe navazují, pro čtenáře jsou smysluplné a vyčerpávající. - Velmi kladně hodnotím odvalu autora k výběru smíšeného výzkumu, který bývá v rámci zpracování bakalářských prací ojediněle vyskytovaný. Student si dle mého názoru velmi dobře s pojetím smíšeného výzkumu poradil, za což ho velmi chválím. Kombinace dotazníkového šetření s ohniskovými skupinami byla vhodně volena. - Zdařile zpracovaný dotazník i pojetí ohniskové skupiny včetně výběru výzkumného vzorku pro obě metody výzkumu. - Získaná data, jejich zpracování i analýza jsou v práci přehledně zpracovány a prezentovány. - V kapitole „Shrnutí výsledků výzkumu“ autor vhodně shrnuje podstatná zjištění výzkumu a také přehledně odpovídá na výzkumné otázky. - Také přístup i zájem při zpracování bakalářské práce byl ze strany studenta velmi kladný, student vždy po konzultacích do práce zakomponoval veškerá doporučení a vzájemná spolupráce byla příkladná. - Aplikační charakter práce je zjevný – práce je psána pro konkr. organizaci. 						
Slabé stránky práce:						
<ul style="list-style-type: none"> - Autor práce mohl hlouběji popsat, jak v praxi se získanými výsledky naloží a co tím může být ovlivněno. 						

Otázky k obhajobě:

1. Jak naložíte s výsledky výzkumného šetření? Jaká budou doporučení pro praxi v Naději Zlín? Komu budete výsledky prezentovat a co se jimi může v praxi změnit?
2. Prezentujte Vaši zkušenost i pocity z realizace ohniskové skupiny.

Celkové hodnocení***A**

Datum: 13.05.2016

Podpis: Mgr. Michaela Vaško, v. r.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.