

**Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část\***

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Leona Grešáková		
<b>Studijní program</b>	B 8206/Výtvarná umění		
<b>Obor/ateliér</b>	8206R102/Multimedia a design/ateliér design oděvu		
<b>Forma studia</b>	kombinovaná	<b>Akad. rok</b>	2015/16
<b>Název práce</b>	Back to Nature		
<b>Oponent práce</b>	MgA. Eva Vontorová		

V úvodu písemné práci není jasně a zřetelně specifikován cíl práce. Autorka popisuje více problematik, které chce ve své práci řešit, a to jak estetických „vliv blízkého Východu, trendy 2020, analýza barev“, tak i funkčních, „zkoumání nových materiálů a technologií“. Ty ale hlouběji nespecifikuje a ani nerozvíjí.

Pokud se tedy mám přiklonit k spíše intuitivnímu stanovení cíle, kterým je „variabilní, unisex kolekce s vlastními barevnými trendy“, pak je cíl s drobnými výhradami splněn.

Základní nastolené téma kolekce „město a příroda, a jejich vzájemné vlivy“ je popsáno srozumitelně a zvoleno naprosto v souladu s popisovaným autorčiným instinktivním přístupem.

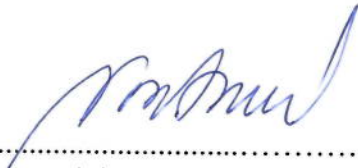
Výsledná kolekce je výrazná, má krásné momenty a velmi dobře reaguje na zvolenou inspiraci i aktuální módní trendy. Je otázkou její zaměření na rok 2020. Jako nejsilnější moment celé kolekce vnímám použití florálního ornamentu, který je zpracován jako silný výtvarný prvek. Zvětšením, gradací a zapracováním do stříhového řešení vynikají výrazné oděvní kompozice, které jsou zpracované s jasným názorem a dostatečným nadhledem. Bohužel toto postrádám u druhého zvoleného ornamentu, a to abstraktního motivu architektury. To je velmi silná a dobře zvolená inspirace, která by si zasloužila stejně „silné“ zpracování. Dle mého názoru by této části práce prospělo užší a soustředěnější zacílení. Samotnou realizaci jednotlivých oděvů hodnotím kladně. Po řemeslné stránce je kolekce zvládnuta velmi dobře. Kombinace různorodých materiálů s odlišnými vlastnostmi je vždy náročná. Dobře, a výstižně ve vztahu k inspiraci, fungují i kontrasty v zpracování krajů a způsoby začištění.

Vyzdvihla bych fotografickou dokumentaci kolekce. A to obě předložené verze. Jsou zpracovány s nápadem, vtípem a plně vystihují podstatu zvoleného tématu.

V teoretické části práce se autorka zabývá dle mého názoru příliš mnoho vlivy, které nejsou vždy dostatečně do hloubky zpracovány. Výsledkem je pro mne jistá roztěkanost. Úplně postrádám začlenění do inspiračních zdrojů rešerši z oblasti oděvního designu. Také samotný postup práce na modelech by byl jistě zajímavou součástí písemné práce.

Návrh klasifikace      výborně *-A*

V(e) Praze    dne 9. 6. 2016

  
.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte