

Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Monika Pavlová		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Animovaná tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2015/16
Název práce	9 životů		
Vedoucí práce	Mgr. Lukáš Gregor, Ph.D.		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Jazyková úroveň						X	
Srozumitelnost textu						X	
Práce se zdroji						X	
Přínos práce						X	
Obrazová dokumentace					X		
Průběžná práce / konzultace					X		

Práce Moniky Pavlové představuje příkladnou explikaci zaměřenou na přípravu a realizaci magisterského projektu.

Návrh klasifikace **A - výborně**

Ve Zlíně dne 23.5.2016

.....
podpis vedoucího práce

Hodnocení vedoucího diplomové práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Monika Pavlová	
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby	
Obor/ateliér	Animovaná tvorba	
Forma studia	Prezenční	Akad. Rok 15/16
Název práce	9 životů	
Vedoucí práce	Ivo Hejcman	

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Dramaturg. výstavba					X		
Srozumitelnost						X	
Výtvarné řešení						X	
Animace						X	
Technické zpracování						X	
Tvůrčí vklad, osobitost						X	
Režie						X	
Celkové působení díla						X	
Literární příprava						X	
Konzultace / průběžná práce						X	

Dlouho jsem přemýšlel, jak mám popsat pocit, který mě po zhlédnutí finálového tvaru filmu pomalu a dost záłudně začal obklopot. Svižné myšlenky, odvážně předkládané se rozběhly po časové ose s lehkostí a humorem, tak charakteristickým pro všechny filmy Moniky Pavlové za svobodna Hrdličkové. Ale proč jsem najednou získal pocit, že se tempa v osvěžující bystřince mění v silový styl v protiproudu? Pomalu nabývám přesvědčení, že je to právě ta časová osa, která je i graficky zviditelněná začíná působit, jako zdržovací retardér, šikana proti možnému zrychlení a tím pádem očekávané dramatizaci tohoto dílka. Tak se vlastně stalo, že odpověď na podstatnou otázku – Co je v životě nejdůležitější? – dostáváme dost pozdě a hlavně dlouho. Odškrtávání životů se mohlo v určitém momentě zrychlit a animačně zjednodušit, ale

především jsme přišli o odvahu ke střihu, který měl být mnohem progresivnější. A nyní pozor! Všechno okamžitě zpochybním, protože nejsem tvůrce, ani autor filmu a musím respektovat autorův názor a ten se bezesporu týká i rytmu vyprávění a, představám o důležitosti jednotlivých informací, předpokládaných určené divácké skupině. A tu se mi opět záludně vrací pocit rozpolcení filmového času. Jednotlivé scény a obrazy jsou podávány způsobem, který se nám, kteří již víme, že děti se nerodí z hlávky zelí a alkohol a drogy nejsou jen výmyslem nepřátelské propagandy sena konci filmu velice ohleduplně a opatrně předkládají důležité zvěsti o posvátnosti daru života. Tak to se mi jeví, jako dva filmy v jednom. A také by se to dalo řešit razantnějším střihem. Všechno k čemu jsem se vyjádřil jsou věci osobního názoru a tedy věci velice diskutabilní. Podstatné je to, že téma filmu je zpracované výtvarně velice zdařile, animace koček nese čitelně a se zmíněnou nadsázkou a humorem charakterové vlastnosti lidí a znaky současné společnosti. Takže plní jednu z podstatných funkcí animovaného filmu – baví a zviditelňuje.

Doporučuji práci přijmout a navrhuji hodnocení B - velmi dobře

Návrh klasifikace **B - velmi dobře**

Ve Zlíně, dne 25.5.2016

.....
podpis vedoucího práce