

Hodnocení oponenta diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Martin Kukal		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Animovaná tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2015/16
Název práce	Explikace filmu Ouřek		
Oponent práce	prof. Ondrej Slivka ArtD.		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Jazyková úroveň						x	
Srozumitelnost textu						x	
Práce se zdroji						x	
Přínos práce						x	
Obrazová dokumentace					x		

Práce je příjemnou prechádzkou literatúrou, filmom a odbornými textami. Autor s nimi polemizuje, čo býva v iných prácach vzácnosťou. Držím mu palce v boji proti neoštrukturalizmu. Martin, nech Vás sprevádza sila!

Návrh klasifikace **A výborne**

V Bratislave dne 29.V.2016

.....
 podpis oponenta práce

Hodnocení oponenta diplomové práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Martin Kukul	
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby	
Obor/ateliér	Animovaná tvorba	
Forma studia	Prezenční	Akad. Rok 15/16
Název práce	Ouřek	
Oponent práce	prof. Ondrej Slivka ArtD.	

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Dramaturg. výstavba					x		
Srozumitelnost				x	x		
Výtvarné řešení					x		
Animace						x	
Technické zpracování						x	
Tvůrčí vklad, osobitost						x	
Režie					x		
Celkové působení díla						x	

Film zaujme najmä odvážnym výtvarným spojením expresívnej kresby a maliarsky podaného pozadia. Prečo som mu teda nedal „plný počet bodov“? Myslím si, že postavy mohli aspoň v kľúčových situáciách reagovať na svetlo (scéna s božou rukou, prechod tmavým prostredím, horiaci Ouřek (môj pracovný názov škriatka). Tým, že absentuje hoc aj načmáraný vrhnutý tieň, postavy indiferentne plávajú v priestore. Divák nemá šancu ich topograficky doň zaradiť. Bez vrhnutého tieňa zanikajú aj dramatické ohňové scény.

Vážnym prehreškom voči úzusu je lúč, ktorý spája oči kozy s horiacim Ouřekom. Nakoľko chýba animácia toku žiarenia, podľa „zvykového práva“ lúč vychádza z očí kozy, putuje v smere gravitácie nadol a zapaluje Ouřeka. Akcia a reakcie si vzájomne vymenili dresy a správne pochopenie deja aspoň na pár chvíľ je ta tam.

Vo zvukovej dramaturgii mi chýbalo výraznejšie oruchovanie lopaty. Hlavne, ak ona bola tou príčinou uzdravenia kozy. Alebo nie? Čo to vlastne bolo?

Napriek týmto výhradám si myslím, že ako výtvarným výrazom, tak aj množstvom odvedenej práce si toto dielo zaslúži prijatie a najvyššie ocenenie A-výborne.

Návrh klasifikace A-výborně

V Zlíne dne 27.V. 2016

.....
podpis oponenta práce