

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Gabriela Št'astná*

Oponent DP: *Ing. Miroslava Dolejšová, Ph.D.* Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *ELEKTRONIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY VE MĚSTĚ VSETÍN*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	ne
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	2
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ne
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	2
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	2
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ne
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ne
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	15

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Elektronizace veřejné správy je aktuálním tématem souvisejícím se studovaným oborem. K diplomové práci mám následující připomínky:

Kapitola 1 nemusela být zařazena do diplomové práce vůbec. Kapitola 4 měla být součástí teoretické části. Při specifikaci metod zcela chybí způsob vlastního zpracování dat, kdy zpracování dat probíhalo a podobně. Použití nespisovných a hovorových výrazů (aplikace se často sekají, s. 56), nešťastné zvolení slov (aplikace jsou prý dost složité, s. 56, v následující tabulce můžeme vidět - obsaženo často v praktické části).

Výpis Czech POINT není z roku 2015, ale z roku 2014.

Z grafu 6 vyplývá, že někteří úředníci nebyli osloveni vůbec. Nešťastné zvolení titulků u grafů.

Statistické vyhodnocení dat je založeno jen na popisné statistice - šlo využít i dalších vhodných metod.

Nedostatečná specifikace návrhu projektu: chybí harmonogram prací, nejasné vymezení účastníků projektu, jsou uvedeny celkové náklady projektu bez jejich bližší specifikace a podobně.

1. Představte navrhované řešení komisi pro obhajobu. Jak přijalo město Vsetín Vámi navrhované řešení?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 22. dubna 2016

.....
podpis oponenta DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.