

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Monika Konečná*Oponent DP: *Ing. Martina Julíčková*Ak. rok: *2015/2016*Téma DP: *Projekt efektivního recruitmentu po sociálních sítích, Baťa, a. s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:

3

a) řešená problematika je složitá

částečně

b) získávání dat je náročné

částečně

c) zpracování dat je náročné

částečně

2. Cíle a metody práce:

4

a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány

ano

b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány

ano

c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce

ano

d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce

ano

3. Teoretická část práce:

4

a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši

ano

b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)

ano

c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem

ano

4. Praktická část práce – analýza:

4

a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie

ano

b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány

ano

c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán

ano

d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu

ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy

ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	22

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomantka ve své práci řeší moderní téma recruitmentu po sociálních sítích, které je ve zkoumané společnosti minimálně zmapované se snahou o zlepšení a s vnímáním velkého potenciálu.

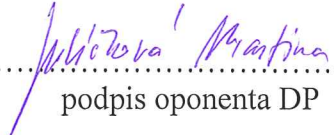
Oceňuji zájem o aktivní spolupráci se zkoumaným subjektem během vypracování analytické a projektové části a strukturovanost a připravenost na rozhovory ke zjištění potřebných informací a dat k optimálnímu zpracování práce. Teoretická část je zpracována obvyklým způsobem a vytváří dobrý teoretický základ pro analýzu prostředí sociálních sítí obecně i ve zkoumaném prostředí. Úroveň práce zvyšuje citace aktuálních dat a zdrojů a použití nejnovějších analýz a názorných grafů. Kladně hodnotím detailní popis práce s vybranými sociálními sítěmi a velkou využitelnost a užitečnost projektové části ve firmě. Kvalitně je zpracovaná i riziková analýza, která reálně uvádí možná rizika projektu. Drobné nedostatky obsahuje práce ve formální a gramatické úrovni, jako například nesoulad názvu společnosti v práci a v obchodním rejstříku.

V práci uvádíte snížení nákladů za inzerci v následujícím roce při nasazení recruitmentu po sociálních sítích na polovinu. Jak jste k tomuto tvrzení došla?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 3. 5. 2016

.....


 podpis oponenta DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.