

Spolupráce obcí se soukromým sektorem se zaměřením na prostějovský region

Bc. Dana Pluskalová

Diplomová práce
2016



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2015/2016

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Dana Pluskalová**
Osobní číslo: **M130102**
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Spolupráce obcí se soukromým sektorem se zaměřením na prostějovský region**

Zásady pro vypracování:

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Vysvětlete základní teoretické pojmy z oblasti veřejné správy.
- Charakterizujte teoretická východiska spolupráce obce a soukromého sektoru.

II. Praktická část

- Zpracujte stručnou socioekonomickou charakteristiku prostějovského regionu.
- Analyzujte současný stav spolupráce obcí a soukromého sektoru v prostějovském regionu.
- Navrhněte katalog projektů orientovaných na zefektivnění spolupráce obcí se soukromým sektorem v prostějovském regionu.

Závěr


Rozsah diplomové práce: **cca 70**
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

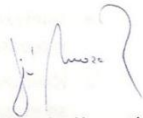
BINEK, Jan et al. Obce a regiony pro podnikatele: Podnikatelé pro obce a regiony. 1. vyd. Brno: GaREP, 2011, 58 s. ISBN 978-80-905139-0-7.
GRIMSEY, Darrin and Marvyn K. LEWIS. Public Private Partnerships: The Worldwide Revolution in Infrastructure and Project Finance. 1st ed. Cheltenham: Edward Elgar, 2004, 288 p. ISBN 1-84064-711-6.
GRUBER, Jonathan. Public Finance and Public Policy. 3rd ed. New York: Worth Publishers, 2011, 768 p. ISBN 978-1-4292-1949-5.
VITURKA, Milan et al. Kvalita podnikatelského prostředí, regionální konkurenceschopnost a strategie regionálního rozvoje České republiky. 1. vyd. Praha: Grada, 2010, 227 s. ISBN 978-80-247-3638-9.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jiří Macháček**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání diplomové práce: **15. února 2016**
Termín odevzdání diplomové práce: **18. dubna 2016**

Ve Zlíně dne 15. února 2016


doc. RNDr. PhDr. Oldřich Hájek, Ph.D.
děkan




Mgr. Jiří Novosák, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s přípoště-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 18.4.2016


.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Diplomová práce se zabývá tématem spolupráce obcí se soukromým sektorem v prostějovském regionu. Cílem práce je provést analýzu současného stavu a navrhnout možnosti na zefektivnění této spolupráce. Teoretická část popisuje základní pojmy z oblasti veřejné správy a soukromého sektoru, dále objasňuje teoretická východiska spolupráce. Praktická část analyzuje aktuální situaci a zkoumá potřeby jednotlivých obcí a podnikatelů. V práci byla použita metoda řízeného rozhovoru se starosty obcí a zástupci podnikatelů v prostějovském regionu. Na základě získaných poznatků byla sestavena SWOT analýza a navrhována opatření napomáhající dalšímu rozvoji aktivit vzájemné spolupráce.

Klíčová slova:

veřejná správa, obec, rozvoj území, soukromý sektor, spolupráce, podnikatelské prostředí, podpora podnikání.

ABSTRACT

My thesis deals with the topic of cooperation of municipalities with the private sector in the Prostějov region. The aim of the work is to analyze the contemporary situation and suggest some possibilities of improvement of this cooperation. The theoretical part describes main terms of the public administration and private sector, thenceforth clarifies theoretical bases of the cooperation. The practical part analyzes the current situation and explore the needs of particular municipalities and businessmen. In the thesis was used a method of directed interview with the mayors of the municipalities and representatives of businessmen in the Prostějov region. Based on the gained findings a SWOT analyzes was made and suggested some precautions helping next developing of the reciprocal cooperation.

Keywords:

public administration, development of the area, private sector, cooperation, business environment, support of business.

Na tomto místě bych ráda poděkovala ing. Jiřímu Macháčkovi, vedoucímu práce, za jeho vstřícný přístup, odborné rady a připomínky.

Také děkuji všem zástupcům obcí i podnikatelům, kteří se zúčastnili dotazníkového šetření a věnovali mi svůj čas na rozhovor.

Děkuji svým nejbližším, kteří mě podporovali a pomáhali po celou dobu mého studia.

OBSAH

ÚVOD	8
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	9
TEORETICKÁ ČÁST	12
1 VEŘEJNÝ SEKTOR	13
1.1 VYMEZENÍ VEŘEJNÉHO SEKTORU	13
1.2 VEŘEJNÁ SPRÁVA	13
1.2.1 Územní veřejná správa	15
1.3 OBEC	16
1.3.1 Orgány obce	17
1.3.2 Rozvojové nástroje obcí	19
1.3.3 Aktéři rozvoje na obecní úrovni	20
1.3.4 Možnosti podpory obcí pro MSP	20
2 SOUKROMÝ SEKTOR	22
2.1 PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ V ČR	22
2.1.1 Základní pojmy z oblasti MSP	23
2.1.2 Institucionální a legislativní rámec podnikatelského prostředí	25
2.1.3 Financování podnikatelského sektoru	27
2.2 PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ V OBCÍCH	28
2.2.1 Podpora podnikání v obcích	28
3 TEORETICKÁ VÝCHODISKA SPOLUPRÁCE	30
3.1 SPECIFIKA VEŘEJNÉHO, SOUKROMÉHO SEKTORU A NEZISKOVÉHO SEKTORU	30
3.2 SPOLUPRÁCE VEŘEJNÉHO A SOUKROMÉHO SEKTORU	31
3.2.1 Spolupráce podnikatelů se sektorem školství	31
3.2.2 Spolupráce podniků s výzkumně vývojovými kapacitami	32
3.2.3 Partnerství, sítě a klastry	32
3.2.4 Spolupráce podnikatelského sektoru s NNO	33
3.3 FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ SPOLUPRÁCI OBCÍ A PODNIKATELŮ	34
3.4 KLASIFIKACE SPOLUPRÁCE.....	35
4 SPOLUPRÁCE PŘI ZAJIŠŤOVÁNÍ VEŘEJNÝCH STATKŮ	36
4.1 EFEKTY A PŘÍNOSY SPOLUPRÁCE.....	37
4.2 RIZIKA SPOLUPRÁCE.....	37
4.3 BARIÉRY SPOLUPRÁCE	38
4.4 MOŽNOSTI SPOLUPRÁCE VEŘEJNÉ A SOUKROMÉ SFÉRY NA ÚROVNI OBCE	38
4.4.1 Průmyslová zóna	39
4.4.2 Public Private Partnership - veřejně soukromá partnerství	39
4.4.3 Místní akční skupina MAS	41
PRAKTICKÁ ČÁST	43
5 SPOLUPRÁCE OBCÍ SE SOUKROMÝM SEKTOREM V PROSTĚJOVSKÉM REGIONU	44
5.1 PROFIL REGIONU, CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ	44
5.1.1 Demografická a sídelní struktura	47
5.1.2 Charakteristika území z hlediska podnikatelských aktivit	50

6	ANALÝZA SOUČASNÉ SPOLUPRÁCE OBCÍ SE SOUKROMÝM SEKTOREM V PROSTĚJOVSKÉM REGIONU	54
6.1	ZJIŠŤOVÁNÍ AKTUÁLNÍ SITUACE A MOŽNOSTI SPOLUPRÁCE.....	54
6.1.1	Průmyslová zóna	55
6.1.2	Místní akční skupina MAS	57
6.1.3	Klastry	60
6.1.4	Brownfields	62
6.2	POSOUZENÍ SPOLUPRÁCE A JEJÍ REALIZACE V PRAXI.....	64
6.3	MOŽNOSTI ROZVOJE BUDOUCÍ SPOLUPRÁCE.....	65
6.4	PODPORA PODNIKÁNÍ V OBCÍCH	67
6.5	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....	68
6.6	SWOT ANALÝZA	78
6.6.1	Silné stránky	78
6.6.2	Slabé stránky	78
6.6.3	Příležitosti	78
6.6.4	Hrozby	79
6.7	SHRNUTÍ A VYHODNOCENÍ	79
7	KATALOG PROJEKTŮ ORIENTO VANÝCH NA ZEFEKTIVNĚNÍ SPOLUPRÁCE OBCÍ SE SOUKROMÝM SEKTOREM V OBCÍCH PROSTĚJOVSKÉHO REGIONU	82
7.1	CÍLE PROJEKTU	82
7.2	PŘÍPRAVA A USKUTEČNĚNÍ PROJEKTU	82
7.3	POPIS JEDNOTLIVÝCH NAVRHOVANÝCH NÁSTROJŮ	82
7.3.1	Rozvoj podnikatelského prostředí	83
7.3.2	Zlepšení komunikace mezi obcemi a podnikateli	83
7.3.3	Vytvoření koncepce budoucí spolupráce	84
7.3.4	Navržení opatření a priorit pro rozvoj spolupráce	85
7.3.5	Další možnosti a návrhy	86
	ZÁVĚR	88
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	90
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	96
	SEZNAM OBRÁZKŮ	97
	SEZNAM TABULEK.....	98
	SEZNAM PŘÍLOH.....	99

ÚVOD

Význam spolupráce obcí a podnikatelů v poslední době roste a stále více se projevují faktory, které působí na její úspěšnost a limitují její možnosti. Obec usiluje o vytvoření příznivých podmínek pro život svých obyvatel a ekonomický rozvoj. Realizátory tohoto rozvoje jsou místní podnikatelé. Pro posílení efektů spolupráce je potřeba identifikovat možnosti jednotlivých aktivit této spolupráce. Podnikatelské aktivity jsou klíčovým faktorem při rozvoji obce, hrají významnou roli v řešení nezaměstnanosti. Spolupráce aktérů z různých sektorů je motivována zejména jejich rozdílnými předpoklady pro vytváření podmínek a poskytování služeb, tedy i vhodností pro výkon jednotlivých společenských úloh.

Práce je rozdělena na dvě části, teoretickou a praktickou. V první části popisuje teoretická východiska spolupráce obce a podnikatelů, a tím přispívá k hlubšímu pochopení významu této spolupráce, specifik jednotlivých sektorů a jejich vzájemné komunikace. Praktická část se v úvodu věnuje představení prostějovského regionu a analyzuje toto území z hlediska podnikatelských aktivit. Realita fungování spolupráce obcí a podnikatelů byla ověřena dotazníkovým šetřením ve vybraných obcích prostějovského regionu. Byla sestavena SWOT analýza, provedeno zhodnocení a v závěru navrženy možnosti, jak zefektivnit stávající systém spolupráce.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Cíle práce byly stanoveny na základě prostudování odborné literatury, která se vztahuje k problematice spolupráce obcí se soukromým sektorem, a také sběrem informací k tomuto tématu, konkrétně se zaměřením na obce v prostějovském regionu.

V současné době již existuje mnoho různých metod, za pomoci kterých můžeme analyzovat zkoumané území či region, zjistit strategické cíle a navrhnout na ně navazující projekty, které budou přesně reflektovat specifika zkoumaného celku. Diplomová práce je zpracována na základě získaných primárních a sekundárních dat pocházejících z odborné literatury, odborných publikací, internetových zdrojů, dotazníkového šetření a řízených rozhovorů. Bylo využito metody literární rešerše, SWOT analýzy, dotazníkového šetření a rozhovorů.

Hlavním cílem práce je identifikace možností spolupráce obcí se soukromým sektorem a následný návrh opatření na zlepšení této spolupráce v obcích prostějovském regionu.

Prvním dílčím cílem je vysvětlení základních teoretických pojmů z oblasti veřejné správy a charakteristika spolupráce obcí se soukromým sektorem. Pomocí literární rešerše jsou teoreticky popsány oba subjekty, jak veřejný, tak soukromý sektor, a také možnosti jejich vzájemné spolupráce.

Druhým dílčím cílem je popsat spolupráci obcí se soukromým sektorem v prostějovském regionu, zpracovat analýzu současné spolupráce, provést dotazníkové šetření a rozhovory. Výstup je zpracován pomocí SWOT analýzy. Získané informace jsou významným přínosem pro zpracování návrhové části diplomové práce, protože nevychází pouze z teoretické roviny, ale hlavně z praktických poznatků v reálném prostředí obcí prostějovského regionu. Analýza stavu současné spolupráce obcí s podnikateli byla provedena na základě dat z dotazníkového šetření, kterého se zúčastnili zástupci (starostové, místostarostové) 15 obcí v prostějovském regionu, a zástupci z řad podnikatelů (majitelé, společníci, jednatelé) 40 místních firem.

Díky propojení všech informací, které byly získány, je součástí třetího dílčího cíle diplomové práce návrh opatření a aktivit orientovaných na zefektivnění spolupráce obcí se soukromým sektorem v prostějovském regionu.

Literární rešerše

Jedná se o metodu sběru informací, která je charakteristická celkovou sumarizací teoretických poznatků k získání dalších podkladů pro vlastní práci. Slouží k snadnější orientaci a lepšímu pochopení dané problematiky. Kvalitně zpracovaná rešerše musí mít logický tok myšlenek, relevantní bibliografické odkazy a správné použití odborné terminologie.

SWOT analýza

SWOT analýza je moderní metoda používaná v oblasti státní správy a územní samosprávy v regionálním rozvoji a plánování. Zkratka vznikla z anglických slov Strengths, tj. síla (silná stránka), Weaknesses, tj. slabost (slabá stránka), Opportunities, tj. příležitost (možnost) a Threats, tj. ohrožení (hrozba). Podstatou této metody je odhalení a současně vzájemné porovnávání vnitřních silných a slabých stránek zkoumaného objektu a možností a hrozeb, která na něj působí zvenčí. Smysl SWOT analýzy spočívá v akceptování silných stránek a odstraňování (nebo alespoň omezování) slabých stránek, čímž se zvyšuje pravděpodobnost budoucí realizace příhodných možností a naopak se omezuje dopad takto pojmenovaných hrozeb. Úkolem této metody analyzovat současnou a očekávanou budoucí situaci, určit směr rozvoje a najít prostředky pro dosažení stanoveného poslání (cíle). (Kolektiv autorů, 2008, s. 176).

Dotazníkové šetření

Metodologie dotazování patří mezi způsoby získávání primárních dat pro kvantitativní výzkum. Základním principem je zadávání otázek respondentům. Mezi základní typy patří:

- osobní dotazování
- písemné dotazování
- telefonické dotazování
- elektronické dotazování

Základním a tradičním způsobem dotazování je osobní dotazování, kdy dotazník vyplňuje respondent na položené otázky osobou, a také případy, kdy odpovědi zaznamenává přímo tazatel do svého dotazníku. (Čichovský, 2011, s. 174). Dotazník představuje soubor otázek, musí mít určitou strukturu, obsahovat např. oslovení respondenta, představení výzkumu, instrukce a návod k vyplnění a vysvětlení, jak bude nakládáno s informacemi. Může obsa-

hovat otázky otevřené, uzavřené, polozavřené nebo jejich kombinaci. Hlavní výhodou dotazníku je rychlé, poměrně snadné získání informací od velkého počtu osob, můžeme ho použít opakovaně. V některých případech je možná menší nevýhoda neochota odpovídat oslovenými respondenty.

Rozhovor

Podle způsobu provedení dělíme rozhovor na přímý, telefonický nebo on-line. Způsob získávání informací je založen na verbální komunikaci výzkumného pracovníka s respondentem, rozlišujeme individuální a skupinový rozhovor. Rozhovor začíná obvykle obecnými otázkami, které mají za úkol uvést respondenta do okruhu problematiky, postupně se přechází k otázkám speciálním.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 VEŘEJNÝ SEKTOR

Veřejný sektor je významnou součástí ekonomiky všech vyspělých států. Podstatnou úlohu ve veřejném sektoru hraje stát a jeho orgány, municipality různého typu a velikosti.

Veřejný sektor představuje část národního hospodářství, která se vyznačuje těmito charakteristickými rysy:

- jedná se o sektor netržní, v rámci kterého není rozhodování založeno na systému tržních cen,
- má neziskový charakter, tzn. že hlavním cílem subjektů, které v jeho rámci působí, není dosažení zisku,
- je financován z veřejných financí, tj. veřejných rozpočtů (na centrální úrovni - státní rozpočet, decentralizovaně – na úrovni regionů a municipalit),
- je řízen a spravován veřejnou správou, jejíž součástí je státní správa a samospráva,
- v rámci tohoto sektoru se rozhoduje veřejnou volbou,
- podléhá veřejné kontrole (Tetřevová a kolektiv, 2011, s.12)

1.1 Vymezení veřejného sektoru

Vymezení veřejného sektoru je poměrně obtížné, existuje totiž celá řada použitelných kritérií. Za nejvýznamnější kritérium vymezení veřejného sektoru se obecně považuje způsob financování, neboť samotné vlastnictví nedává zcela jasnou představu o rozsahu aktivit, jež jsou předmětem zkoumání veřejné ekonomie. Pro vymezení veřejného sektoru je tedy nejpodstatnější skutečnost, že je zpravidla financován z veřejných financí. (Strecková a Malý, 1998, s.23).

Veřejné finance lze definovat jako zkoumání role státu v ekonomii. Veřejné finance často definujeme jako část finančního systému národního hospodářství, která je přerozdělována prostřednictvím veřejných rozpočtů. (Gruber, 2011, s.3).

1.2 Veřejná správa

Veřejná správa je všeobecně považována za ústřední pojem jak správního práva, tak správní vědy, zkoumají ji ovšem státověda, politologie, psychologie veřejné správy a další vědní obory. Veřejná správa je vykonávána ve veřejném zájmu, jsou jí zajišťovány, uskutečňovány a vykonávány veřejné záležitosti, a to pouze v mezích stanovených zákony. (Kolektiv autorů, 2008, s. 323).

Jak uvádí Mates (2008, s. 324), můžeme veřejnou správu chápat jako systém, který je složen ze dvou základních subsystémů. Hlavní, nejdůležitější a nejrozsáhlejší je subsystém státní správy. Její existence vychází z povahy státu, jakožto veřejné moci, stát je originálním subjektem veřejné správy. Druhým subsystémem je samospráva – jde o projev a výsledek delegování veřejné správy na jiné nestátní subjekty, které spravují záležitosti přenechané od státu, samostatně na samosprávném základě, v rámci, který určují zákony a jiné právní předpisy. Svoji podstatou je samospráva výrazem principu decentralizace.

Strečková, Malý (1998, s.43) popisují veřejnou správu jako správu veřejných záležitostí realizovanou jako projev výkonné (veřejné) moci ve státě (vedle moci zákonodárné a soudní). Podle Haláskové (2013, s.16) lze v obecné rovině rozlišit následující základní funkce (a do značné míry i důvody existence) veřejné správy :

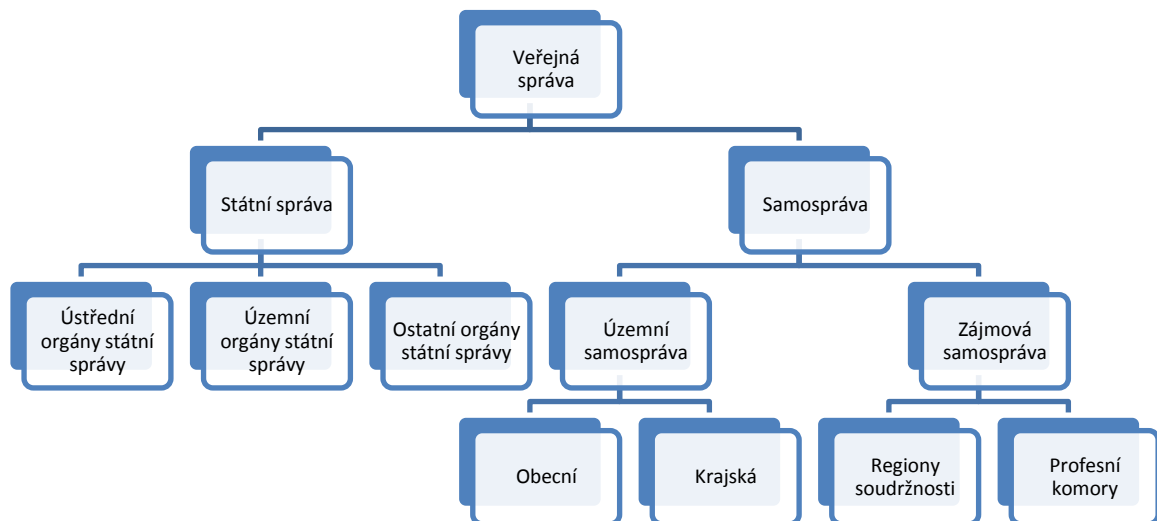
- normativní – tvorba právních předpisů, základní rámec pro fungování společnosti,
- ochranná (bezpečnostní) – zajištění a organizace vnitřní a vnější bezpečnosti
- ekonomicko-regulační – týká se usměrňování vývoje ekonomiky
- hospodářsko-organizační – slouží k přerozdělování, tvorbě a použití bohatství.

Jak již bylo řečeno, výkon veřejné správy je rozdělen mezi státní správu a samosprávu. Samospráva zahrnuje jak prvotní moc rozhodování v samosprávných otázkách, v nichž stát ponechává plný prostor samosprávným orgánům z hlediska jejich tvorby, tak výkonnou samosprávnou pravomoc, která slouží nejen k samosprávnému výkonu obsahu vlastních aktů, ale i k samosprávnému výkonu obsahu zákonů státu v daných podmínkách působení samosprávných subjektů.

V současné době je právo na samosprávu uznáváno jako jedno ze základních práv, vztahuje se ale pouze k uskupením územním nikoliv zájmovým. Státní správa a územní samospráva jsou podle tohoto konceptu dvě složky veřejné správy, které působí spolu a vedle sebe, jejich účel je ale odlišný. Zákony mohou upřesňovat samostatnou působnost jen v mezích ústavně zaručeného práva na samosprávu. Pro fungování samosprávy má klíčový význam princip subsidiarity, který je založen na předpokladu, že rozhodnutí a zodpovědnost musí být na tom politickém stupni, který je nejbližší občanům. Pro uplatnění tohoto principu je ovšem nutná ochota státu přenášet výkon některých činností na nižší úrovně.

Struktura veřejné správy v ČR

Obrázek č. 1 Struktura veřejné správy v ČR



Zdroj: vlastní zpracování

1.2.1 Územní veřejná správa

Územní veřejná správa je část veřejné správy, která je vykonávána v rámci příslušných územně administrativních jednotek, na které je stát rozdělen. Z organizačního hlediska představují územní veřejnou správu orgány, které nemají charakter ústředních orgánů. Platí tedy, že územní veřejná správa zahrnuje všechny nižší úrovně správy než je správa ústřední.

Samosprávou se v nejobecnějším smyslu rozumí především samostatné spravování záležitostí, které se bezprostředně dotýkají obyvatel. V obecné teorii je samospráva rozlišována na územní a zájmovou, v obou případech je existence takové samosprávy spojována s existencí tzv. veřejnoprávní korporace, tedy subjektu veřejné správy, jemuž je svěřena veřejná moc plnit veškeré úkoly. (Kadeřábková, Peková, 2012, s. 16).

Podle Haláskové (2013, s.65) je územní samospráva forma veřejného vládnutí (veřejné moci) a veřejné správy. Územní samospráva je realizace práva občanů na vlastní samosprávu, právo na spravování určitého území menšího než stát na základě působnosti stanovené Ústavou a příslušnými zákony, při vytvoření potřebných legislativních a economic-

kých podmínek. Územní samospráva vznikala přirozeně, jako důsledek přirozeného osídlení. Takto vznikaly obce a města. Vyšší stupně územní samosprávy vznikaly uměle.

Územní samospráva plní základní funkci samosprávnou a přenesenou, neboli výkon státní správy, pokud ji ze zákona vykonává. Obsahem samosprávné funkce, v ČR nazývaná samostatná působnost, je zabezpečovat regionální potřeby svých občanů. V rámci ekonomické funkce je to zabezpečování regionálních veřejných statků, které občané požadují a mají z nich užitek. Tato funkce je u územní samosprávy rozhodující.

1.3 Obec

Ve smyslu platné právní úpravy je obec v ČR třeba chápat jako základní územně správní celek a současně také jako základní samosprávné společenství občanů, kteří žijí na určitém území. (Kolektiv autorů, 2008, s. 332).

V ČR funguje tzv. smíšený systém veřejné správy, tj. každá úroveň územní samosprávy vykonává činnost v samostatné působnosti a přenesené působnosti (výkon státní správy).

Zákon č.128/2000Sb. o obcích říká, že obec je veřejnoprávní korporací, má právo vlastnit majetek a hospodařit s ním. Obec má právní subjektivitu, v právních vztazích může vystupovat vlastním jménem a nést zodpovědnost z nich plynoucích. Obec pečuje v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území, při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.

Obec může pro výkon samostatné působnosti zakládat a zřizovat právnické osoby (např. školy jako příspěvkové organizace, ale také obchodní podniky), organizační složky obce, pokud nestanoví zákon jinak. V mezích zákona je obec nositelem veřejné moci, může zřídit obecní policii. V samostatné působnosti upravuje veřejné záležitosti obecně závaznými vyhláškami, v přenesené působnosti nařízeními obce.

Z věcného pohledu jsou hlavními činnostmi obce:

- výkon státní správy v přenesené působnosti
- základní správa obce (fungování orgánů obce, péče o majetek, plnění zákonem stanovených povinností)
- zajištění veřejných služeb (ve vlastní režii či delegováním)
- realizace rozvojových aktivit

Veřejné služby obvykle chápeme jako služby poskytované veřejnou správou, tedy poskytované obcí.

- z veřejných služeb je jednoznačně dána povinnost obce zajistit základní školní docházku (zřízením školy nebo zajištěním školní docházky v jiné obci)
- obvyklými veřejnými službami jsou vedle provozu veřejného osvětlení i péče o místní a veřejná prostranství, veřejnou zeleň, místní komunikace, obecní knihovnu a služby v oblasti odpadového hospodářství
- škála dalších „veřejně poskytovaných služeb“ se odvíjí od velikosti obce (Portál na podporu rozvoje obcí ČR, 2015).

1.3.1 Orgány obce

Orgány obce a jejich základní kompetence jsou zakotveny v zákoně č. 128/2000 Sb. o obcích (hlava IV). Zákon dále uvádí činnosti jim svěřené, stejně jako jejich vzájemné vztahy a oprávnění.

- a) Zastupitelstvo obce - je kolektivní volený orgán, počet členů je stanoven zákonem o obcích, je závislý na počtu obyvatel a velikosti územního obvodu obce. Má hlavní rozhodovací pravomoci v samostatné působnosti. Může rozhodovat ve všech samosprávných záležitostech kromě těch, které patří do rozhodovací pravomoci zastupitelstva kraje jako vyššího územního samosprávného celku. Členy zastupitelstva obce jsou zvoleni zástupci jednotlivých politických stran v obci, případně nezávislí členové, jsou voleni v komunálních volbách na dobu 4letého volebního období. Jednání zastupitelstva obce jsou ze zákona veřejná a řídí se schváleným jednacím řádem.

Zastupitelstvo obce v rámci samostatné působnosti rozhoduje a schvaluje zejména:

- program rozvoje územního obvodu obce, rozpočet obce a závěrečný účet obce za uplynulé rozpočtové období (tj. kalendářní rok), schvaluje rozpočtový výhled.
- rozpočtová opatření
- výši osobních a věcných nákladů obecního úřadu
- výši odměn starosty a členů zastupitelstva
- přijetí nebo převzetí úvěru, půjčky, dluhu
- poskytnutí půjčky
- smlouvy o poskytnutí dotace

- emisi komunálních obligací
- b) Rada obce - je výkonným orgánem, v samostatné působnosti podléhá zastupitelstvu obce, v rámci přenesené působnosti obce (výkonu státní správy) rozhoduje, jen stanoví-li tak zákon. počet členů rady obce je lichý, v současné době nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva, přičemž počet může být 5-11 členů. Radu obce tvoří starosta a jeho zástupci (místostarostové) a další členové, ve velkých městech primátor, náměstci primátora a ostatní členové. Jednání rady obce jsou neveřejná, rada obce vydává nařízení obce v rámci přenesené působnosti na základě zákonného zmocnění.
- c) Starosta - je představitelem obce, zastupuje obec navenek. Ze své činnosti je odpovědný zastupitelstvu obce. Uznává se za statutární orgán obce. Starosta připravuje, svolává a řídí schůze zastupitelstva obce a rady obce, podepisuje její usnesení společně s dalšími pověřenými členy rady. Odpovídá za objednání a provedení auditu hospodaření obce, jmenuje a odvolává tajemníka obecního úřadu
- d) Výbory a komise - výbory jsou iniciativními a kontrolními orgány zastupitelstva obce. Počet výborů záleží na rozhodnutí zastupitelstva obce, počet členů musí být lichý. Předsedou je vždy člen zastupitelstva obce. Výbor plní úkoly, kterými jej pověřilo zastupitelstvo obce. Podle zákona musí být vždy zřízen finanční výbor, který kontroluje hospodaření s majetkem obce, včetně finančních prostředků. Kontrolní výbor kontroluje plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce, dodržování právních předpisů. Jestliže se v územním obvodu hlásí k jiné národnosti než české alespoň 10% občanů, musí být i výbor pro národnostní menšiny. Může být zřízen i osadní výbor v částech obce, musí mít alespoň 3 členy. Komise jsou iniciativní a poradní orgány rady obce. Mohou předkládat návrhy, náměty v rámci samostatné působnosti obce.
- e) Obecní úřad - výkon samosprávy a v přenesené působnosti i výkon státní správy zabezpečuje obecní (městský) úřad. Obecní úřad řídí jmenovaný tajemník, je-li tato funkce zřízena. Tajemník je pracovníkem v zaměstnaneckém poměru, řídí celý administrativní aparát. Funkci obecního úřadu plní ve městech městský úřad, ve statutárních městech magistrát, úřady městských obvodů a městských částí. (Halásková, 2013, s. 72-75).

1.3.2 Rozvojové nástroje obcí

Rozvojové směřování obce a její možnosti jsou významnou měrou ovlivněny velikostí obce a z ní vyplývajícími funkcemi. Základními funkcemi obce, jako sídelního útvaru, jsou: obytná, pracovní a obslužná. Význam těchto funkcí se liší zejména v závislosti na postavení obce v sídelním systému. V malých obcích dominuje funkce obytná, s růstem velikosti dochází ke zvětšování pestrosti sídelních funkcí. Specifikem sídelní struktury v ČR je vysoký počet malých obcí. Téměř čtvrtina obcí má méně než 200 obyvatel, počet obyvatel do 1000 vykazuje celkem 78% obcí. (Portál na podporu rozvoje obcí, 2015).

Při určitém zjednodušení můžeme popsat tři základní oblasti rozvojových aktivit obce:

- a) zajištění podmínek pro život obyvatel, podnikání – např. investiční aktivity v oblasti infrastruktury (přímý vliv)
 - plánování rozložení jednotlivých aktivit v katastru obce a vymezení příslušného územního plánu
 - budování inženýrských sítí v obci
 - budování místních komunikací, parkovacích stání a chodníků
 - budování zařízení pro volnočasové aktivity
- b) vytváření prostředí pro rozvoj občanských aktivit (nepřímý vliv)
 - průběžné informování občanů o dění v obci a podpora jejich maximálního zapojení do dění v obci
 - finanční podpora neziskové občanské aktivity v obci
 - vytváření hmotného zázemí pro činnost neziskových organizací
- c) vytváření prostředí pro rozvoj ekonomických aktivit (nepřímý vliv)
 - komunikace s podnikateli a reflexe jejich potřeb ve vztahu k obci
 - dle místních možností příprava a propagace prostor pro podnikání
 - zapojení místních podnikatelů do dění v obci. (Binek, 2011, s.35).

Základním regulačním nástrojem na obecní úrovni jsou obecní vyhlášky. Stěžejními rozvojovými nástroji jsou nástroje koncepční, které vytvářejí rámec pro uplatnění ostatních nástrojů.

Nástroje územního (regionálního) rozvoje lze rozlišit na:

- administrativní nástroje (legislativa, závazné procedury, postupy, organizační normy),

- koncepční nástroje (strategie, programy, plány, politické deklaráce, územně plánovací dokumenty, pozemkové úpravy),
- institucionální nástroje (instituce, spolupráce, regionální management)
- věcné nástroje (infrastruktura, poskytnutí prostor, služeb, hmotného plnění, poradenství),
- sociálně-psychologické nástroje (vzdělávání, komunikace, motivace),
- finanční nástroje (systémy finančních podpor, dotace, granty). (Binek, 2011, s.47).

1.3.3 Aktéři rozvoje na obecní úrovni

Územní samospráva pečuje o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů. Obyvatelé obce volí své zástupce nebo se jako volení zástupci podílí na správě obce. Charakteristiky obyvatelstva (věk, pohlaví, vzdělání, profese, zájmy aktivita) se promítají do požadavků na zajištění veřejných služeb, do plánování a realizace investičních aktivit, do vytváření vhodného prostředí pro život obyvatel a také pro podnikání. Podnikání, respektive konkrétní podoba a fungování jednotlivých podniků hraje významnou roli v rozvoji obcí a regionů, podnikatelské aktivity jsou významným faktorem, který ovlivňuje územní rozdíly v daných podmínkách. Jejich nejdůležitější úloha spočívá v tvorbě pracovních příležitostí pro místní občany a finančního kapitálu v území. V menších obcích a venkovských oblastech převládají spíše podniky s menším počtem zaměstnanců než je tomu v městských oblastech. Důvodem je nedostatek vhodných pracovních sil nebo také špatná dopravní dostupnost. Vznik nových podnikatelských subjektů závisí zejména na poloze obce (dopravní dostupnost trhů, pracovních sil, cenová hladina), na volbě oboru podnikání (rozvíjející se obory, originalita podnikatelského záměru) a na kulturním a sociálním prostředí (vztah osob a společnosti k podnikání).

1.3.4 Možnosti podpory obcí pro MSP

Podnítit příchod podnikatelského subjektu do obce je možné nabídkou vhodné zasítované plochy, kvalitní infrastrukturou v obci a dostatkem kvalifikovaných pracovních sil v obci či v blízkém okolí. Obce jsou obvykle schopny zajistit vhodné pozemky k podnikání. V současné době je pro obce problém spíše sehnat vhodné podnikatele než připravit vhodné plochy pro podnikání, a tak velká část objektů pro podnikání je v současné době nevyužitá.

V mnoha obcích podnikatelé finančně podporují kulturní, sportovní i jiné akce pořádané obcemi. V necelé polovině obcí se podnikatelé také podílí na některých aktivitách obce,

jako např. spolupráce v rámci místní akční skupiny, zimní údržba silnic, oprava objektů apod., ve více než 10 % realizují podnikatelé s obcemi společné projekty. Vedení obce by mělo stávající podnikatele informovat o aktuálním dění v obci, „vtahovat“ je do plánování rozvoje obce a vytvářet podnikatelům stále stabilní zázemí. Spolupráce obce s podnikateli může být přínosná pro obě strany a současně i pro celkový rozvoj obce a zvýšení kvality života. Úzká spolupráce obcí a podnikatelů v malých obcích či periferních oblastech je často jedinou cestou, jak zajistit dostupnost základních služeb. (Binek, 2011, s.39)

Rámec pro podnikání je dán národními rámcovými podmínkami, které tvoří základnu pro tvorbu rozvoje podnikání. Legislativní podmínky jsou dány oficiálními, státní administrativou garantovanými předpisy pro podnikání, jako jsou živnostenský zákon, obchodní zákoník či zákon o podpoře podnikání (Zákon č.47/2002 Sb.).

Snahou obce by mělo být kultivovat podmínky pro podnikání v obci. Samospráva díky znalosti místních podmínek může pozitivně ovlivňovat podnikání v obci.

Možnou podporou při dalším rozvoji podniků ze strany obce či regionu jsou:

- a) rovné podmínky při podnikání v obci: vytvoření podmínek pro rovné podnikání malých a středních podniků
- b) oblast lidských, materiálně-technických a finančních zdrojů: vytváření podmínek pro flexibilitu pracovní síly na úrovni obce, usnadnění přístupu podnikatele k jednotlivým typům zdrojů (lidských a materiálně-technických). (Binek, 2011, s.14).

V popředí zájmu obecní samosprávy stojí zajištění kvalitních podmínek pro život obyvatel.

2 SOUKROMÝ SEKTOR

Soukromý sektor zaujímá klíčové postavení v rámci struktury národního hospodářství. Samotný podnikatelský sektor je významně ovlivňován především působením veřejného sektoru, a to zejména v důsledku činnosti :

- alokační - a to jak z hlediska určení, např. výdaje na vzdělávání ovlivňující kvalitu pracovní síly, výdaje na vědu a výzkum ovlivňující úroveň aplikovaných technologií a techniky, tak z hlediska procesní stránky - tj. možná účast podnikatelských subjektů při zadávání veřejných zakázek či v rámci projektů partnerství veřejného a soukromého sektoru
- redistribuční - systém daní a dotací, např. dotace na podporu malého a středního podnikání, veřejná podpora revitalizací podniků
- stabilizační - vliv měnové politiky centrální banky, např. stanovení úrokových sazeb, dále regulace úvěrů atd.
- legislativní - vydávání právních norem, např. právní úprava daní, minimální mezd, obchodní a pracovní právo, ekologické normy, účetní předpisy, antimonopolní zákonodárství. (Tetřevová a kol., 2011, s.45)

Jak uvádí Mandysová (2009, s.12) soukromý sektor vytváří bohatství jednotlivců a organizací výrobou a realizací zboží a služeb. Strecková a kol. (1998, s.9) vymezuje podnikatelský sektor jako část národního hospodářství, jež je financována z prostředků získaných subjekty ziskového sektoru prodejem statků, které produkují nebo distribuují za tržní cenu, která je vytvářena na trhu na základě nabídky a poptávky. Cílovou funkcí tohoto sektoru je dosažení zisku. Zisk je natolik motivujícím faktorem, že často vede subjekty ke snaze dosáhnout zisku za každou cenu. Částečně jim v tom brání konkurence, také se objevují snahy o monopolizaci, dochází k dohodám mezi výrobci apod. Roli pak začíná přebírat hospodářská politika státu se svými nástroji regulace trhu.

2.1 Podnikatelské prostředí v ČR

Vstupem České republiky do Evropské unie v květnu 2004 dochází k zásadním změnám ve fungování státu i podniků. Státní orgány, stejně jako fyzické a právnické osoby se musí podřídit ekonomickému a právnímu prostředí Evropské unie.

Důležitým předpokladem ekonomického růstu je dynamický rozvoj malého a středního podnikání. Malé a střední podniky působí v ekonomice jako oživující faktor, mající nejen ekonomický, ale i sociální a politický aspekt. Na podnikání je všeobecně nazíráno jako na motor technologického pokroku a ekonomického růstu. (Mandysová, 2009, s.5).

Malí a střední podnikatelé reprezentují více než 1 milion ekonomických subjektů v ČR, tj. 99,84 % všech podnikatelů, zaměstnávají přes 1,8 mil. zaměstnanců, což představuje 60,88 % všech pracovníků ČR, na vývozu se podílí cca 51 % a na dovozu cca 56 %. Malé a střední podniky hrají významnou roli pro rozvoj endogenního potenciálu jednotlivých krajů v České republice, protože jsou významně podnikatelsky i společensky spjaty s daným regionem a tvoří regionální podnikatelskou páteř. (BusinessInfo, ©1997-2015).

Přednosti MSP

- relativní pružnost, rychlost odezvy (vč. vzniku a zániku firmy) na změny podmínek
- relativně vysoká schopnost absorpce pracovní síly díky pružnosti
- schopnost vyplnit mezeru ve struktuře obchodních vztahů mezi velkými podniky (role subdodavatele). (BusinessInfo, ©1997-2015).

Nevýhody MSP

- obtížnější resp. nákladnější přístup ke kapitálu, informacím a znalostem
- menší schopnost eliminovat důsledky výkyvů vnějších vlivů v počátečním stádiu svého vývoje (startu)
- menší zábrany při uvolňování nadbytečné pracovní síly. (BusinessInfo, ©1997-2015).

Základním kritériem pro posouzení velikosti podnikatele je počet zaměstnanců, velikost ročního obrátu a bilanční suma roční rozvahy (velikost aktiv). Údaje, které se mají použít pro stanovení počtu zaměstnanců a finančních veličin, jsou údaje vztahující se k poslednímu uzavřenému zdaňovacímu období vypočtené za období jednoho kalendářního roku.

2.1.1 Základní pojmy z oblasti MSP

Národní hospodářství se z ekonomického hlediska člení na jednotlivé sektory a v nich typy ekonomických subjektů.

Veřejný sektor je spojen se státem, s vládou, funguje na centrální a územní úrovni a poskytuje služby, které není možno poskytovat soukromníkem. Je financován z daní a poplatků.

Soukromý sektor vytváří bohatství jednotlivců a organizací výrobou a realizací zboží a služeb.

Podnikáním se podle Obchodního zákoníku rozumí soustavná činnost prováděná samostatně podnikatelem vlastním jménem na vlastní zodpovědnost za účelem dosažení zisku.

Podnikání - rozdělení podle základních aspektů

- Právní aspekt – v ČR vychází ze zákona č.513/1991 Sb., Obchodního zákoníku
- Ekonomický aspekt – vnímáno jako proces, který zvyšuje původní hodnotu, při zapojení ekonomických zdrojů (lidských, kapitálových)
- Sociologický aspekt – chápáno jako zdroj blahobytu pro všechny zainteresované, hledáním cesty pro efektivní využití stávajících zdrojů, jako tvůrce pracovních míst a příležitostí
- Psychologický aspekt – chápáno jako možný prostředek k seberealizaci, sebeuplatnění, ekonomického osamostatnění. (Mandysová, 2009, s.12).

Malé a střední podniky jsou velmi heterogenní skupinou v oblasti služeb, informačních technologií, obchodu, zemědělství či ve výrobním sektoru. Většinou jsou malé a střední podniky dynamické a chtějí mít mnohdy i nadále rodinný rozměr.

Evropská komise přijala doporučení týkající se definice malého a středního podnikání v roce 1996. Toto doporučení bylo adresováno všem členským zemím, Evropské investiční bance a Evropskému investičnímu fondu. Potřeba jednotně vymezit malé a střední podniky vycházela z požadavku vytvořit rovné podmínky pro všechny podnikatelské subjekty, a umožnit jednotnou statistickou dokumentaci.

V Evropské unii funguje přes 20 milionu malých a středních podniků. Svými 75 miliony poskytovaných pracovních příležitostí jsou významným činitelem zaměstnanosti a výzvou pro konkurenceschopnost. Mají schopnost zjišťovat nové potřeby, jak na straně spotřebitelů, tak i hospodářských subjektů a jejich potenciál absorbovat nové technologie a přispívat k místnímu rozvoji určuje budoucí zvyšování produktivity celé Evropské unie. (Mandysová, 2009, s.15).

V roce 1996 přijala Komise doporučení, v němž byla stanovena první společná definice malých a středních podniků. Evropská charta pro malé podniky byla schválena členskými státy v roce 2000. Popisuje, co musí Komise udělat, aby se zlepšilo prostředí pro malé a střední podniky.

Evropská komise přijala definici mikropodniků, malých a středních podniků dne 6.května 2003 doporučením Komise č.2003/361/EC. Tato nová definice vymezuje podnik následovně: „Podnikem se rozumí každý subjekt vykonávající hospodářskou činnost, bez ohledu na jeho právní formu. K těmto subjektům patří zejména osoby samostatně výdělečně činné a rodinné podniky vykonávající řemeslné či jiné činnosti a obchodní společnosti nebo sdružení, která běžně vykonávají hospodářskou činnost“. (Mandysová, 2009, s.16).

"Small business Act" pro Evropu z roku 2008 obsahuje legislativní opatření, politické závazky a konkrétní kroky směřující k růstu MSP. Jeho cílem je zlepšení jejich přístupu MSP na vnitřní trh Evropské unie, k finančním zdrojům, inovacím, eko-inovacím, a ke snižování administrativní zátěže. (Nařízení Evropské komise, 2008).

Vytvořením tohoto dokumentu byla dána malým a středním podnikům zásadní úloha. Na jeho základě došlo k vytvoření komplexního rámce podpory s úmyslem usnadnit jim především přístup k podnikání a s myšlenkou orientace na drobné podnikatele při utváření politik EU.

Pramenem české právní úpravy podpory malého a středního podnikání, kde je i MPS definováno, je zákon č.47/2002 Sb. o podpoře malého a středního podnikání.(Malach et.al, 2005, s.28-29).

2.1.2 Institucionální a legislativní rámec podnikatelského prostředí

Základní právní rámec podnikání je upraven v Listině základních práv a svobod, která je součástí ústavního pořádku České republiky. Článek 26 Listiny říká: "Každý má právo na svobodnou volbu povolání a přípravu k němu, jakož i právo podnikat a provozovat jinou hospodářskou činnost."

Podnikání zasahuje téměř do všech právních odvětví práva soukromého (právo obchodní, občanské, pracovní, mezinárodní, soukromé) i práva veřejného (právo správní, finanční, trestní).

Občanský zákoník – základní právní předpis soukromého práva definuje pojmy, jako je např. fyzická osoba, právnická osoba, vlastnické právo, zástavní právo, spotřebitelské smlouvy atd.

Obchodní zákoník – je kodexem obchodního práva, který upravuje postavení podnikatele a obchodní závazkové vztahy. Obchodní právo jako jediné právní odvětví právního řádu ČR vzniklo až v tržních podmínkách. OZ definuje pojmy, jako např. podnikání, podnikatel, obchodní rejstřík. OZ obsahuje úpravu jednotlivých typů obchodních společností a družstev, také úpravu obchodních závazkových vztahů.

Živnostenský zákon – upravuje podmínky, za kterých mohou podnikatelé vykonávat podnikatelskou činnost.

Zákoník práce – upravuje pracovněprávní vztahy mezi zaměstnavateli a zaměstnanci. Důležitou součástí je úprava bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

Podporu podnikání v České republice vymezují zákony:

- a) **Zákon č. 47/2002 Sb.**, o podpoře malého a středního podnikání – tento zákon stanoví zásady pro poskytování podpory při zahájení podnikání, jakož i při upevňování ekonomického postavení malých a středních podnikatelů.

Zákon zejména definuje:

- drobné, malé a střední podnikatele (nedefinuje jej přímo, ale přejímá definici platnou v EU)
- oblasti, na které se podpora vztahuje.

Jedná se např. o projekty zaměřené na investice, zvyšování odbornosti, hospodářské a technické poradenství, projekty sdružení malých a středních podnikatelů, projekty výzkumu a vývoje, jejichž výsledky MSP í vytváření nových pracovních míst, spolupráce se zahraničními partnery, zavedení systémů pro zvýšení konkurenceschopnosti, projekty zaměřené na investice spojené s ochranou životního prostředí. (BusinessInfo, 2015).

Podpora se poskytuje ve formě: návratné finanční výpomoci, dotace, finančního příspěvku, záruky, úvěru se sníženou úrokovou mírou.

Podporu poskytují: Ministerstvo průmyslu a obchodu, Agentura po podporu podnikání a investic Czech-Invest, Česká agentura pro podporu obchodu Czech-Trade, Českomoravská záruční a rozvojová banka

Tito poskytovatelé podpory ji poskytují na základě dohody s MPO, která obsahuje podmínky použití prostředků státního rozpočtu, a to podle jednotlivých programů podpory, způsob jejich vyplácení příjemcům podpory, zásady nakládání s těmito prostředky na bankovních účtech poskytovatelů a pravidla pro jejich zúčtování se státním rozpočtem. V případě ČMZRB navíc dohoda obsahuje stanovení výše odměny banky za poskytované služby zahrnující přiměřený zisk. (Klímová, 2007, s.27).

- b) **Zákon č. 215/2004 Sb.**, upravuje výkon státní správy vykonávané Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) v oblasti veřejné podpory, práva a povinnosti poskytovatelů a příjemců veřejné podpory vůči ÚOHS, dále pak vztahy související s poskytováním veřejné podpory.

Zákon také nepřímě odkazuje na definici veřejné podpory, která je obsažena v čl.87 odst. 1 Smlouvy o založení Evropských společenství. Podle této definice se rozumí veřejnou podporou každá podpora poskytnutá v jakékoli formě státem nebo ze státních prostředků.

Při poskytování veřejné podpory podnikatelům platí omezení, která mají zabránit tomu, aby nebylo poskytováním veřejné podpory zvýhodněno podnikání nebo odvětví výroby v takové míře, která by narušovala konkurenční prostředí na trhu Evropské unie.

2.1.3 Financování podnikatelského sektoru

Podpora podnikatelských subjektů (fyzických nebo právnických osob) probíhá ve všech vyspělých zemích světa. Intenzita této podpory a nástroje, které se používají, se ale mezi jednotlivými zeměmi liší. Většina těchto nástrojů nicméně ale vyžaduje financování pomocí veřejných financí a, to ve formě přímé dotační podpory, formou daňových úlev či podporovaných bankovních produktů nebo zdarma poskytovaných služeb. (Ochrana, Pavel, Vítek et al. 2010, s.209).

MSP mají v ČR mnoho zvýhodnění a možností, kterých mohou využít ve své podnikatelské činnosti. Podpora podnikání je primárně v kompetenci MPO, které každým rokem vydává publikaci, která detailně popisuje konkrétní druhy podpor a podmínky k jejich získání. Programy na podporu MSP vznikly v roce 1992, od té doby došlo k mnoha změnám a úpravám. Roste objem poskytovaných prostředků a podporovaných oblastí. V přístupu

k podnikání a systému podpor byl pro ČR důležitý vstup do EU v roce 2004. Od roku 2005 MPO připravilo novou koncepci na podporu podnikání, která si klade za cíl zdokonalení podpory podnikatelů, zvýšení jejich konkurenceschopnosti, zlepšení přístupu k podnikatelským úvěrům a pomáhání v oblasti výzkumu, vývoje a inovací v ČR.(Business-Info, ©1997-2015).

2.2 Podnikatelské prostředí v obcích

Kvalita podnikatelského prostředí (Viturka, 2007, s.46) patří mezi hlavní činitele, které ovlivňují konkurenceschopnost, resp. ekonomický rozvoj firem, obcí a regionů. Právě konkurenceschopnost je podle Viturky (2010, s.132-133) základním měřítkem dlouhodobé úspěšnosti obcí a regionů, také na ní závisí celková životní úroveň jeho obyvatelstva, stejně jako politicko-ekonomická pozice.

Podnikatelské prostředí je charakterizováno mnoha faktory, které význačným způsobem ovlivňují vznik nových podniků a podniky již operující na trhu. Na národní úrovni ovlivňují podnikatelské prostředí následující faktory: zákony a vymahatelnost práva obecně, daňové a administrativní zatížení podnikatelů.

Na úrovni obcí či regionů ovlivňují podnikatelské prostředí tyto faktory:

- vzdálenost k trhům a zákazníkům,
- dostupnost a kvalita pracovní síly,
- přístup ke zdrojům (finančním a materiálně-technickým),
- kvalita infrastruktury,
- profesionalita územní samosprávy.

2.2.1 Podpora podnikání v obcích

Podporu podnikání lze chápat jako souhrn různých ekonomických a právních nástrojů sloužících k rozvoji podnikatelského prostředí, stávajících podniků a ke vzniku nových podniků, a to jak přímo, tak nepřímo. Cílem je podpora procesů vedoucích ke zvýšení celkové výkonnosti ekonomiky. Pokud bude podporována konkurenceschopnost podniků, bude zajištěna i konkurenceschopnost na globální, unijní, národní, regionální či obecní úrovni v rámci udržitelného rozvoje. V poslední době se klade důraz na rozvojovou vazbu

a vzájemné působení lokálních aktérů a jejich spolupráci při účinnějším úsilí při rozvoji regionů.

a) na regionální úrovni

Klíčovými vládními institucemi v oblasti podpory podnikání jsou Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO), které zpravidla nabízí plošné rezortní programy podpory, a Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, které nabízí obvykle programy regionálního rozvoje.

Podnikatelé mohou využít jak dotační a grantové programy financované ze státního rozpočtu ČR nebo dotace z evropských fondů, tak finanční prostředky poskytované na regionální úrovni. Poskytnutí těchto finančních prostředků je většinou vázáno mimo jiné sídlem společnosti v daném regionu (v jednotlivých krajích). S jednotlivými podporami a dotacemi se mohou podnikatelé obeznámit v databázi podpor, která je průběžně aktualizována a umožňuje pohodlné vyhledávání dle zvolených kritérií (Evropská komise, 8/2009, ©2015).

Smyslem regionální podpory podnikání je vytvářet příznivější podmínky pro podnikatele v regionech, kde jsou podmínky pro rozvoj podnikání oproti průměru výrazně horší. Tato podpora je obvykle zdůrazněna v územích vymezených vládou jako strukturálně postižené či hospodářsky slabé regiony. Většina podpory podnikání je v návaznosti na kraj zajišťována regionálními rozvojovými agenturami, hospodářskými komorami, inovačními centry apod. (MPO, 2015).

b) v obcích

Podpora podnikání ze strany obce je obvykle spojena s konkrétními lokalitami, případně s konkrétními podnikateli. Jde o záležitost využití potenciálu místních podmínek a o zajištění rozvoje potřebných služeb. Obec může pro podporu podnikání zejména: vymezovat vhodné plochy v rámci územního plánu, budovat technickou infrastrukturu usnadňující využití dostupných ploch a objektů k podnikatelské činnosti, poskytnout prostory pro podnikání v majetku obce za zvýhodněných podmínek (např. zvýhodněné pronájmy pro provoz drobných služeb), zřizovat specifické typy podnikatelské infrastruktury, např. podnikatelské zóny, podnikatelské/inovační inkubátory apod. zprostředkovat kontakty, zkoordinovat podnikatelské aktivity v obci, napomoci propagaci podnikatelů. (MPO, 2015).

3 TEORETICKÁ VÝCHODISKA SPOLUPRÁCE

Mezi jednotlivými sektory (veřejným a soukromým) existují vztahy. Existence veřejného sektoru a jeho spolupůsobení s privátním sektorem je jedním z faktorů modifikující čistě tržní charakter ekonomiky v ekonomiku smíšenou, v níž fungují i různé formy vlastnictví a rozdílné mechanismy koordinace ekonomických aktivit. (Hamerníková, 2010, s.40). Oba sektory vzájemně ovlivňují i své chování. Tržní sektor nutí veřejný sektor k výkonnosti a efektivnosti. Pobízí ho svým vlastním příkladem, atmosférou i tlakem podnikatelských subjektů, kteří jsou hlavními plátcí daní. Veřejný sektor naopak vnucuje sektoru tržnímu svou existencí určité etické normy, dlouhodobější pohled na důsledky svých aktivit a respektování určité lidské dimenze. Základní vztah mezi těmito sektory spočívá v tom, že soukromý sektor produkuje i pro veřejný sektor statky, které tvoří jeho materiální základnu. Na druhé straně vytváří veřejný sektor pro soukromý sektor především kultivovanou pracovní sílu, přispívá k sociálnímu smíru a podílí se na formování podmínek podnikatelských aktivit tam, kde trh selhává.

3.1 Specifika veřejného, soukromého sektoru a neziskového sektoru

Veřejný sektor má na rozdíl o typického podnikatelského tu nevýhodu, že si nemůže stanovit cenu svých produktů, a jelikož mu není toto dovoleno, nemůže pružně reagovat na změny cen vstupů a tím i výstupů. Tím je do jisté míry finančně diskriminován. Další významným prvkem je přístup k zákazníkům a monitorování zákaznické spokojenosti, i zde veřejný sektor pokulhává za soukromým, jehož úspěšnost je za zdravých podnikatelských podmínek přímo úměrná zákaznické spokojenosti. (Rylková, 2012, s.58).

Jak uvádí Tetřevová (2009, s.11), veřejný sektor vznikl jako reakce na problémy trhu, tzv. selhání trhu, tržního mechanismu a tržního sektoru. Dále uvádí Tetřevová (2009, s. 45), že podnikatelský sektor pak zpětně působí na veřejný sektor výši daňového výnosu, odvodů zdravotního pojištění a plateb na sociální zabezpečení. Působí i na neziskový sektor domácností, kdy v důsledku tvorby pracovních míst ovlivňuje míru nezaměstnanosti v regionu a výši příjmů obyvatel.

Kadeřábková (Úvod do regionálních věd a veřejné správy, 2008, s. 225) říká, že neziskový sektor nemůže nahradit úlohu a aktivitu státu různých oblastech života společnosti, ale úspěšně a efektivně doplňovat i rozšiřovat. Neziskový sektor postavený na přirozené dobrovolné solidaritě umožňuje občanům podílet se na sociálním, kulturním, vzdělanostním a

jiném rozvoji společnosti. Působení neziskových organizací v území je spojeno také s účinnou kontrolou veřejných i soukromých institucí, a tím působí jako prevence klientelismu a korupce. Jedním z významných úkolů neziskového sektoru je jeho podíl na koncipování a realizaci rozvojových programů. V těchto procesech vystupují neziskové organizace jako prostředníci mezi veřejným a soukromým sektorem a občany. Jejich přítomnost je současně naplněním principu partnerství, který je v rozvojových programech a jejich realizaci významnou složkou.

3.2 Spolupráce veřejného a soukromého sektoru

Hlavním důvodem a příčinou zájmu veřejné správy a soukromého sektoru o společné projekty podle Loudy a Grospiče (2010, s. 19) byla a je v současné době finanční situace veřejného sektoru, deficit veřejných rozpočtů, který se jeví jako setrvalý stav. Jinak řečeno omezené zdroje. Svou roli sehrává i skutečnost, že se postupně zvyšují nároky na kvalitativní úroveň a dostupnost veřejných služeb. Rovněž nelze opomíjet, že veřejný sektor ztratil své monopolní postavení. Možnosti spolupráce veřejného a soukromého faktoru závisí na platné legislativě, kompetencích orgánů veřejné správy, na předchozích historických zkušenostech a tradicích, a hlavně také na ochotě a vůli spolupracovat. Spolupráce je významným prvkem fungování veřejné správy, zároveň klíčovým prvkem v rozvoji regionů.

Oficiální spolupráci na konkrétní aktivitě nebo projektu mezi veřejným a soukromým sektorem ovlivňuje jedna bariéra, která je dána rozdílnou podstatou a způsobem fungování veřejné správy a podnikatelských subjektů. Tato bariéra se nazývá veřejná podpora. Veřejnou podporou se rozumí každá podpora poskytnutá v jakékoli formě státem ze státních prostředků, která narušuje nebo může narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňuje určité podniky nebo určitá odvětví výroby, a která ovlivňuje obchod mezi členskými státy Evropského společenství. Veřejná podpora je obecně zakázaná, její poskytnutí je možné pouze v případě, pokud najdeme právní titul (výjimku) jejímu legálnímu poskytnutí. Mezi takové výjimky můžeme zařadit například poskytování podpory ve formě podpory "de minimis", regionální podpory či vyrovnávací platby za výkon veřejné služby v souladu s příslušnými pravidly. (Rylková, 2012, s.76-77).

3.2.1 Spolupráce podnikatelů se sektorem školství

Spolupráce škol a podnikatelského sektoru obsahuje aktivity založené na lidském faktoru. Jedná se především o výuku studentů a výukovou činnost pro podnikatelské subjekty. Z

hlediska využití vzdělávacích institucí (střední, vyšší odborné a vysoké školy) jako jedné z možností, jak uspokojit podnikovou potřebu vzdělaných a kompetentních pracovníků a managementu, se jedná o koncept celoživotního vzdělávání. (Rylková, 2012, s.78).

3.2.2 Spolupráce podniků s výzkumně vývojovými kapacitami

Ne všechny firmy si mohou dovolit investovat do vlastního výzkumu a vývoje. Vědecko-výzkumné kapacity nabízejí veřejné a státní vysoké školy, veřejné výzkumné instituce, ale také soukromé subjekty nebo menší, rozvíjející se inovační firmy. Spolupráce může probíhat například formou přednášek, realizací vědeckých a rozvojových projektů, vytvářením kvalifikačních prací, které jsou v souladu se zaměřením výzkumné organizace, zabezpečení praxe studentům. Proto je nutné pořádat tematické workshopy pro podnikatele za účasti univerzit, vědeckovýzkumných institucí a podpůrných organizací pro podniky. (Rylková, 2012, s. 78).

3.2.3 Partnerství, sítě a klastry

Spolupráce firem se může stát prostředkem pro snížení nákladů na technologický rozvoj nebo vstup na trh, snížení rizika vývoje nebo vstupu na trh, prostředkem dosažení úspor z rozsahu při výrobě. Účastníci mohou být propojeni nějakým geografickým zaměřením nebo jako součást dodavatelského řetězce. Společně mohou docílit efektivního řešení některého aspektu inovačního nebo jiného problému, prostřednictvím síťové komunikace. Sítě podniků jsou skupin firem, používající spojené zdroje ke spolupráci na společných projektech. Úspěch síťového podnikání je závislý na plnění principů, jako je spolupráce, flexibilita, důvěra a iniciativa.

Klaster je soubor regionálně propojených společností (podnikatelů) a přidružených institucí a organizací – zejména institucí terciárního vzdělávání (vysokých škol, vyšších odborných škol) – jejichž vazby mají potenciál k upevnění a zvýšení jejich konkurenceschopnosti.

Zúčastněné společnosti si navzájem konkurují, ale současně jsou nuceny řešit řadu obdobných problémů (vzdělávání zaměstnanců, přístup ke stejným dodavatelům, spolupráce s výzkumnými a vývojovými kapacitami, nedostatečné zdroje na výzkum apod.). Díky spolupráci v těchto oblastech mohou řadu svých omezení překonat a získat konkurenční výhodu, která se těžko napodobuje. Jedná se tedy o všestranně výhodné partnerství firem, vysokých škol a regionálních institucí, které má řadu přínosů pro všechny jeho členské subjekty.

Rozlišujeme základní dva typy klastrů: klastry založené na hodnotovém řetězci a klastry založené na kompetencích. Struktura klastru může být velmi různorodá a závisí na zaměření, počtu členů a okolních podmínkách. Zjednodušeně lze v českých podmínkách klastr znázornit takto:

Obrázek č. 2 Klastř



Zdroj: BusinessInfo.cz

Vznik klastru je velmi dlouhodobý proces, který většinou probíhá ve 2 fázích: mapování klastru a založení a rozvoj klastru. V jeho počáteční fázi napomáhá procesu tzv. facilitátor, který vyvíjí činnost vedoucí k nastartování a rozvoji spolupráce mezi potenciálními členy klastru s cílem dovést klastrovou iniciativu do fáze založení klastru.

Přístup k financování klastrových iniciativ není ve světě jednotný a vychází z podmínek dané lokality nebo sektoru. Klastrové iniciativy jsou intenzivně podporovány ze strukturálních fondů EU. (©1997-2015 CzechTrade).

3.2.4 Spolupráce podnikatelského sektoru s nestátními neziskovými organizacemi

Velké firmy a nadnárodní podniky mají často vybudovaný systém udělování finančních podpor či grantových programů. Ovšem i malé a střední podniky přicházejí se svoji pomocí. Nejčastější formou bývají finanční příspěvky, materiální dary, či poskytnutí bezplatných služeb. Kromě přímých finančních a materiálních darů zde dochází k podpoře prostřednictvím individuálního dárcovství - veřejná sbírka, dárcovské SMS (DMS) a firemního dárcovství, kdy firmy většinou podporují projekty v místě, kde působí: sportovní nebo kulturní akce, případně aktivity související s jejich činností. Firmy se rády prezentují na projektech, které jim mohou přinést publicitu a také kladné reakce veřejnosti.

Živnostníci, malé a střední firmy raději a častěji poskytují podporu, jsou-li o ni požádány osobně a vědí-li, jak mají být jejich peníze využity. Pozitivně působí, a pro dlouhodobější spolupráci je to i žádané, mají-li firmy zpětnou vazbu. Z různých výzkumů můžeme vidět, že firmy nejvíce podporují oblastí sociální, zdravotní, kulturu a vzdělávání. Nejméně podporovanou oblastí je naopak životní prostředí. Z cílových skupin se největší přízvi těší děti a handicapovaní lidé, následovaní sportovci. Nejméně firmy podporují bezdomovce a etnické menšiny.

3.3 Faktory ovlivňující spolupráci obcí a podnikatelů

Význam spolupráce obcí a podnikatelů v posledních letech roste a stále více se projevují faktory, které působí na její úspěšnost a limitují její možnosti. Identifikací jednotlivých faktorů potom můžeme formulovat doporučení k optimalizaci spolupráce.

- a) ekonomický faktor je klíčový pro dosažení efektů spolupráce při financování společných projektů podnikatelů a obcí, z hlediska fungování a efektivity spolupráce musí být především na prvním místě vyjasněno finanční zapojení každého z účastníků. Malé obce podle Galvasové (2007, s.60) obvykle neusilují o společnou realizaci projektů, ale spíše soustřeďují pozornost na sladění svých aktivit. V rámci platformy těchto uskupení z nich potom určité subjekty (např. MAS) realizují svoje projekty. Rozpočet uskupení tak řeší financování určité části aktivit této spolupráce.
- b) komunikační faktor je někdy vůbec zásadním problémem ve smyslu "najít společnou řeč" mezi jednotlivými subjekty budoucí spolupráce. Kadeřábková (2007, s.402) uvádí, že „pro občany, orgány obce a podnikatelské subjekty otevírá komunikace prostor pro účinný dialog, vhodně volený způsob komunikace přináší informace důležité pro posuzování problémů“. Komunikace je také podle ní účinným nástrojem pro prosazování a ovlivňování názorů a postojů subjektů a v neposlední řadě také aktivity všech zúčastněných subjektů - v pozitivním i negativním smyslu. Největší vliv má komunikace na efektivitu spolupráce. Pokud jsou podnikatelé schopni formulovat své požadavky a názory na optimální formu spolupráce, která jim přinese růst, prosperitu a zvýšení konkurenceschopnosti, může být tato formulace jejich parciálních zájmů transformována do veřejné politiky, která je přínosná celé komunitě. Malá informovanost může naopak vést k poklesu sociální participace občanů, komunit a podnikatelů, ale také k poklesu zájmu o problémy, které se jich týkají.

- c) časový faktor hraje významnou roli při realizaci spolupráce, kdy může docházet k různému časovému rozložení čerpání výhod, a tím ke zhoršení dosažení konsenzu. V důsledku toho může dojít k omezení spolupráce na společných aktivitách.
- d) váha při vyjednávání v případě spolupráce mezi obcemi a podnikateli vypovídá o tom, do jaké míry jsou si ochotny obě strany poskytnout vzájemné výhody při střetu soukromých a veřejných zájmů. Na obou stranách je možnost poskytnutí výhod (obce mohou nabídnout podnikatelům vybudování technických sítí, úlevy na daniích, poplatcích a pronájmech, podnikatelé obvykle nabízí údržbu a opravu komunikací nebo zapůjčení strojů). Vzájemná spolupráce mezi podnikateli a obcemi je ovlivněna schopností a ochotou "pochopit partnera", zde hraje roli hlavně ekonomické a manažerské odborné znalosti pracovníků veřejné správy a znalosti o kompetencích, struktuře a jednacích pragmatice orgánů veřejné správy.

3.4 Klasifikace spolupráce

Spolupráce je významný prvek veřejné správy a klíčový prvek rozvoje regionů. Z hlediska zúčastněných partnerů, jimž mohou být složky státní správy, jednotky samosprávy, neziskové organizace, podnikatelský sektor či občané, můžeme rozlišit řadu typů spolupráce založených na nejrůznějších kombinacích účasti různých subjektů.

Účastníky partnerského vztahu ze strany veřejného sektoru mohou být zejména orgány státní správy či subjekty jimi zřizované nebo orgány místní správy či samosprávy a subjekty jimi zřizované. Účastníky partnerského vztahu ze strany soukromého sektoru často bývají, podle rozsahu a doby trvání projektu, konsorcia tvořená zejména stavebními firmami a provozovateli budoucích objektů (Tetřevová, 2011, s.171). Hlavní funkcí spolupráce mezi obcemi a podnikateli je snaha společně rozvíjet území. Dle Galvasové (2007, s.23) má spolupráce mezi subjekty v obci následující dílčí funkce: vzájemná výměna informací a zkušeností, společný postup při vyjednávání, koordinace rozvojových činností, zajištění veřejných služeb a realizace veřejných projektů.

4 SPOLUPRÁCE PŘI ZAJIŠŤOVÁNÍ VEŘEJNÝCH STATKŮ

Podle ekonomického kritéria, které si všímá především způsobu, jakým jsou statky spotřebovávány je můžeme rozdělit na : čistě veřejné, smíšené a soukromé. O veřejný statek se jedná, pokud je užitek spotřeby tohoto statku sdílen spolu s určitou skupinou (občany země, regionu, města apod.) Nejčastěji bývají mezi příklady uvedeny statky jako je národní obrana, fungující státní správa, na místní úrovni např. veřejné osvětlení nebo silnice. Jde tedy o statky, ze kterých mají všichni společný užitek v tom smyslu, že spotřeba tohoto statku kterýmkoliv jednotlivcem nezpůsobuje omezení spotřeby ostatních. Užítky těchto statků jsou nedělitelné a lidé nemohou být vyloučeni z jejich spotřeby. Malý (1998, s.42) uvádí, že většina moderní literatury hlavního směru pokládá veřejné statky za jednu z klíčových kategorií pro analýzu příčin, forem a důsledků státních zásahů do ekonomiky, resp. existence veřejného sektoru. Existence veřejných statků bývá obecně pokládána za tržní selhání, protože se vylučuje, aby při jejich spotřebě uplatnil tržní mechanismus. Kritériem rozdělení statků je skutečnost, zda je produkován, distribuován a financován v rámci veřejného sektoru.

Veřejný sektor je financován z veřejných financí, je řízen veřejnou správou (státní správou a územní samosprávou) a podléhá veřejné kontrole. V rámci veřejného sektoru se rozhoduje na základě veřejné volby, kdy kritériem rozhodování je veřejný zájem. Činnosti, které zabezpečuje veřejný sektor, ovlivňují život většiny obyvatel. Příkladem těchto činností je zdravotní péče, školství, systém státní sociální podpory, důchodový systém, zaměstnanost v organizacích veřejném sektoru, platby daní a místních poplatků aj.

V důsledku změn ve fungování veřejného sektoru ve vyspělých zemích dochází stále častěji k zapojování soukromého sektoru do zabezpečení poskytování veřejných statků a služeb. Podle Pekové (2004, s.127) mohou subjekty územní samosprávy zajišťovat veřejné statky těmito způsoby:

- ve veřejném sektoru prostřednictvím vlastních neziskových organizací (tzv. veřejnoprávních organizací), které k tomu účelu zřídily - v ČR např. prostřednictvím organizačních složek obce, příspěvkových organizací zřizovaných obcí či prostřednictvím obecně prospěšných společností
- veřejnou zakázkou u soukromého sektoru - na základě výběrového řízení
- partnerstvím - společnou participací veřejného a soukromého sektoru
- prostřednictvím outsourcingu - převedením určitých aktivit na externí organizace.

4.1 Efekty a přínosy spolupráce

Spolupráce je významným vztahem ve všech oblastech lidské společnosti. Umožňuje snadněji a účinněji dosáhnout potřebných výsledků. Představitelé obcí vstupují při zajišťování podmínek udržitelného rozvoje pro své občany na svých územích do vztahů se subjekty, kdy spolupráce je účelná, efektivní a má pozitivní dopad především na socioekonomický rozvoj daného území. Efektivní spolupráce veřejného a soukromého sektoru by měla především přispívat k efektivnější alokaci veřejných prostředků a k zajištění kvalitnějších veřejných služeb. Tato spolupráce pomáhá při řešení otázek rozpočtových omezení státu, kdy lze na financování veřejného sektoru využít soukromých zdrojů. Pro veřejnou správu je také velmi významný přínos z know-how, pracovních postupů a managementu, které se úspěšně uplatňují v soukromém sektoru. V rámci této spolupráce také dochází k přesunu rizik na soukromý sektor, tedy na subjekty, které mají obecně lepší schopnost řízení.

4.2 Rizika spolupráce

Pravidla pro spolupráci veřejného a soukromého sektoru byla stanovena přijetím koncesního zákona. Zapojení soukromého sektoru samozřejmě obnáší určitá rizika, která však lze smluvně a v rámci regulačního nastavení omezit. S realizací společných projektů je spojeno množství různých druhů rizik, např.

- riziko výběru soukromého partnera
- finanční a politické riziko
- nedostatek zkušeností a znalostí
- technická kapacita a management veřejné správy
- neexistence nebo malé využití strategického řízení, především dlouhodobého plánování
- korupce, lobbying
- nedostatek komunikace

Při vhodném a transparentním nastavení smluvního vztahu mohou být rizika eliminována. Úspěšnost společných projektů závisí na minimalizaci zmíněných rizik, stejně tak na existenci účinného legislativního a kontrolního rámce.

4.3 Bariéry spolupráce

Předpokládejme, že spolupráce veřejné správy a soukromého sektoru je dobrovolná a aktéři této spolupráce jsou k ní přitahováni různými stimuly. Spolupráce například zavádí do systému zdravé konkurenční prostředí, umožňuje snižovat počet zaměstnanců veřejné správy a zvyšuje tlak na efektivnost systému. V malých obcích je často spolupráce jedinou cestou, jak zabezpečit dostupnost služeb. Může však nastat i situace, kdy přes veškerou snahu obou partnerů existují překážky, které neumožňují vzájemnou efektivní spolupráci. Takovou bariérou může být například nedostatečná politická a podnikatelská kultura, byrokracie ve veřejné správě, dalšími bariérami mohou být časové náklady aktérů spolupráce, technické náklady (doprava, telefon, IT) a náklady na externí služby (právní poradenství, školení). Mnoho dalších potencionálních bariér vychází z rozdílných základních vlastností veřejného a soukromého sektoru. Hlavní bariéru ve vzájemné spolupráci veřejné správy a soukromého sektoru v ČR vidíme v tom, že zde chybí povědomí o možných efektech spolupráce - povědomí o tom, že spolupráce může přispět k synergickému efektu (efekt společného působení, součinnosti, kdy společně lze dosáhnout významnějšího výstupu než kdyby každý subjekt usiloval o dosažení cíle sám).

4.4 Možnosti spolupráce veřejné a soukromé sféry na úrovni obce

Územní samospráva pečuje o všestranný rozvoj svého území a potřeb svých občanů. Vytváří vhodné prostředí pro život obyvatel obce a také pro podnikání. (Zákon č.128/2000 Sb. o obcích). Podnikatelské aktivity jsou klíčovým faktorem při rozvoji obce, hrají významnou roli v řešení nezaměstnanosti. Spolupráce aktérů z různých sektorů je motivována zejména jejich rozdílnými předpoklady pro vytváření podmínek a poskytování služeb, tedy i vhodností pro výkon jednotlivých společenských úloh. Dochází tak k většímu využití silných stránek a eliminaci slabých stránek jednotlivých aktérů spolupráce.

Podnikatelské subjekty a jejich efektivní fungování je základem rozvoje každého regionu, ve kterém žijí lidé bez ohledu na jeho charakter. Jejich nejdůležitější úloha spočívá v tvorbě pracovních příležitostí pro místní občany a finančního kapitálu v území. V menších obcích spíše převládají podniky s menším počtem zaměstnanců, než je tomu v oblastech městských. Důvodem je nedostatek vhodných pracovních sil, horší dostupnost, a tím pádem i zvýšení nákladů na provoz. Podnikání přichod podnikatelského subjektu do obce je možné nabídkou vhodné zasíťované plochy, kvalitní infrastrukturou v obci a dostatek kva-

lifikovaných pracovních sil v obci a blízkém okolí. Obce jsou obvykle schopny zajistit pozemky pro podnikání.

4.4.1 Průmyslová zóna

Průmyslovou zónou rozumíme „ucelený soubor kompaktních univerzálních objektů vhodných pro lehkou, hygienicky nezávadnou výrobu s účelně vyřešenou dopravou a velkým podílem zeleně mezi jednotlivými objekty. Provoz v těchto zónách je kompletně situován uvnitř objektů, jež jsou zpravidla bez oplocených dvorů, s možností volného pohybu návštěvníků. Průmyslová zóna je tedy uceleným komplexem průmyslu a služeb s řadou integrovaných funkcí odborného charakteru. Takovýto komplex maximálně využívá vzájemné podpory jednotlivých firem ve výměně informací, poradenství, společné prezentace a využívání mezinárodních kontaktů. Vznik průmyslových zón není jen současným trendem, ale především ekonomickou nutností a to nejen pro velká krajská města, ale i města s menším počtem obyvatel na území celé České republiky. Důkazem toho je tempo, jakým roste počet jednotlivých průmyslových areálů v republice. Tyto areály s sebou totiž přináší obrovský ekonomický přínos v podobě nově vytvořených pracovních míst a dalších možností odvíjejících se z výše investovaného kapitálu příchozích investorů. Nově vytvořená pracovní místa mají obrovský význam a to především v regionech s vysokou mírou nezaměstnanosti. Investice a nově vzniklá pracovní místa na sebe totiž vážou další synergické efekty, například v podobě nových pracovních příležitostí u subdodavatelů a navazujících služeb pro přicházející investory. Nikoho tedy nepřekvapí, že největší zájem o vznik, budování a rozvoj většiny průmyslových zón má zpravidla místní správa, jejímž cílem je právě přilákání nových investorů, kteří následně vytvoří nová pracovní místa pro obyvatele ze samotného města nebo nejbližšího okolí. V těchto zónách, jež vznikají na okrajích měst se zpravidla angažují místní malé firmy nebo menší zahraniční partneři. (prumyslove-zony.cz, ©2015).

4.4.2 Public Private Partnership - veřejně soukromá partnerství

Koncept partnerství veřejného a soukromého sektoru (resp. veřejně soukromá partnerství), jak je do češtiny termín Public-private partnership často překládán, je historicky poměrně starým jevem. Jak uvádí Grimsey a Lewis (2004, s.18) první známky PPP projektů byly patrné již ve starověku, kdy na mostech a cestách byly za užívání vybírány poplatky – mýtné. Samotný pojem „Public-private partnership“ pravděpodobně pochází právě ze Spojených států, kde byl v 50. letech 20. století používán v souvislosti s výchovnými progra-

my, na nichž se podílel společně veřejný i soukromý sektor. Během minulého desetiletí se PPP rozvinula v mnoha oblastech veřejného sektoru. Hodge a Greve (2005, s.1-3) uvádějí, že PPP označuje přímou spolupráci mezi subjekty veřejného a soukromého sektoru. Oba tyto sektory mají svoji kvalitu a pokud je možné je vzájemně kombinovat, tato spolupráce může být přínosem. Tento institut je vnímán různě - např. jako nástroj veřejné správy nebo jako finanční model, který hledá vhodné využití kapitálu soukromého sektoru pro aktivity veřejné správy při jejich vzájemné spolupráci.

PPP je složitý mechanismus, díky zapojení většího počtu zúčastněných pro vytvoření infrastruktury či služeb. Mezi tyto účastníky patří zejména zadavatel veřejného sektoru, sponzoři, subjekty zajišťující zdroje, subdodavatelé a ostatní zúčastněné subjekty. Tito účastníci se sdružují do tzv. Special purpose vehicle - SPV, kde jsou přesně definována rizika a úkoly a jejich rozdělení. V rámci projektu je také zachována identita a odpovědnost každého účastníka (Grimsey and Lewis, 2004, s. 108).

Mezi účastníky projektů patří zadavatel veřejného sektoru, sponzoři, subdodavatelé a ostatní účastníci projektu. Role účastníků vymezuje Grimsey a Lewis (2004, s.112-113) ve veřejném sektoru může být zadavatel např. vláda, místní vlády a agentury, státní podniky a další. Veřejný sektor je především zodpovědný za stanovení cílů tak, aby byl zajištěn veřejný zájem. Díky přenesení mnoha prvků při poskytování služby na soukromý sektor je zodpovědný především za priority, cíle a výstupy, naplánování procesu zadávání, nastavení bezpečnosti, kvality výkonu služeb a jejich sledování, řízení smluv, společenských očekávání a v neposlední řadě za včasné a správné reagování na změny. Projektová řídicí společnost (do které patří sponzoři) a další akcionáři SPV, nesou zodpovědnost za plnění cílů, vyplývajících ze smluvních vztahů, jako jsou např. výroba a dodávka určené služby na určené území, získávání finančních prostředků, projektování a modernizace majetku a jeho zpětné vrácení po ukončení smlouvy. Prostřednictvím subdodavatelů se poskytují povinnosti a odpovědnosti projektové společnosti. Finanční, právní, technické a jiné poradenství jak pro veřejný, tak i pro soukromý sektor, poskytují poradci.

Typickými příklady realizace formou PPP jsou projekty v následujících oborech:

- Dopravní infrastruktura – dálnice, tunely, mosty, rychlodráhy
- Administrativní případně ubytovací kapacity – úřady, soudy, ubytovny, administrativní prostory, věznice
- Zdravotnictví – nemocnice

- Školství – univerzitní komplexy, studentské koleje, školy
- Obrana – výzbroj, speciální infrastruktura
- Utility – vodárenství

Principy PPP úspěšně naplňují projekty ve většině zemích OECD. Vzorem pro implementaci principů PPP je zejména praxe Velké Británie.

Podstatou úspěšného projektu PPP je předpoklad, že většího přínosu pro veřejný sektor (v poměru k jím vynaloženým prostředkům) může být dosaženo využitím schopností a zkušeností soukromého sektoru a rozdělením rizik mezi zúčastněné strany tak, že každá strana nese takové riziko, které dokáže nejlépe řídit. Službou se v případě PPP myslí komplexní zajištění aktiva (např. dálnice, věznice apod.) včetně jeho provozování za předem smluvně sjednaných podmínek kvality a kvantity. Příjem dodavatele služby závisí přímo na míře plnění těchto podmínek. (Czech-Trade©2015).

4.4.3 Místní akční skupina MAS

Rozvinutí principu partnerství, spočívajícího ve funkční spolupráci různých subjektů v území, umožňují místní akční skupiny (MAS). Místní akční skupiny jsou uskupení vytyčená v rámci iniciativy LEADER, která spojují subjekty veřejného i soukromého sektoru působící v daném území – obce, svazky obcí, podnikatele, nestátní neziskové organizace či neorganizované občany. Místní akční skupiny se musí skládat z vyváženého a reprezentativního výběru partnerů z různých socioekonomických sektorů na daném území. Na úrovni rozhodování musí tvořit zástupci soukromého sektoru (soukromí podnikatelé, neziskové organizace, fyzické osoby reprezentující zájmové skupiny) nejméně 50 % z místního partnerství. (Galvasová, 2007, s.32).

Síla a význam MAS spočívá v propojení veřejného a soukromého sektoru a ve spolupráci různorodých partnerů. Význam MAS neustále narůstá a právě pomocí těchto uskupení plynou finanční prostředky na rozvoj venkova. Jejich rozvoj byl vyvolán právě novými finančními možnostmi. (Binek, 2011, s.58-59).

Závěrečné zhodnocení teoretické části

Každý podnik je součástí určitého území - regionu, města, obce, ve kterém se nachází a působí v něm. Jeho činnost je spojena se značnými multiplikačními efekty, a tak změna v jeho hospodářské situaci se projevuje v hospodářské situaci daného území. Ekonomická situace významných regionálních podniků ovlivňuje také velkou měrou příjmovou a výdajovou stránku územních a obecních rozpočtů. Z hlediska příjmu působí ekonomická situace daného podniku na velikost daňového výnosu, který pak směřuje v podobě svěřených či sdílených daní do rozpočtů (v závislosti na systému daňového určení). Z výdajového hlediska jde o finanční prostředky, které plynou z těchto rozpočtů na výplatu sociálních dávek, rekvalifikace nezaměstnaných, tvorbu pracovních míst a podporu podnikatelské činnosti (v závislosti na systému transferových plateb).

Veřejná správa sleduje jiné cíle než soukromý sektor, ale to však nevylučuje společný zájem těchto subjektů. Některé úkoly veřejné správy nejsou splnitelné bez spolupráce s partnery. Motivace k účasti na spolupráci jednotlivých subjektů jsou různé. Na straně obce se jedná především o splnění legislativních požadavků (zapojení partnera do spolupráce je požadováno v rámci čerpání z fondů EU), zkvalitnění regionální politiky, zvýšení transparentnosti veřejné správy, zapojení dalších zdrojů do rozvoje obce a také úspora času, lepší informovanost a zvýšení zájmu o obec a její další rozvoj. V soukromém sektoru je motivace v očekávaném užítku či výhodě, kdy podnikatelé očekávají, že dojde ke zlepšení konkurenceschopnosti, k získání nových zákazníků (např. zájem o spolupráci i z jiných obcí), k získání dobrého renomé jako neplacené reklamy, ke zlepšení vztahů s místními úřady a možnosti ovlivňovat rozhodnutí orgánů obce v oblasti dalšího rozvoje.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 SPOLUPRÁCE OBCÍ SE SOUKROMÝM SEKTOREM V PROSTĚJOVSKÉM REGIONU

Prostějovský region je tradičně významným subjektem Střední Moravy. Transformací ekonomiky v posledních letech došlo ke změně ve struktuře hospodářství, kdy došlo k restrukturalizaci dříve nosných odvětví v regionu, a zároveň k dynamickému rozvoji malých a středních podniků.

5.1 Profil regionu, charakteristika území

Obrázek č.3 Mapa Prostějovského regionu



zdroj: Mapový server, Prostějovský region

Prostějovský region leží v samotném srdci Moravy. Rozprostírá se na jihozápadě Olomouckého kraje. Na východě sousedí s okresem Přerov a na severu s okresem Olomouc. Na jihu má okres Prostějov společnou hranici s okresem Kroměříž ze Zlínského kraje a okresem Vyškov z Jihomoravského kraje, na západě má společnou hranici s okresy Blansko z Jihomoravského kraje a Svitavy z Pardubického kraje.

Celkovou rozlohou 770 km² se okres Prostějov řadí na čtvrté místo mezi pěti okresy Olomouckého kraje. Na celkové ploše Olomouckého kraje se okres Prostějov podílí 14,6 %. Z celkové rozlohy zaujímá zemědělská půda 69,9 %, podíl orné půdy na celkové rozloze je 61,3 % (orná půda se podílí na zemědělské půdě 87,8 %). Lesní pozemky tvoří 19,5 % z celkové výměry a nezemědělská půda činí 30,1 %. (Obce- města. info © 1996-2015).

Prostějovský okres je tvořen 97 obcemi, z toho 5 městy (Konice, Kostelec na Hané, Němčice nad Hanou, Plumlov, Prostějov) a 6 městysy (Brodek u Prostějova, Drahaný, Kralice na Hané, Nezamyslice, Protivanov, Tištin). Začátkem roku 2003 zanikly okresní úřady a samosprávné kraje se od té doby pro účely státní správy dělí na správní obvody obcí s rozšířenou působností (Konice, Prostějov), ty dále na správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem (Konice, Němčice nad Hanou, Prostějov). K 1. červenci 2006 vznikla v okrese Prostějov obec Držovice, která se oddělila od Prostějova. V 97 obcích okresu Prostějov mělo své trvalé bydliště necelých 110 tisíc obyvatel. (ČSÚ, 2015).

V prostějovském regionu najdeme spoustu zajímavých míst, můžeme navštívit kulturní či přírodní pozoruhodnosti. 8 kilometrů od Prostějova se nachází město Plumlov, známé především zámekem a přehradou. Plumlovský zámek byl postaven v letech 1680 - 1690 Janem Adamem z Lichtenštejna. V roce 1994 zámek přešel do majetku Plumlova, který na něm zahájil nejnútnejší opravy. Nyní se kromě prohlídek na zámku pořádají různé kulturní akce jako koncerty, divadelní představení, předvádění historických legend, svatby nebo noční prohlídky. Další dominantou Plumlova je Plumlovská přehrada vybudovaná v letech 1913-14 a v letech 1921-32. Přehrada slouží převážně k rybolovu a rekreačnímu vyžití obyvatel blízkého města. Dalším z pěti měst v okrese je město Konice, které se nachází v severní části okresu asi 23 km od Prostějova. Region Konicka se rozprostírá v malebné krajině mírně zvlňených úbočí Draňanské vrchoviny s protékající říčkou Romží. Uprostřed této hornaté krajiny můžete navštívit Přírodní park Kladecko se dvěma přírodními rezervacemi, několika přírodními památkami a vzácnou květenou. Okolí Konice leží na rozhraní spojující Moravu s východními Čechami. Název města Konice je odvozen od stájí, které sloužily k odpočinku koní při obchodních cestách do Čech. Nejznámější památkou v Konici je zámek v barokním stylu. V současnosti zámek slouží pro potřeby města jako umělecká škola, obřadní a koncertní síň. Město Kostelec na Hané je železničním uzlem v okrese, kde se trať rozděluje na dva směry, a to spojení Prostějova a obce Chornice z okresu Svitavy v Pardubickém kraji a trať vedoucí z Prostějova do obce Červenka z okresu Olomouc. Město se nachází na východním úpatí Draňanské vrchoviny po levé straně Hornomoravského úvalu a ze severu je chráněno masivem Velkého Kosíře. V Kostelci můžeme navštívit Pamětní síň Petra Bezruče. Poslední obcí v okrese, která má přidělený statut města, jsou Němčice nad Hanou ležící na břehu říčky Hané. Ve městě se nachází mnoho církevních památek. Roku 1970 byly Němčice nad Hanou povýšeny na město a staly se centrem kulturního života, školství, zdravotních služeb, úřadů, obchodů a pracovních příležitostí pro

jižní část okresu Prostějov. V prostějovském okrese jsou ojedinělé lázně s alkalickosirnatými prameny nacházející se v obci Skalka. Prameny jsou využívány k léčebným koupelím a pitným kúrám. Prostějovsko je bohaté na přírodní zajímavosti. Okres je tvořen z poloviny úrodnou rovinou Hané a z poloviny zvlněnou Drahanskou vrchovinou. Říčky a potůčky, které jej protínají, dotvářejí malebnou atmosféru tohoto místa. Za návštěvu stojí zámek Čechy pod Kosířem spjatý se jménem malíře Josefa Mánesa. Prohlédnout si můžeme Mánesovu výstavní síň či neogotický skleník. Zámek je obklopen jedním z nejlépe udržovaných parků na Moravě, na ploše 20 ha zde roste přes 200 druhů keřů, jehličnatých a listnatých stromů. V blízkosti se rozprostírá přírodní park Kosíř s nejvyšším vrcholkem Hané, Velkým Kosířem (442 m. n. m), přezdívaným "Hanácký Mont Blank". Na vrcholu kopce je mohyla na památku Františka Palackého. K pěším túrám i cyklistickým výletům na horských kolech je vyhledávaná a turistickými značkami značená Naučná stezka Velký Kosíř. Mimo Kosířska můžeme na Prostějovsku obdivovat chráněné rostliny a živočichy ve 3 národních přírodních památkách, 31 přírodních památkách a 13 přírodních rezervacích. Na Prostějovsku je evidováno 27 památných stromů. Minulost nám připomínají z dávných dob dochované větrné mlýny v obcích Suchdol, Hačky a Přemyslovice. Sportovně ladění obyvatelé či návštěvníci regionu mají možnost širokého spektra vyžití. Prostějovem prochází mezinárodní cyklotrasa „Jantarová stezka“ a je zde vybudovaných mnoho cyklostezek hojně využívaných jak cyklisty, tak in-line bruslaři. K aktivnímu odpočinku i relaxaci slouží na mnoha místech okresu sady, lesoparky, víceúčelové sportovní haly, bowlingová centra, aquaparky, bazény, tenisové areály a podobně. Přímo ve městě Prostějov si na své přijdou zejména příznivci tenisu, k dispozici mají víceúčelovou halu s 21 tenisovými kurty, krytou tenisovou halu s bowlingem a squashem. Zalyžovat si mohou zejména rodiny s dětmi v menších lyžařských areálech v obcích Kladky za městem Konice a Malé Hradisko u obce Protivanov.

Tradičními regionálními gastronomickými výrobky Prostějovska jsou např. oblíbený plísňový sýr Niva (vyráběný v obci Otínoves), Prostějovská Starorežná (vyráběná od 2. poloviny 17. století podle tradičních receptur v Palárně u Zeleného stromu Prostějov) a jiné lihoviny, cukr z cukrovaru Vrbátky. Tyto výrobky jsou označeny značkou KLASA, jedná se o značku kvality, kterou uděluje Ministerstvo zemědělství. Plísňový sýr Niva Extra se stala jedním z pěti oceněných výrobků v celém Olomouckém kraji a může se pyšnit titulem Regionální potravina.

5.1.1 Demografická a sídelní struktura

Současná sídelní struktura odráží dlouholetý historický, demografický, společenský a ekonomický vývoj. K 31. 12. 2014 spadalo pod Olomoucký kraj 399 obcí, mezi nimiž bylo 33 s přiděleným statutem města. V kraji je však 5 správních obvodů jen s jedním městem, které je zároveň jejich sídlem. Dle počtu obcí i měst je největším správním obvodem Prostějov, na jehož území leží 97 obcí a 5 měst. Správní obvod Olomouc si zase drží své prvenství největší rozlohou (859 km²). Rozlohou nejmenším je správní obvod Lipník nad Bečvou (119 km²) a počtem obyvatel Konice (11,5 tis.), kde téměř tři čtvrtiny obyvatel žijí v obcích. Opačná situace je na Mohelnicku, kde tři čtvrtiny obyvatel bydlí ve městech.

Obrázek č.4 Velikostní skupiny obcí podle okresů k 31.12.2014

Kraj, okresy <i>Region, District</i>	Počet obcí celkem <i>Number of municipalities, total</i>	v tom s počtem obyvatel <i>By population</i>							
		do 199 <i>Under 200</i>	200–499	500–999	1 000– –1 999	2 000– –4 999	5 000– –19 999	20 000– –49 999	50 000 a více <i>50 000+</i>
Olomoucký kraj	399	42	128	109	74	33	9	3	1
Jeseník	24	1	5	7	5	5	1	-	-
Olomouc	96	7	23	23	28	11	3	-	1
Prostějov	97	9	35	32	17	3	-	1	-
Přerov	104	17	45	25	10	3	3	1	-
Šumperk	78	8	20	22	14	11	2	1	-

dokončení

End of table

Kraj, okresy <i>Region, District</i>	Počet obyvatel, celkem <i>Population, total</i>	v tom v obcích s počtem obyvatel <i>In municipalities with population</i>							
		do 199 <i>Under 200</i>	200–499	500–999	1 000– –1 999	2 000– –4 999	5 000– –19 999	20 000– –49 999	50 000 a více <i>50 000+</i>
Olomoucký kraj	635 711	5 903	41 829	73 244	104 341	92 885	102 631	115 069	99 809
Jeseník	39 584	169	2 003	4 947	6 743	14 198	11 524	-	-
Olomouc	233 192	1 038	7 501	16 515	41 367	31 912	35 050	-	99 809
Prostějov	109 037	1 239	11 696	20 003	23 980	8 025	-	44 094	-
Přerov	131 646	2 421	14 098	17 155	14 156	6 634	32 904	44 278	-
Šumperk	122 252	1 036	6 531	14 624	18 095	32 116	23 153	26 697	-

Zdroj: Statistická ročenka Olomouckého kraje 2015, upraveno autorkou

Průměrný věk obyvatel kraje je 40,5. Index stáří je na hodnotě 107,1 (u mužů 82,6 a u žen 132,6). Podle průměrného věku a indexu stáří je nejstarší obyvatelstvo v okrese Prostějov a nejmladší v okrese Jeseník. Počet narozených dětí od roku 1993 klesal, ale od roku 2000 se trend obrátil a dochází každým rokem k nárůstu počtu narozených. Počet zemřelých se pohybuje okolo 6 400- 6 600 osob. Počet přistěhovalých rostl do roku 2007 a následně klesá. Počet vystěhovalých rostl do roku 2004 a pak již spíše klesá kromě roku 2007. Stěhování v rámci kraje proběhlo v roce 2008 u 10 417 osob. Přirozený přírůstek byl v roce 2008 na hodnotě 685, kdy s porovnáním s rokem 2006, kdy byl 130, došlo k výraznému vylepšení. Největší přirozený přírůstek je v okrese Olomouc (456) a následně Šumperk (195), naopak přirozený úbytek je v okrese Jeseník (-23). Naopak migrační saldo je v roce 2008 v záporných hodnotách na -339 a v roce 2007 byl na hodnotě 1 424. Nejvyšší migrační přírůstek je v okrese Olomouc (276) a pak Prostějov (143), v ostatních okresech je negativní. (CSZO, 2016).

Dojíždění za prací se sociogeograficky redukuje do ohnisek velkých center (Olomouc, Přešov, Prostějov), kam za prací denně cestují stovky obyvatel menších sídel kraje, popř. představují tato ohniska i menší sídla s dominantním zaměstnavatelem.

Tabulka č. 1 Vyjíždějící do zaměstnání a škol

Vyjíždějící celkem		26342
vyjíždějící do zaměstnání		18 446
v tom	v rámci obce	5 967
	do jiné obce okresu	6 689
	do jiného okresu kraje	3 147
	do jiného kraje	2 320
	do zahraničí	323
vyjíždějící do škol		7 896
v tom	v rámci obce	2 531
	mimo obec	5 365

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Nejvíce osob v prostějovském regionu má střední vzdělání bez maturity, následuje úplné střední s maturitou a základní vzdělání. Průměrná měsíční mzda se řadí pod celorepublikový průměr.

Tabulka č. 2 Obyvatelstvo podle nejvyššího dosaženého vzdělání

		Celkem	muži	ženy
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let		92 157	44 438	47 719
z toho podle stupně vzdělání	bez vzdělání	386	207	179
	základní včetně neukončeného	16 098	5 542	10 556
	střední vč. vyučení (bez maturity)	35 091	19 849	15 242
	úplné střední (s maturitou)	24 531	10 811	13 720
	nástavbové studium	2 294	877	1 417
	vyšší odborné vzdělání	1 084	387	697
	vysokoškolské	9 261	4 886	4 375

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

V prostějovském regionu dosahuje míra nezaměstnanosti spíše nižších hodnot v rámci Olomouckého kraje, kdy největší podíl nezaměstnaných tvoří lidé se základním vzděláním bez odborné kvalifikace a osoby starší 50 let. Zaměstnavatelé stále poptávají technicky vzdělané pracovníky, kteří by vyhověli požadavkům na trhu práce.

Obrázek č.5 Podíl nezaměstnaných osob, neumístění uchazeči o zaměstnání, volná pracovní místa podle okresů k 31.12.2014

Kraj, okresy <i>Region, District</i>	Podíl nezaměstnaných osob (%) ¹⁾ <i>Share of unemployed persons (%)¹⁾</i>	Neumístění uchazeči o zaměstnání <i>Unemployed job applicants</i>						Volná pracovní místa <i>Job vacancies</i>
		celkem <i>Total</i>	z toho					
			ženy <i>Females</i>	absolventi škol a mladiství <i>Graduates and the youth</i>	občané se zdravotním postižením <i>Persons with disabilities</i>	dosažitelní uchazeči o zaměstnání ²⁾ <i>Available job applicants²⁾</i>	částečně nezaměstnaní <i>The partly unemployed</i>	
Olomoucký kraj	8,82	38 990	18 822	2 104	3 857	37 494	5 354	2 814
Jeseník	10,69	3 046	1 389	127	244	2 880	254	89
Olomouc	8,51	13 631	6 503	780	1 258	13 262	1 902	799
Prostějov	6,86	5 508	2 945	303	678	4 959	647	538
Přerov	10,21	9 248	4 436	525	743	9 005	1 439	808
Šumperk	9,02	7 557	3 549	369	934	7 388	1 112	580

¹⁾ podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let ze všech obyvatel ve stejném věku

²⁾ ve věku 15–64 let

¹⁾ The share of available job applicants aged 15–64 years in the whole population of the same age.

²⁾ Aged 15–64 years.

Zdroj: Statistická ročenka Olomouckého kraje 2015, upraveno autorkou

5.1.2 Charakteristika území z hlediska podnikatelských aktivit

Z hlediska zastoupení ekonomicky aktivního obyvatelstva v populaci lze říci, že okres Prostějov nevybočuje z průměru ČR. Obdobně jako na celostátní úrovni klesá i na úrovni města podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva, způsobený zejména demografickým stárnutím populace. Vzdělanost a kvalifikovanost pracovní síly odpovídá průměru ČR. V prostějovském regionu má pracovní síla zázemí v dlouholeté tradici průmyslové výroby. V regionu se však v poslední době projevuje nedostatek technicky vzdělaných lidí, zejména na straně absolventů a nových pracovních sil. Nejvíce ekonomicky aktivních obyvatel prostějovského regionu pracuje tradičně v odvětví průmyslu, následované školstvím, zdravotnictvím, kulturou a sociální péčí, a dále pak obchodem a jinými nevýrobními činnostmi. Struktura výrobních odvětví neprochází dramatickým vývojem, ale spíše si zachovává tradiční charakter, do kterého jsou přinášeny nové prvky, které ekonomickou základnu dále diverzifikují.

Tabulka č. 3 Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity

		Celkem	muži	ženy
Ekonomicky aktivní celkem		50 792	27 875	22 917
	zaměstnaní	44 695	24 997	19 698
z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	34 932	18 646	16 286
	zaměstnavatelé	1 478	1 084	394
	OSVČ	5 589	3 983	1 606
ze zaměstnaných	pracující důchodci	1 718	845	873
	ženy na mateřské dovolené	975	-	975
nezaměstnaní		6 097	2 878	3 219
Ekonomicky neaktivní celkem		52 815	22 103	30 712

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Prostějovský region má příznivé podnikatelské podmínky. Vychází se silné průmyslové tradice, široké oborové a odvětvové základny, kvalitní a dostupné pracovní síly. To vše vytváří dobré podmínky pro další rozvoj podnikatelských aktivit. Prostějovský region má převážně průmyslový charakter, nejvyšší podíl zaměstnanosti má sektor průmyslu, nejmenší pak zemědělství. Mezi průmyslovými odvětvími měl v minulosti velké zastoupení oděvní a textilní průmysl. V Prostějově působil jeden z nejvýznamnějších evropských producentů pánské a dámské konfekce Oděvní podnik a.s. Tento podnikatelský gigant býval největší oděvní firmou v ČR, v roce 2010 však vyhlásil úpadek a ukončil výrobu. V rámci

úvah o záchraně podniku se diskutovalo i o možnosti pomoci z Evropského fondu pro pří-
působení se globalizaci. Tyto finance byly určeny pro zaměstnance velkých firem krachu-
jících kvůli celosvětové krizi. Ty ale pro prostějovský případ nemohly být použity, protože
firma upadala již dávno před krizí a důvodem konečného krachu byly spíše chyby ma-
nagementu. V roce 2014 koupila za 58 milionů korun hlavní areál OP Prostějov firma Ast-
ria Group. Nejrozsáhlejší průmyslový komplex ve městě byl zlikvidován s pomocí tuny
semtexu a k zemi šlo všech šest výrobních hal. Na části pozemků společnost plánuje po-
stavit velkou výstavní halu. Krach OP Prostějov vyvolával velké obavy zejména kvůli
růstu nezaměstnanosti. Počet propuštěných pracovníků se v roce 2010 projevil nárůstem
nezaměstnanosti s dopadem na celý prostějovský region. Už před krachem Oděvního pod-
niku ale v Prostějově působilo několik firem, které se zabývaly textilní a oděvní výrobou,
jiné pak např. výrobou brašnářských či šitých výrobků. V posledních letech vznikly další
společnosti působící v oblasti oděvní a textilní výroby. U některých původních firem došlo
také k rozšíření jejich výrobních programů. Většina bývalých pracovníků z Oděvního pod-
niku tedy již našla pracovní uplatnění u jiných zaměstnavatelů nebo začali podnikat. Část
propuštěných pracovníků se také rekvalifikovala a následně se uplatnila ve službách, ob-
chodě, skladech, výrobních profesích nebo jako pracovníci přímé obslužné péče.

V prostějovském regionu působí řada tradičních průmyslových podniků. Na zemědělskou
výrobu navazuje množství potravinářských podniků, z dalších odvětví průmyslu je rozvi-
nutý textilní a oděvní průmysl, výroba strojů a zařízení, průmysl optiky a optických zaříze-
ní a mnoho dalších. Nejsilnější pozici mají tyto průmyslové obory v tzv. podnikatelském
trojúhelníku, který tvoří města Olomouc, Prostějov a Přerov.

Obrázek č.6 Tzv. podnikatelský trojúhelník měst Olomouc, Prostějov a Přerov



Zdroj: prostějov.eu©2015

Obrázek č. 7 Ekonomické subjekty dle vybraných právních forem a okresů k 31.12.2014

Kraj, okresy <i>Region, District</i>	Celkem <i>Total</i>	z toho vybrané právní formy <i>Selected legal forms</i>					
		fyzické osoby <i>Natural persons</i>			právníkové osoby <i>Legal persons</i>		
		celkem <i>Total</i>	podnikající dle živnost. zákona <i>In business under the Trade Act</i>	zemědělství podnikatelé <i>Agricultural entrepreneurs</i>	celkem <i>Total</i>	obchodní společnosti <i>Business companies and partnerships</i>	zahraniční osoby <i>Foreign entities</i>
Olomoucký kraj	138 347	111 069	98 111	2 033	27 278	13 084	1 206
Jeseník	10 060	8 386	7 660	179	1 674	637	95
Olomouc	54 330	42 465	37 506	549	11 865	6 308	544
Prostějov	23 288	18 849	16 464	415	4 439	2 176	165
Přerov	26 652	21 650	19 009	494	5 002	2 236	246
Šumperk	24 017	19 719	17 472	396	4 298	1 727	156

Zdroj: Statistická ročenka Olomouckého kraje 2015, upraveno autorkou

Podnikatelské prostředí je zastoupeno převážně fyzickými osobami (malí zaměstnavatelé), kterých je konkrétně ve městě Prostějov registrováno nad průměrem ČR. Při srovnání procentního zastoupení obchodních společností, je počet společností s ručením omezeným a akciových společností spíše podprůměrný, avšak s ne příliš velkými odchylkami od průměru. V posledních letech se firmy v prostějovském regionu musely vypořádat s problémy způsobené celosvětovou hospodářskou krizí, což se projevilo např. propouštěním zaměstnanců ve firmách Gala a.s., Helar s.r.o., FTL - First Transport Lines, a.s. a mnoha dalších. Některé firmy si však i přes tyto nepříznivé podmínky dokázaly udržet pozici na trhu a vzhledem k dostatečnému počtu zakázek, dokonce nabíraly i nové pracovní síly. Příkladem je strojírenská firma Mubea HZP s.r.o., potravinářská firma Makovec a.s. či stavební firma Tomi Remont a.s. Tato různorodost hospodářské situace jednotlivých ekonomických subjektů, poukazuje na stále vzrůstající diverzifikaci výroby a podnikatelských aktivit v regionu, jež umožňují některým zaměstnavatelům nepodléhat tlaku všudypřítomné ekonomické recese a flexibilně reagovat na tržní poptávku. Z tohoto důvodu je potřeba dále podporovat a lákat nové investory zaměřené na moderní technologie a výrobky s vyšší přidanou hodnotou, protože jedině tímto způsobem lze přirozeně zajistit zaměstnanost a stabilní ekonomický rozvoj regionu. Velikostní struktura podniků v prostějovském regionu se podstatně změnila. Zvýšil se počet výrobních jednotek, snížil průměrný počet pracovníků na výrobní jednotku. V poslední době docházelo k útlumu až likvidaci některých dříve klíčových průmyslových závodů (Wikov Slávia, Agrozet).

Počet firem se zahraniční účastí, které chtějí podnikat v prostějovském regionu stále roste, což svědčí o rozvojovém potenciálu celého regionu, jmenujme alespoň firmy HELAR, s.r.o. (Belgie) – výroba ochranných přileb z plastů a laminátů, KENDRION Binder magnety s.r.o. (Německo) – výroba a montáž ventilových magnetů, AMF Reece CR, s.r.o. (USA) – výroba a prodej průmyslových šicích strojů a zdravotních a kompenzačních pomůcek a mnoho dalších (Mubea – HZP s.r.o., CZ EIKA, s.r.o).

6 ANALÝZA SOUČASNÉ SPOLUPRÁCE OBCÍ SE SOUKROMÝM SEKTOREM V PROSTĚJOVSKÉM REGIONU

Jak už bylo zmíněno v teoretické části, územní samospráva pečuje o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů (Zákon č.128/2000 Sb.). Vytváří vhodné prostředí nejen pro život obyvatel obce, ale i pro podnikání. Na druhou stranu podnikání, jeho konkrétní podoba fungování firem v regionu má významnou roli v dalším rozvoji obce, regionu. V obcích prostějovského regionu je spolupráce územních samospráv se soukromým sektorem na dobré úrovni, dochází k vytváření vhodného podnikatelského prostředí formou investic do přípravy dalších rozvojových ploch pro podnikání, jsou vhodně nastaveny podmínky pro budoucí investory a potencionální zájemce o podnikání v tomto regionu. Podnikatelské aktivity jsou současně klíčovým faktorem ovlivňujícím území, např. při řešení otázky nezaměstnanosti na lokálním trhu práce.

6.1 Zjišťování aktuální situace a možnosti spolupráce

Partnerem na úrovni samosprávných obcí (měst) jsou volené zastupitelské orgány (zastupitelstvo, rada) nebo orgány obecní (městské) samosprávy (obecní či městský úřad, organizační složky obce, příspěvkové organizace). Obce a města mohou vytvářet sdružení tzv. svazky obcí. Na regionální úrovni se obce sdružují do Místních akčních skupin MAS, které jsou významným regionálním partnerem vzájemné spolupráce. Na straně soukromého sektoru jsou zástupci z řad podnikatelů - fyzické osoby, které podnikají na základě živnostenského oprávnění, družstva a obchodní společnosti (společnost s ručením omezeným, akciová společnost, komanditní společnost, veřejná společnost) a dále různá sdružení a svazy, které je zastupují a hájí jejich zájmy.

K aktuálním problémům, které řeší samosprávy obcí v prostějovském regionu patří zvyšující se požadavky občanů a ekonomických subjektů na rozsah a kvalitu poskytovaných veřejných služeb. Finanční zdroje jednotlivých územně-správních jednotek jsou však omezené, proto mnohdy nemohou pokrýt tyto požadavky. Proto se snaží zástupci samospráv získat finanční prostředky i z jiných (vnějších) zdrojů, např. formou dotací, nebo využitím různých forem spolupráce se soukromým sektorem. Základním principem tohoto partnerství mezi veřejnou a soukromou sférou je zapojení aktérů ze soukromého sektoru do rozhodování a realizace rozvojových aktivit obce, včetně podpory transparentnosti a jasného

definování zodpovědnosti. Cílem této spolupráce je oboustranné zvyšování profesionality a odbornosti při řešení projektů regionálního rozvoje.

6.1.1 Průmyslová zóna

Řada významných investorů a zaměstnavatelů v prostějovském regionu využila nabídky města Prostějov a investovala v průmyslové zóně, umístěné v blízkosti rychlostní komunikace R46. Průmyslová zóna je rozdělena na sektory A, B, C a G podle vlastnictví a umístění pozemků. Sektor A navazuje na výrobní areál společnosti Toray Textiles Central Europe, s.r.o., která zde od roku 1999 vyrábí polyesterové textilní materiály. Tento sektor obsahuje pozemky o celkové výměře 15 ha a od roku 2003 se zde postupně usídlily 3 společnosti. V sektoru B, o celkové výměře 8,25 ha, se v současné době nachází 4 firmy zaměřené na lehký průmysl a služby. Sektor C je ve vlastnictví soukromých osob. V roce 2001 byly tyto sektory kompletně vybaveny inženýrskými sítěmi a průmyslovou komunikací. Po svém příchodu zde investoři zaměstnali více než 2000 lidí.

Tabulka č. 4 Přehled firem v průmyslové zóně v Prostějově

Investor	Země původu	Výměra (ha)	Sektor	Zaměření
Toray Textiles Central Europe, s.r.o.	Japonsko	25		Výroba a prodej polyesterových textilních materiálů.
HOPI s.r.o.	ČR/SRN	6,5311	A	Logistický areál pro uskladnění potravinářského zboží.
Železářny Annahütte, spol. s r.o.	SRN	8,0414	A	Výztužné sítě a žebírkové dráty.
ALORA, s.r.o.	ČR	0,4276	A	Pronajímatel a poskytovatel prostor pro další investory.
ILE NOIRE (Buderus + DOCO)	ČR/SRN	1,918	B	Tepelná technika Praha, logistický areál pro skladování dílů garážových vrat.
SPEDITION FEICO, spol. s r.o.	ČR/SRN	1,9983	B	Celní služby, distribuce zboží, mezinárodní zasilatelství.
WINDMOLLER & HÖLSCHER CZECH s.r.o.	SRN	2,9012	B	Výrobní areál na kompletaci strojů s obalovou technikou.
MICOS, spol. s r.o.	ČR	1,4389	B	Výrobní a logistické centrum kancelářské techniky pro ČR a SR.
MUBEA IT SPRING WIRE s.r.o.	SRN	13,6181	G	Závod na výrobu automobilových součástek a dílů

GALVA s.r.o.	ČR	0,9468	G	Galvanizování.
DULWITCH TRADE a.s.	ČR	3,0472	G	Strojírenská výroba.
Modřanská potrubní a.s.	ČR	7,2871	G	Závod na výrobu parovodů, teplovodů.
Moravia Energo, a.s.	ČR	1,5	G	Obchod, výroba, distribuce a dodávky elektrické energie a tepla.
Solaris Tech s.r.o.	ČR	2,99	G	Výstavba fotovoltaické elektrárny.
Martek Medical, a.s.	ČR	0,75	G	Výstavba školicího střediska a skladových prostor
Saint-Gobain Weber Terranova	ČR	3,047	G	Výrobní areál na výrobu omítkových směsí

Zdroj: prostějov.eu©2015

Obrázek č. 8 Celkový pohled na průmyslovou zónu od rychlostní komunikace R46



Zdroj: Prostějov.eu©2015

V následujících letech se plánuje v Prostějově znovu investovat několik desítek milionů korun do vybudování další průmyslové zóny, kdy město jedná s investory a připravuje výkup dalších pozemků. Nová průmyslová zóna má mít celkovou plochu zhruba 10 ha, výkup pozemků bude stát 30-40 milionů korun.

Vhodné pro podnikání jsou i pozemky po bývalém OP, které koupila po krachu textilky v rámci konkurzu společnost Astria Group, za kterou stojí lidé z okolí prostějovské firmy PV Recykling. Cena byla 58 milionů korun. Opuštěné výrobní haly Astria Group loni v červnu poslala k zemi, když je nechala odstřelit. Firma poté plochu vyčistila a dnes nabízí 12,5 hektaru k prodeji. Při průměrné ceně 500 korun za metr čtvereční jde o 62,5 milionu korun. Jedním ze zájemců o uvolněné parcely by ovšem mohlo být i město Prostějov, které již s agenturou CzechInvest zahájilo jednání o možné dotaci na nákup pozemků. Dotace činí až 75 procent z konečné ceny, město ale podle něj i kvůli náročným podmínkám vyřízení preferuje spíše variantu, aby společnost Astria Group jednala s investory sama a pozemky jim prodala přímo, protože takový postup je jednodušší. Podle ředitelky Okresní hospodářské komory v Prostějově Heleny Chalánkové je areál velkou příležitostí k dalšímu rozvoji a podpoře podnikání, protože pozemky po bývalém OP jsou zasíťované, jsou v průmyslové zóně a mají železniční vlečku. Poblíž je městská hromadná doprava a jsou blízko vlakovému i autobusovému nádraží. Mají navíc přímé napojení na dálnici. Jediným problémem tak může být nedostatek pracovních sil. V Prostějově je totiž dlouhodobě nejnižší nezaměstnanost v Olomouckém kraji - na úrovni pod pěti procenty - a řada firem z průmyslové zóny si již dnes stěžuje, že velmi těžko hledá nové zaměstnance.

6.1.2 Místní akční skupina MAS

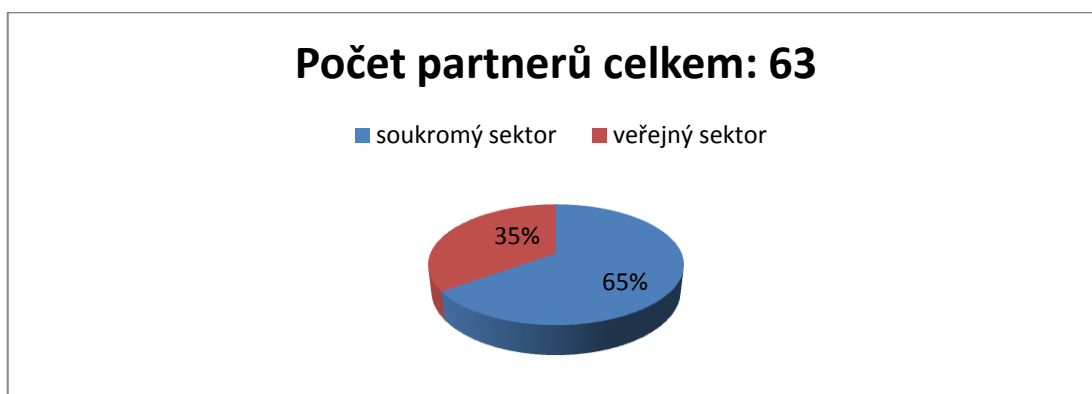
MAS se řídí zákonem č. 248/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů a pravidly stanovenými pro Program rozvoje venkova. Orgány společnosti jsou valná hromada, správní rada a dozorčí rada, dále funguje programovací a monitorovací výbor a výběrová komise.

Obecným cílem společnosti je rozvoj regionu, který je naplňován následujícími kroky:

- zajištění naplňování principu partnerství spočívající v intenzivní spolupráci mezi státní správou a samosprávou, podnikatelskými subjekty, nevládními organizacemi, dalšími subjekty a občany
- podpora rozvoje občanských iniciativ na místní a regionální úrovni, ochrana přírodního a kulturního bohatství a zdraví obyvatel regionu
- zvýšení ekonomické prosperity a kvality života regionu
- zajišťování finančních, lidských, materiálních a informačních zdrojů pro rozvoj regionu

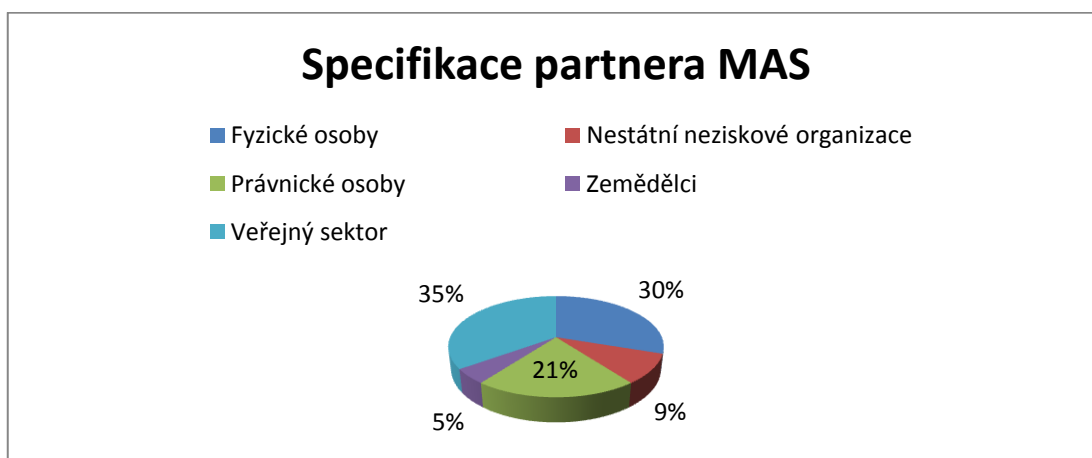
SPOLEČNOST PROSTĚJOV VENKOV o.p.s. je neziskovou organizací nezávislou na politickém rozhodování. Základním cílem MAS je zlepšování kvality života ve venkovských oblastech. Jedním z nástrojů je také aktivní získávání a rozdělování dotačních prostředků. MAS je tvořena všemi partnery MAS, kteří zastupují veřejné a soukromé místní socioekonomické zájmy. Partner MAS může být kromě nejvyššího orgánu členem pouze jednoho povinného orgánu organizační složky MAS. MAS je otevřeným partnerstvím. MAS tvoří partnerství mezi veřejným a soukromým sektorem. Veřejným sektorem se rozumí obce, svazky obcí, právnické osoby s více než 50% majetkovým podílem státu, kraje, obcí nebo dobrovolných svazků obcí bez ohledu na jejich právní subjektivitu, důvod založení nebo oblast činnosti. Soukromým sektorem se rozumí veškeré ostatní subjekty – podnikatelský a neziskový sektor a fyzické osoby nepodnikající.

Obrázek č. 9 Počet partnerů MAS Prostějov venkov, o.p.s.



Zdroj: NS MAS ČR, z.s., vlastní zpracování

Obrázek č. 10 Specifikace partnera MAS Prostějov venkov, o.p.s.



Zdroj: NS MAS ČR z.s., vlastní zpracování

Územní působnost organizační jednotky - MAS je na katastru následujících obcí:

Alojzov, Bedihošť, Biskupice, Bystročice, Dobrochov, Čehovice, Čelčice, Dětkovice, Hrdíbořice, Hrubčice, Klenovice na Hané, Klopotovice, Kralice na Hané, Krumsín, Mostkovic, Myslejovice, Ohrozim, Plumlov Prostějovičky, Seloutky, Skalka, Stínava, Určice, Vícov, Vranovice-Kelčice, Vrbátky, Výšovice.

Obrázek č. 11 Území a obce MAS Prostějov venkov, o.p.s.



Zdroj: MAS Prostějov venkov o.p.s.©2015

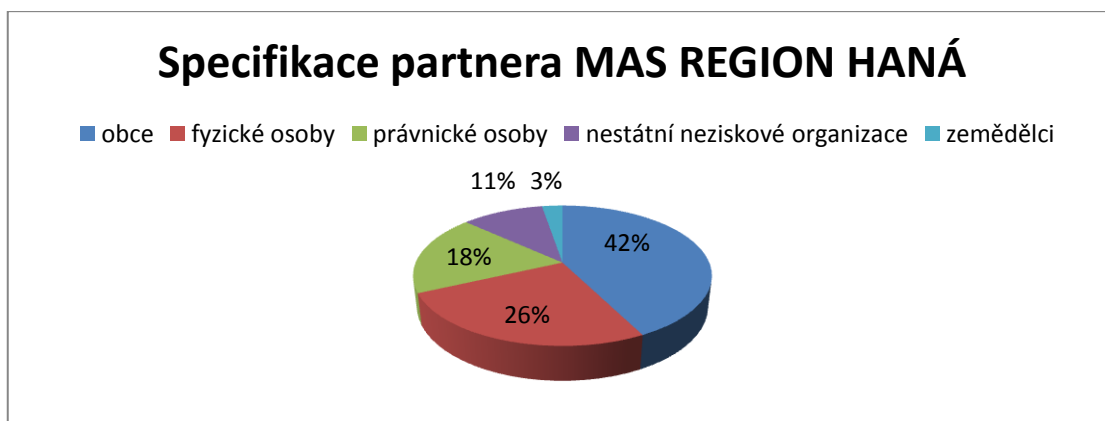
MAS REGION HANÁ, z.s. je založen za účelem podpory všestranného a trvalého rozvoje Regionu HANÁ, podpory regionálních činností ve prospěch obcí, neziskových organizací, malých a středních podnikatelů, společností a ostatních subjektů, působících a sídlících v Regionu HANÁ, k rozvoji jejich mezisektorové spolupráce.

Region HANÁ, z.s. vyvíjí svou činnost na území zahrnujícím tyto obce: Bílovice – Lutotín, Bílsko, Bohuslavice, Brodek u Konice, Březsko, Budětsko, Čechy pod Kosířem, Čelechovice na Hané, Drahanovice, Džbel, Hačky, Hluchov, Hněvotín, Horní Štěpánov Hvozd, Jesenec, Kladky, Konice, Kostelec na Hané, Laškov, Lešany, Lipová, Loučany, Loučka, Luběnice, Ludmírov, Lutín, Náměšř na Hané, Ochoz, Olbramice, Olšany u Prostějova, Pěňčín, Polomí, Ptení, Raková u Konice, Rakůvka, Senice na Hané, Senička, Skřípov, Slatinice, Slatinky, Smržice, Stařechovice, Stražisko, Suchdol, Těšetice, Ústín, Zdětín.

Region HANÁ má dobré zkušenosti s využíváním regionálních, národních i evropských programů a politik regionálního rozvoje. Jestliže využití regionálních a národních programů je srovnatelné s dalšími obdobnými regiony ČR, v případě realizace evropských podpůrných politik, zejména programů PHARE, SAPARD, SROP a LEADER, je situace mikroregionu daleko příznivější – Region HANÁ byl dosud velmi aktivní ve využívání prostředků z fondů EU.

S dotačními programy jak národními, tak evropskými má zkušenost celá řada členů MAS, a to jak obcí, tak podnikatelských subjektů. Nejvýznamnější jsou pro další činnost MAS bohaté zkušenosti vlastní MAS s dotačními programy, kdy byly realizovány projekty v rámci předchozích programu LEADER. (Region Haná, o.s.©2015).

Obrázek č. 12 Partneři MAS REGIONU HANÁ, z.s.



Zdroj: zpracováno autorkou dle údajů MAS Region Haná, z.s.

6.1.3 Klastry

Spojením regionálních firem stejného nebo podobného zaměření dochází ke zvýšení jejich konkurenceschopnosti, firmy zapojené do klastru společně řeší problémy, vzájemně se doplňují a jsou flexibilnější na trhu. Významnou roli v klastrech mají univerzity. V prostějovském regionu jsou následující klastry:

1. Český nanotechnologický klaster

Sdružuje subjekty, které se zabývají využitím nanotechnologií. Hlavní náplň činnosti je informační a technologický transfer, vzdělávání, věda a výzkum, poradenství, propagace a networking. Jejich společným zájmem je aplikace nanotechnologií do praxe. Cílem je vybudovat seskupení spolupracujících firem a institucí, které využívají nanotechnologie - ve výrobcích, v technologiích, ve výzkumu a vzdělávání.

Počet členů: 1 výzkumná instituce + 10 firem (1 z prostějovského regionu).



Výzkumný ústav pletařský, a.s., W & O DATA SERVIS, Prof. RNDr. Miloslav Mašláň, CSc. Výzkum v oblasti nanotechnologií (oxidů železa), Ing. Ladislav Torčík konzultant pro management, marketing, obchod, technologii, výrobu, nanotechnologie .

2. Moravský lesnický klastr, o.s.

Posláním Moravského lesnického klastru, o.s. je zejména v oboru lesního a dřevařského průmyslu vytvářet podmínky pro využití stávajícího výrobního a rozvojového potenciálu území, a to zejména se zaměřením na sociální programy (regionální zaměstnanost obyvatel). V neposlední řadě se také klastr zaměřuje na aktivní účast týkající se komunikace mezi podnikatelskými, veřejnoprávními a ostatními organizacemi na téma problematiky vhodného způsobu obhospodařování lesních majetků.

Počet členů: 1 soukromá vysoká škola, 1 výzkumný ústav + 12 firem (1 z prostějovského regionu). Jejich hlavním úkolem je podporovat a aktivně se účastnit komunikace mezi podnikatelskými, veřejnoprávními, samosprávnými a neziskovými organizacemi při řešení společných cílů a souvisejících zájmů, vytvářet podmínky pro maximální využití synergií výrobního a rozvojového potenciálu v oboru lesnictví a dřevařství na uvedeném území,

podporovat inovační procesy, rozvoj činností členů sdružení a přispívat k realizaci rozvojových a sociálních programů Moravskoslezského, Zlínského, Olomouckého a Jihomoravského kraje. Uvedená poslání sdružení jsou naplňována zejména:

- správou a aktualizací databáze členů sdružení
- poskytováním služeb pro členy sdružení v zájmových oblastech a to formou poradenství a analýz při čerpání podpory z veřejných fondů, zajišťování všech forem kooperací, vzdělávací akce a odborná setkání
- tvorbou a správou finančních prostředků na podporu svých aktivit
- podporou spolupráce členů sdružení
- podporou informovanosti veřejnosti o poslání sdružení a propagací svých členů.

Klastry přinášejí firmám mnoho přínosů, např. zvyšují konkurenceschopnost regionálních firem, neomezují malé firmy a zvyšují jejich specializaci, cíleně podporují své členy a tím přispívají k jejich ekonomickému rozvoji, usnadňují svým členům přístup ke zdrojům financování. Mezi výhody, které přinášejí klastry svému území patří např. zvýšení atraktivity regionu pro investory, podpora perspektivních regionálních odvětví, rozvoj zaměstnanosti v daném oboru, zisk ze společných projektů výzkumu a vývoje.

6.1.4 Brownfields

Rozvojových ploch je v obcích prostějovského regionu málo, proto se snaží obce nabídnout k podnikání zajímavé, ale nyní nevyužívané plochy (komplexy budov) - brownfields. Jedná se především o bývalé průmyslové areály a zemědělská družstva, které jsou vhodné k revitalizaci a pro investiční příležitosti.

1. Cukrovar Čelechovice na Hané (2,2ha)

Poslední řepná kampaň se zde uskutečnila na podzim roku 1981, poté byl cukrovar v roce 1982 zrušen. Od té doby je areál opuštěný, stav objektu je nevyhovující. Areál se nachází uvnitř obce, vzdálenost od dálnice R46 je 7km. Vlastníkem pozemků je Pozemkový úřad ČR a budovy jsou v soukromém vlastnictví. Starostka obce zdůraznila velký vliv tehdy fungujícího cukrovaru na rozvoj obce, a proto by uvítala příchod nového investora z oblasti lehkého průmyslu.

Obrázek č.13 Areál bývalého cukrovaru v Čelechovicích na Hané



Zdroj: fabriky.cz©2016

2. Průmyslová zóna Mostkovice (45ha)

Původní využití lokality jako opravárenský závod pro armádu ČR, v současné době využíván pouze z 1/4 pro servisní činnost. Je zde možnost pronájmu nebytových prostor v areálu bývalého vojenského letiště pro kancelářské, skladovací a výrobní účely. K dispozici jsou venkovní zpevněné plochy, součástí vnitřního vybavení jsou jeřáby a železniční vlečka ze stanice Kostelec na Hané. V blízkosti areálu je vybudováno polní letiště, silniční spojení 9km na dálnici Brno-Olomouc. Díky průběžné rekonstrukci je udržován areál v dobrém stavu.

Obrázek č. 14 Průmyslová zóna Mostkovice



Zdroj: Národní databáze©1994-2008 CzechInvest

3. Cukrovar Bedihošť (9ha)

Areál z přelomu 19. a 20. století byl původně využíván jako cukrovar, v roce 1993 byl privatizován. Mimo původního průmyslového využití byl celý areál ještě využíván jako skladovací prostory. Areál je situován ve střední části obce, v návaznosti na obytnou zónu. Dostupná komunikace – rychlostní (1. třídy 367 Prostějov – Kojetín – Kroměříž), napojení na dálnici R46 – D1, vlečka. Stav objektu je vyhovující, v současné době částečně využíván ke skladovacím účelům. Osud bývalého cukrovaru je však nejistý. Na jeho důkladnou rekonstrukci chybí peníze, majitel jej aspoň po částech opravuje. S obcí však zatím nenašel společnou řeč, ta by chtěla zřídit v areálu sběrný dvůr. V budoucnu se počítá s využitím areálu pro drobné podnikání a především pro bytovou výstavbu.

Obrázek č. 15 Areál cukrovaru v Bedihošti



Zdroj: fabriky.cz©2016

6.2 Posouzení spolupráce a její realizace v praxi

Spolupráce obcí s podnikateli z větších firem v prostějovském regionu se většinou odehrává ve finanční oblasti - obce uzavírají s investory dohodu o pravidelné finanční podpo-

ře, např. formou dotací do příspěvkových organizací obce (školská zařízení, domovy pro seniory), sportovních aktivit, kulturních programů apod. Do spolupráce s NNO podnikatelé vstupují s kapitálem, který NNO nemají, v řadě případů se firmy podílejí i na financování jejich provozu. Mohou těmto organizacím dodávat za výhodných podmínek materiál a služby, tím získávají pro své produkty další odbyt. Společný zájem je také v oblasti rozvoje sociální ekonomiky, která představuje model hospodářské politiky s veřejně prospěšnými cíli (např. zaměstnávání osob, které se těžko uplatňují na trhu práce). V řadě obcí patří k často využívané externí spolupráci s podnikateli zadávání zpracování různých rozvojových projektů, dokumentů a studií. Soukromý sektor je využíván často k poskytování služeb v oblasti školení, dalšího vzdělávání, poradenství a konzultací.

Pro MSP v obcích prostějovského regionu není typické jejich vlastnění zahraničními subjekty. Firmy tak reprezentují vlastní kapitál a výsledky jejich podnikání zůstávají v tomto regionu. Proto cesta k rychlému potřebnému ekonomickému oživení regionu často vede právě přes podporu MSP. Silná vazba na obec, ve které podnikatelé působí je spjatá zároveň i v mnoha případech s místem jejich trvalého bydliště. Firmy v obcích zaměstnávají místní občany, často finančně podporují místní spolky, do kterých dochází jejich děti a sponzorují aktivity v místě působení. Přítomnost podniků v obcích je důležitá i z ekonomického pohledu, díky nim plynou do obecních rozpočtů nemalé finanční prostředky.

Co se týká vzájemné spolupráce MSP s velkými podniky, projevuje se především v oblasti dodávek, kdy MSP působí jako subdodavatelé těchto velkých firem. Typická je spolupráce např. v automobilovém průmyslu, strojírenství a stavebnictví. V obcích prostějovského regionu je tato spolupráce především využívána v oblasti výstavby ČOV a kanalizací, vodovodů, technické infrastruktury a místních komunikací.

V některých obcích však spolupráce s podnikateli dlouhodobě vázne, nejen z důvodu určitého nezájmu či nedůvěry, ale i proto, že zástupci obou stran mají nedostatečné zkušenosti se zapojením do společných projektů.

6.3 Možnosti rozvoje budoucí spolupráce

Většina obcí v prostějovském regionu má rozvoj spolupráce se soukromým sektorem jako jednu ze svých priorit dlouhodobé strategie rozvoje svého území. Snaží se komunikovat s podnikatelskými subjekty, mnohdy se jim to však nedaří hlavně z důvodu omezených časových možností zástupců soukromého sektoru. Samosprávy některých obcí se snaží rozví-

jet vzájemnou spoluprací např. ustanovením různých výborů a komisí, které pak zajišťují pravidelná setkávání s místními podnikateli. Je také potřeba zmínit zapojení schopných lidí z firem do samosprávných aktivit obcí a jejich působení v mnoha obecních zastupitelstvech.

K hlavním úkolům obcí tedy patří efektivní zajišťování veřejných potřeb a rozvoj území. Na realizaci těchto úkolů se podílí velkou měrou i podnikatelské subjekty, zejména, kdy realizace přesahuje finanční, technické nebo sociální možnosti obce. Zástupci místních samospráv se shodují na tom, že ve výhodách budoucí spolupráce se soukromým sektorem vidí především v uspokojení potřeb občanů obce, ve zvýšení jejich životní úrovně a zajištění služeb. Důležitou roli mají místní podnikatelé hlavně v oblasti zaměstnanosti a vytváření nových pracovních míst, čemž zabraňují odchodu mladých lidí do jiných měst a regionů. V neposlední řadě je to samozřejmě zvyšování obecních rozpočtů, kdy místní podnikatelé jsou pro obec zdrojem příjmů ze zákona.

Do budoucna je pozitivní vliv místních podnikatelů ze strany obcí vnímán hlavně v oblasti ekonomické a společenské:

- vytváření nezbytných služeb pro obyvatele obce
- využívání místních zdrojů
- zaměstnanost a omezení odlivu mladých lidí z obce
- sponzorování kulturních a sportovních akcí v obci
- sponzorování místních spolků a sdružení
- podpora školství
- infrastruktura
- urbanizace
- příjmy do obecního rozpočtu

Především malé a střední podniky v rámci svého působení v obci vytváří nezbytné služby pro místní obyvatele, čímž také ztraktivňují region i pro turisty. Je to také oblast cestovního ruchu, na kterou je kladen ze stran spíše menších obcí velký důraz. Čím více turistů přilákají, tím více budou místní podnikatelé podpořeni. Na podpoře vybavenosti se podílí i samotné obce - například staví rozhledny, otevírají muzea, budují cyklostezky. Pokud se obci podaří přilákat turisty, kteří se zde ubytují, nakoupí apod., podpoří místní podnikatele, kteří pak budou moci svou činnost například rozšířit a moci tak zaměstnat více obyvatel.

Pokud by se v tomto směru obcím dařilo, přiláká do obce např. i nové podnikatele nebo motivuje k podnikání někoho z místních.

V názorech na straně soukromého sektoru se často opakovalo tvrzení, že hodně záleží na tom, jak je celkově obec "vedena" a jak je její starosta konstruktivně a podnikatelsky smýšlející. Zda si uvědomuje, že jeho obec podnikatele skutečně potřebuje. Většina ze zástupců podnikatelů hodnotí spolupráci jako nekoncepční, někde lépe jinde hůře fungující. Zástupcům obecních samospráv je vytýkáno "politikaření a funkcionářství" bez skutečného zájmu o spolupráci. Přesto však jsou podnikatelé v rámci svých možností ochotni spolupracovat s obcemi i v budoucnu a podílet se na dalším rozvoji obce. Za samozřejmost však považují ochotu ze strany obce udržovat především funkční infrastrukturu (např. osvětlení silnic, jejich pravidelná údržba), v obci fungující alespoň základní služby, pro své děti školní a předškolní zařízení, dostupnost lékařské péče. Firmy by také uvítaly, aby v místních zastupitelstvech bylo více zástupců z řad podnikatelské sféry, kandidatura je však dobrovolná a není možné dopředu určit přesný podíl, který mají tvořit právě podnikatelé.

6.4 Podpora podnikání v obcích

Podpora stávajících podnikatelů, stejně jako podpora vzniku a rozvoje nových podniků, zejména malých a středních je pro obce v prostějovském regionu klíčovým nástrojem k posilování regionální ekonomiky. Místní podnikatelé přispívají k rozvoji obce, zaměstnávají obyvatele obce a vytvářejí síť občanské vybavenosti. Vzhledem k tomu, že finanční možnosti jsou často dost omezené, směřuje tak podpora podnikání především k vytváření kvalitního podnikatelského prostředí. V několika bodech jsou popsány nejčastěji zmiňované možnosti, jak obce jsou ochotny podporovat místní podnikatele:

- vymezení ploch pro podnikání (včetně zasíťování), vytváření průmyslových zón
- materiálně-technické vybavení pronajatých budov
- snížení energetické náročnosti zlepšením technického stavu budov
- jednoduché a jasné podmínky pro podnikání
- navázání aktivní komunikace s podnikateli v obci

Místní podnikatelé vnímají podporu ze strany obce především v těchto oblastech:

- kvalitní a výkonná veřejná správa
- komunikace s podnikateli: informace o volných prostorách k podnikání, veřejných zakázkách, možnost elektronické komunikace s úřady

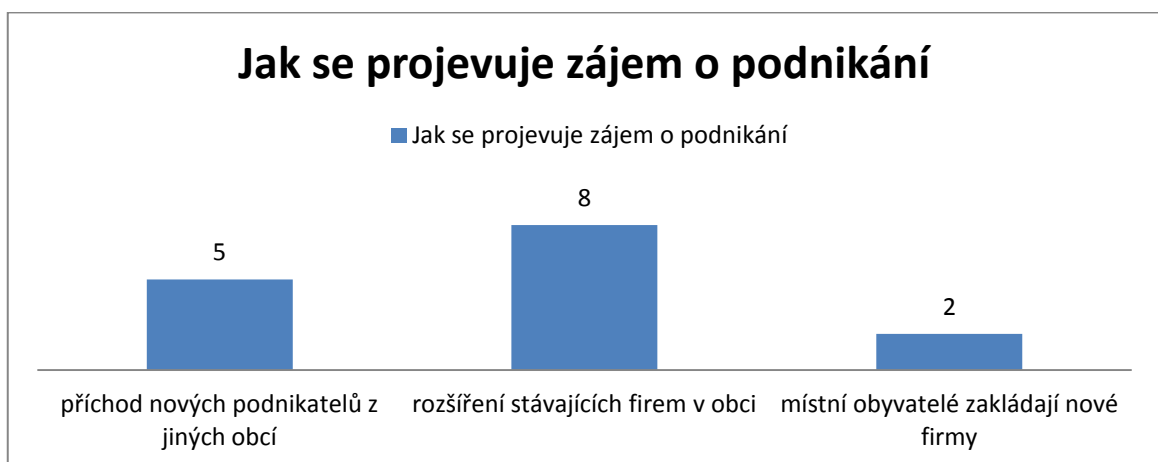
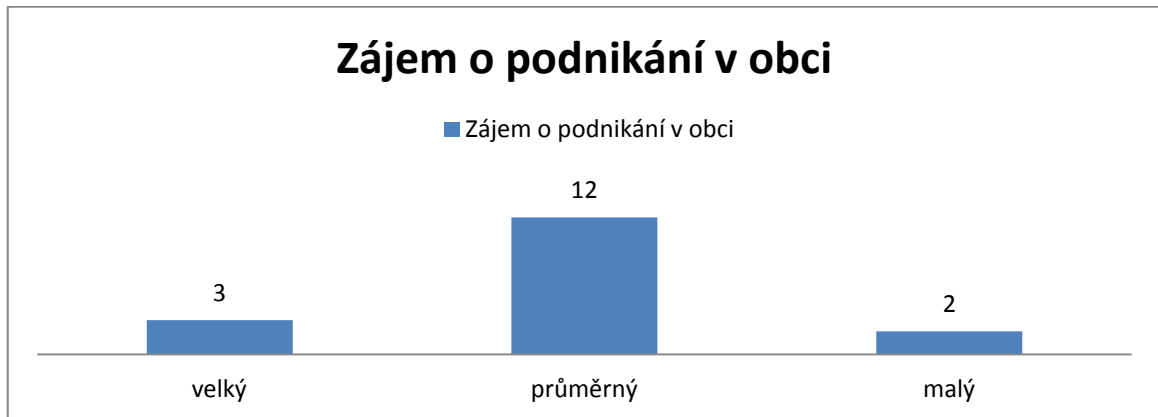
- odstranění administrativních bariér
- rovné podmínky pro podnikání v obci (pro MSP i konkurenční zahraniční firmy)
- podpora při využívání dotací z veřejných rozpočtů a fondů EU
- podpora začínajících podnikatelů
- podpora zemědělských subjektů v jejich činnosti
- podpora propagace místních podnikatelů
- pronájem nebytových prostor pro drobné živnostníky
- poskytnutí místním zemědělcům bezplatné užívání půdy

Obě strany se shodují v tom, že dobré vztahy mezi oběma sektory mohou v budoucnu podpořit úspěšný rozvoj obcí a regionu, zároveň také přispět k významnému posílení konkurenceschopnosti místních podniků. Úzká spolupráce obcí a podnikatelů v malých obcích je často jedinou cestou, jak zajistit občanům obce dostupnost základních služeb. K dosažení efektivní spolupráce je žádoucí společně plánovat a dospět pokud možno k dohodě obou stran.

6.5 Dotazníkové šetření

Metodou výzkumu byl socioekonomický průzkum založený na dotazníkovém šetření. Tyto dotazníky byly vyhotoveny ve dvou provedeních - první dotazník byl určen pro starosty obcí prostějovského regionu, druhý dotazník byl vyplňován v soukromém sektoru subjekty, které podnikají v obcích prostějovského regionu. Každý z dotazníků obsahuje celkem 20 otázek s možností vyjádření se k dané problematice. V rámci dotazníkového šetření bylo osloveno celkem 15 starostů obcí prostějovského regionu, v soukromém sektoru celkem 40 podnikatelských subjektů. V první fázi byly dotazníky rozesílány elektronickou poštou, avšak návratnost byla velice nízká. Proto jsem se rozhodla se všemi účastníky tohoto dotazníkového šetření domluvit si osobní setkání. Také z toho důvodu, aby získané informace byly co nejvíce autentické a pravdivé. Především šlo o to, aby vyplněné dotazníky byly co nejvíce vypovídající o daném tématu, ale také mě zajímal celkový pohled a postoj všech dotazovaných. Čas strávený se zástupci veřejného i soukromého sektoru byl pro moji práci velice přínosný.

Oba dotazníky mají ve své první části otázky specifické pro jejich respondenty, podle toho ze kterého sektoru jsou. V další části dotazníku jsou již některé otázky společné. Nejdříve vyhodnotím odpovědi starostů obcí prostějovského regionu.

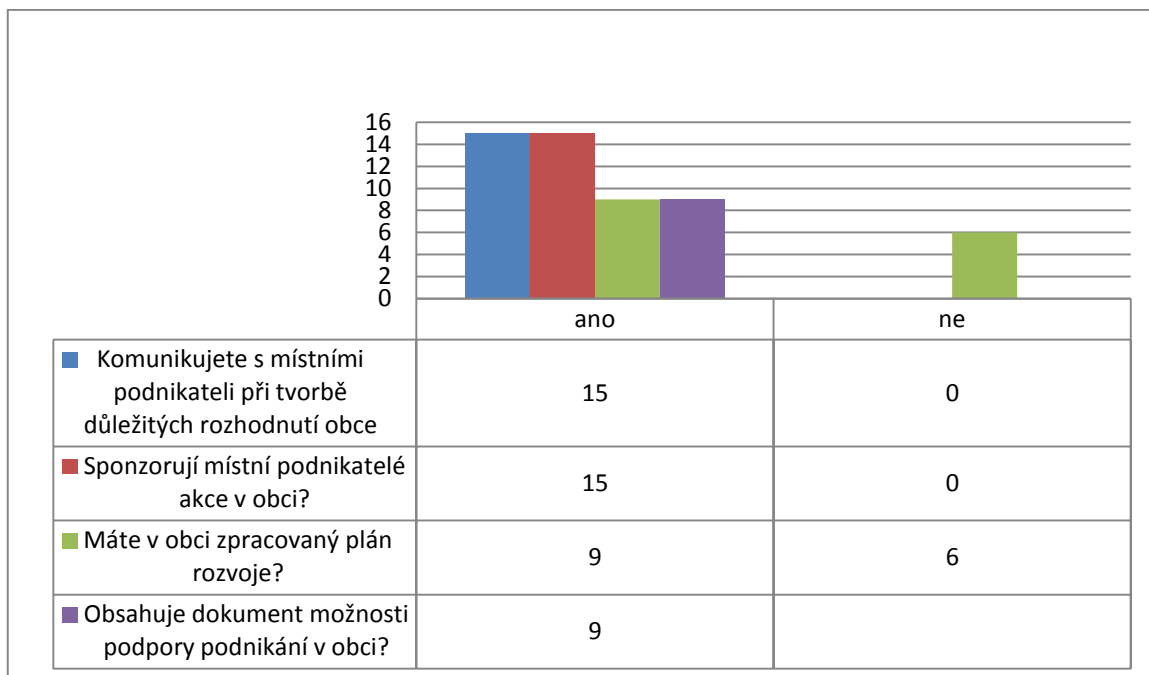


V další otázce jsem se ptala, **v jaké míře se podílejí na podnikání v obci právě místní občané**. 6 starostů odpovědělo, že "téměř všichni podnikatelé jsou místními občany", 4 starostové odpověděli, že "podnikatelé jsou i z jiných obcí (méně než 50%)" a 5 starostů (spíše z větších obcí) uvedlo, že "téměř všichni podnikatelé jsou odjinud".

V otázce **podmínek pro podnikání v obci** se většina starostů (v počtu 13) shodla na tom, že podmínky pro podnikání jsou dobré, pouze 2 starostové uvedli, že špatné. A to hlavně z toho důvodu, že obec celkově pociťuje problém odchodu mladých lidí s cílem podnikat, pryč z obce, o podnikání není zájem ani ze strany obyvatel, kteří v obci zůstávají. Starostové se opět ve velké míře (celkem 14) pozitivně shodli v odpovědi na otázku, zda **nabídka služeb a produktů místních podnikatelů je jedním z faktorů, který zvyšuje atraktivitu obce**, pouze jeden starosta uvedl, že nepřikládá tomuto faktoru velkou váhu. Prvořadě je pro všechny starosty především zajištění základních služeb pro občany obce (obchod, zdravotní péče, stravovna s rozvozem obědů pro starší občany, aj.).

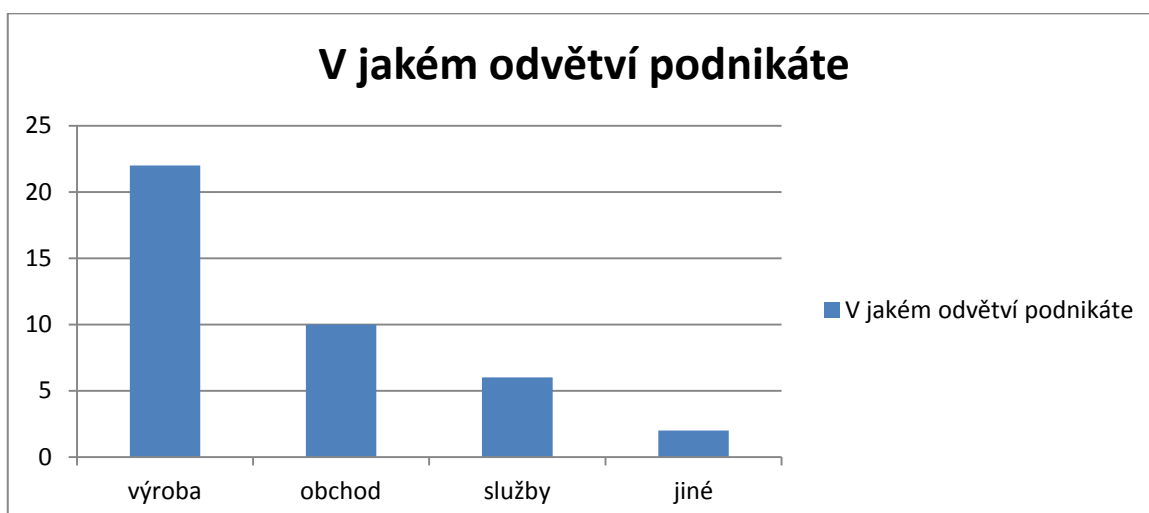
V následujících dvou otázkách jsem se ptala, zda **mohou místní podnikatelé udržet mladé lidi v obci a zda je mohou do obce přilákat**. Většina starostů (v počtu 12) odpovědělo záporně, 3 starostové zvolili neutrální odpověď. Takže působení místních podnikatelů zcela jistě podle oslovených starostů není důvodem k tomu, aby se do obce přistěhovali mladí lidé a ti, kteří uvažují o odchodu si to rozmysleli. Naopak v otázce - zda **považují působení místních podnikatelů v obci za pozitivní faktor rozvoje**, všichni oslovení starostové uvedli, že ano. Takže není pochyb o tom, že podnikatelé mají v obcích svoje postavení a význam.

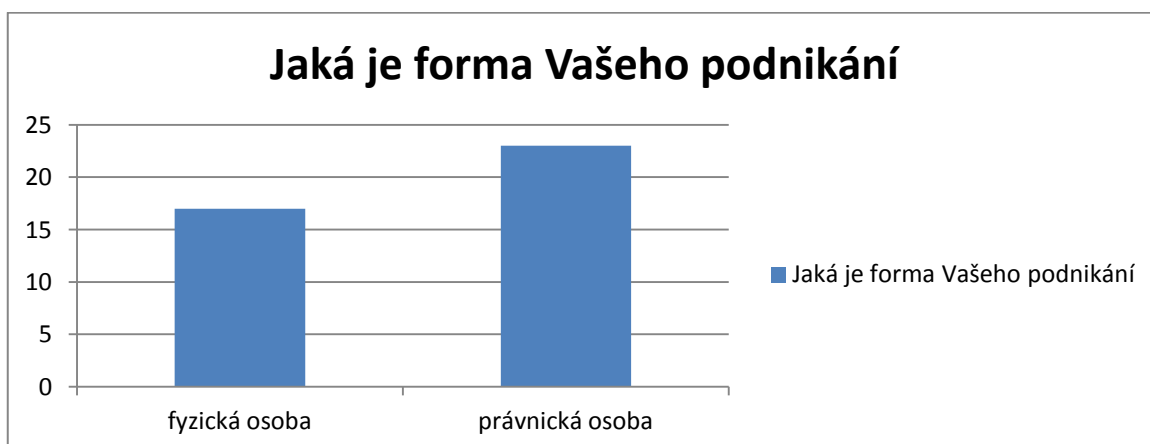
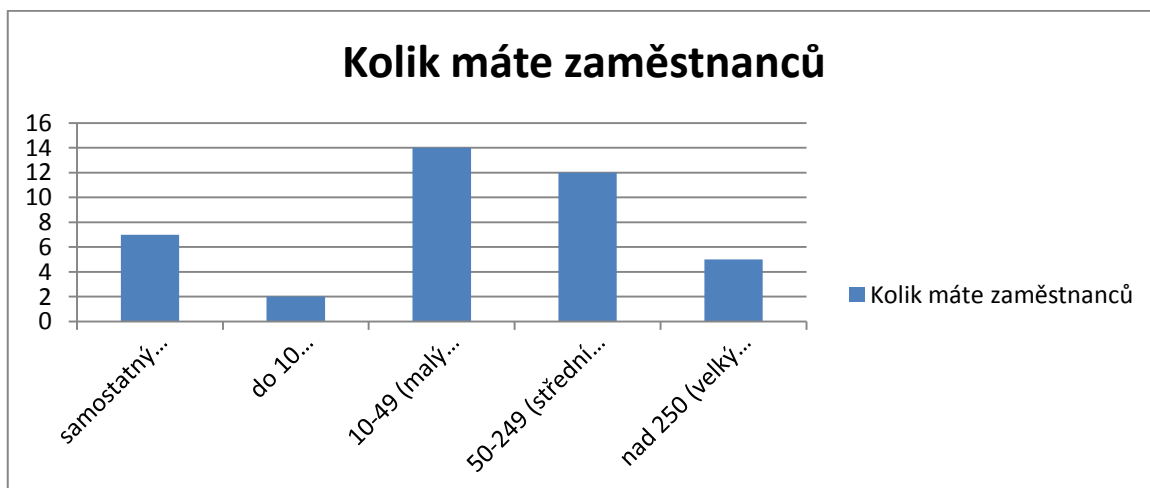
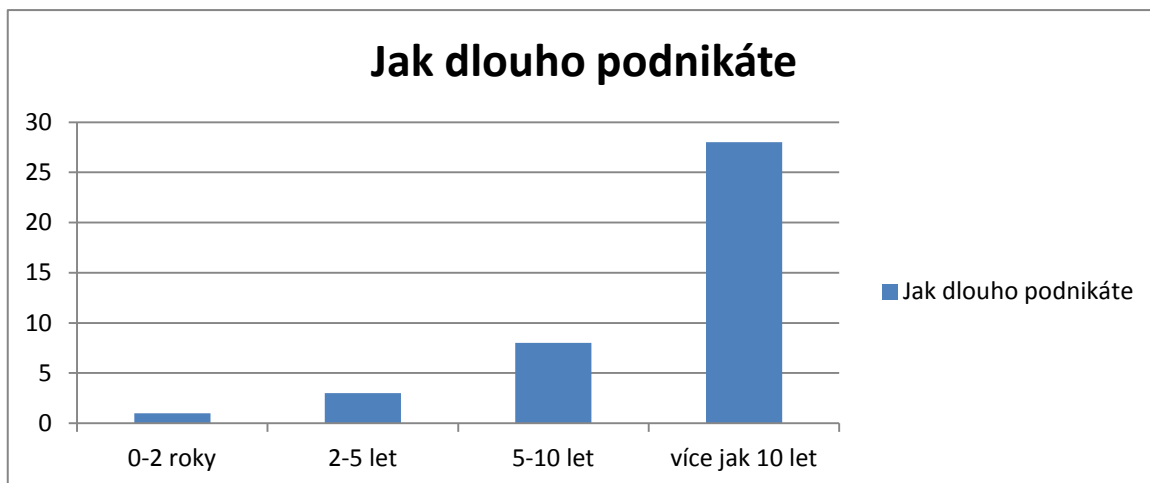
V následujících 4 otázkách se odpovídalo ano - ne, k vyhodnocení odpovědí jsem použila níže uvedený graf.



V poslední otázce specifické části dotazníku (pro starosty) - **negativní působení místních podnikatelů na životní prostředí v obci** - všichni starostové odpověděli, že nevnímají působení místních podnikatelů jako negativní, i když stále je v této oblasti co zlepšovat.

Dotazník pro podnikatele se také skládá ze dvou částí. Otázky, které byly kladeny osloveným podnikatelům vyhodnotím pomocí grafů níže.





V otázce - **jaká byla motivace k Vašemu podnikání** - se vyjádřila většina podnikatelů (28), že to byly peníze, kvůli kterým odešli ze svého zaměstnání a začali sami podnikat. Ostatní odpovídali, že chtěli přijít s něčím novým na trh (2), 5 podnikatelů bere svoje pod-

nikání jako možnost seberealizace a naplnění svých plánů, dalších 5 oslovených odpovědělo, že "prostě začali podnikat", protože chtěli využít tuto příležitost. Jednalo se o drobné živnostníky v malých obcích (dvě prodejny smíšeného zboží, kadeřnictví, autoservis, pedikúra).

Na otázku - **proč jste si pro podnikání vybrali obec v prostějovském regionu** - odpověděla většina (29) podnikatelů, že to bylo z důvodu, protože zde mají svoje trvalé bydliště. Týkalo se to především MSP v menších obcích. Nízká cena pozemků a nemovitostí, také připravená průmyslová zóna, to byl důvod pro výběr místa k podnikání ze strany větších firem (9). Dva oslovení podnikatelé využili nabídky obce na zajištění požadované služby a dojíždějí z jiného okresu (pojízdna prodejna, senior taxi).

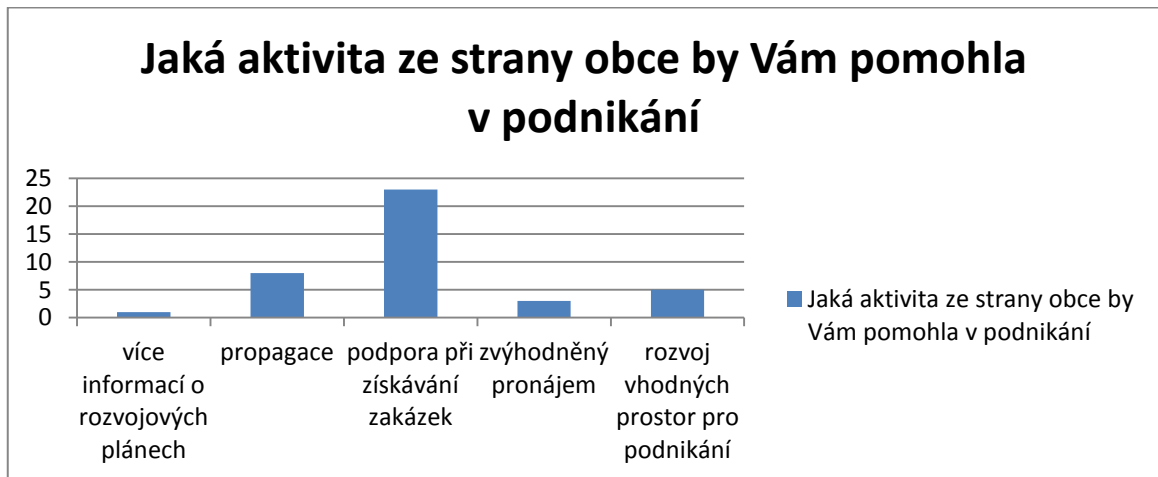
V odpovědi na otázku - **hodláte v nejbližší době změnit sídlo Vaší firmy** - odpověděla většina z dotazovaných podnikatelů (celkem 37) záporně, o změně uvažují 2 podnikatelé z důvodu rozšíření výroby a nevyhovujících současných prostor. Jeden oslovený podnikatel uvedl, že nedokáže nyní odpovědět.

Sponzorství a dárcovství (27) byla nejčastější odpověď na otázku - **jakým způsobem se angažujete v obci** - jedná se především o podporu kulturních, společenských a sportovních akcí v obci. Pro firmy je to způsob, jak se zviditelnit. Žádným způsobem se neangažuje (a ani na tom nehodlá nic měnit) 8 oslovených podnikatelů, z dodatkem, že na takové věci nemá čas ani peníze. 5 podnikatelů bylo zvoleno do obecního zastupitelstva a snaží se angažovat tímto způsobem.

Mezi **největší překážky v rozvoji podnikání** zařadila většina podnikatelů (23) nedostatek finančních prostředků a celkově špatnou ekonomickou situaci na trhu. Častou odpovědí (11) však bylo i to, že v prostějovském regionu je nedostatek kvalifikovaných pracovníků a nízká pracovní síla. Žádný z podnikatelů neuvedl, že by mu překážkou v podnikání byla nějakým způsobem místní samospráva. Na další otázku - **v případě dalšího rozvoje a investic do Vaší firmy** - by šlo u 9 podnikatelů o investice do nemovitostí a vybavení provozoven, 11 podnikatelů odpovědělo, že zcela jistě by investovali do lidských zdrojů, o inovaci a rozšíření sortimentu by mělo zájem 7 podnikatelů, lepší propagaci by uvítalo 8 podnikatelů (především z oblasti cestovního ruchu), a být konkurenceschopnější by chtělo 5 firem.

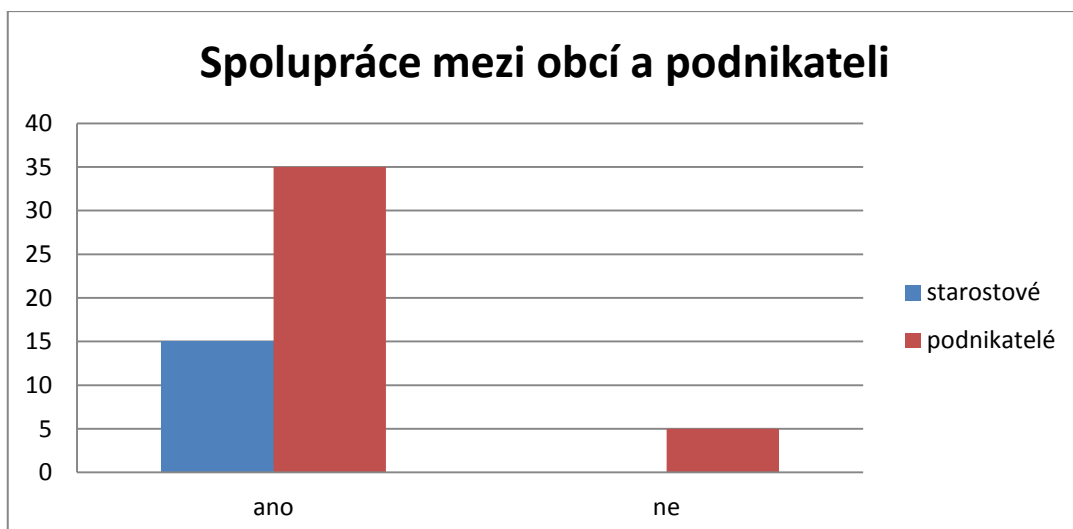
V poslední otázce - **co považujete za nejslabší stránku spolupráce obce s podnikateli** - převažovala ve velké míře (celkem 23) odpověď, že je to právě komunikace ze strany ob-

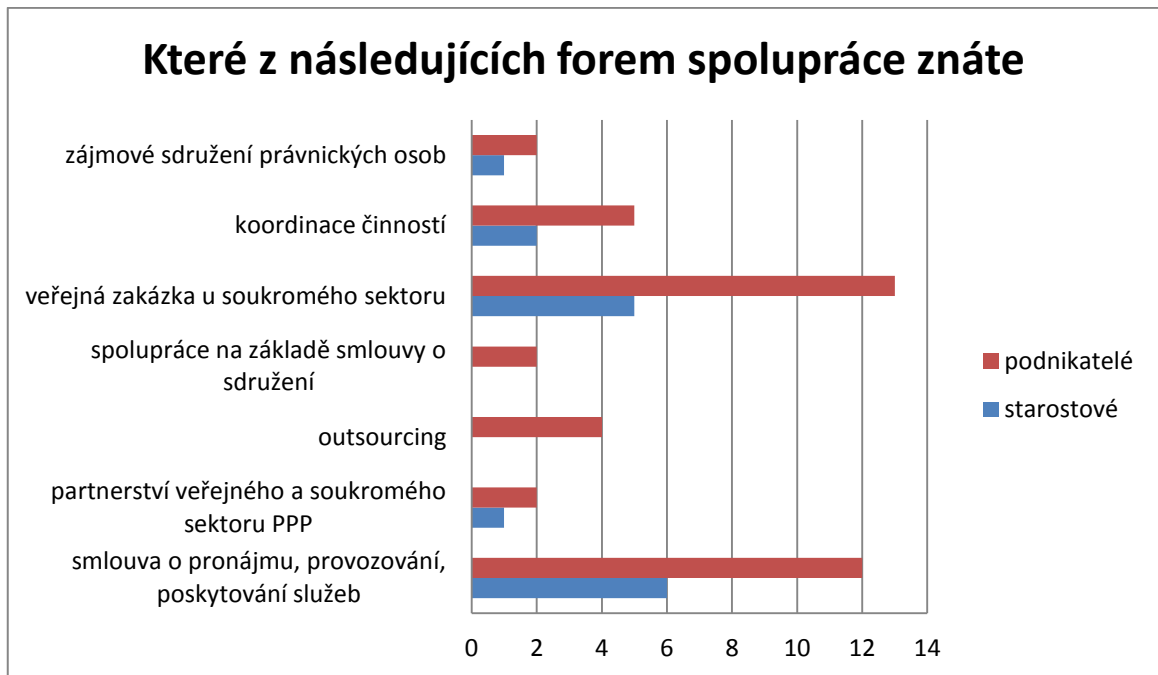
ce. Další odpovědi poukazovaly na politické hledisko (5), nezájem o spolupráci (3), byrokracii (2) a korupci (2). Ostatní podnikatelé na tuto otázku neuměli nebo nechtěli odpovědět.



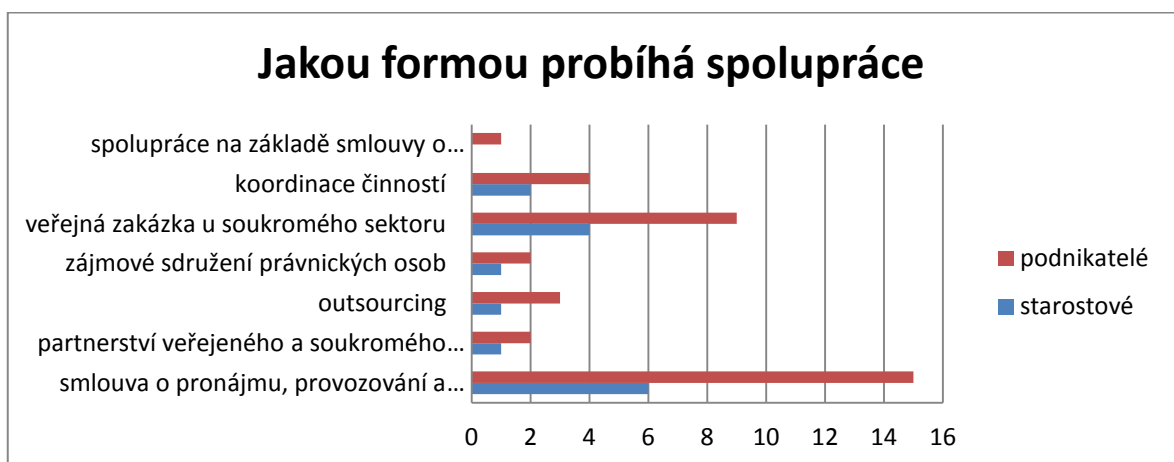
Nyní přejdeme k vyhodnocení otázek, které byly v dotazníku pro obě strany společné.

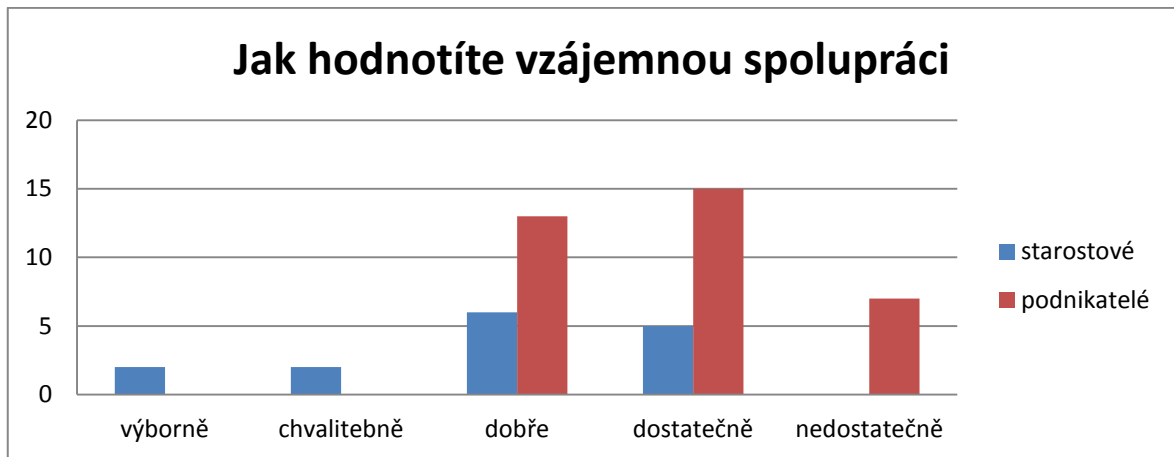
První otázka se týkala **spolupráce mezi obcí a místními podnikateli**. Všech 15 oslovených starostů odpovědělo kladně. Ovšem ze 40 oslovených podnikatelských subjektů zvolilo kladnou odpověď jen 35 zástupců, ostatní (5) odpovědělo záporně. Jednalo se především o menší podnikatele, drobné živnostníky v malých obcích. Tímto nastala zajímavá situace, kdy zástupci veřejné správy si myslí, že s podnikateli spolupracují, někteří z nich to ovšem tak nevnímají. Tvrdí, že není ze strany obce o spolupráci zájem, nebo že ještě nebyla vhodná příležitost. V budoucnu o spolupráci ale neuvažují.





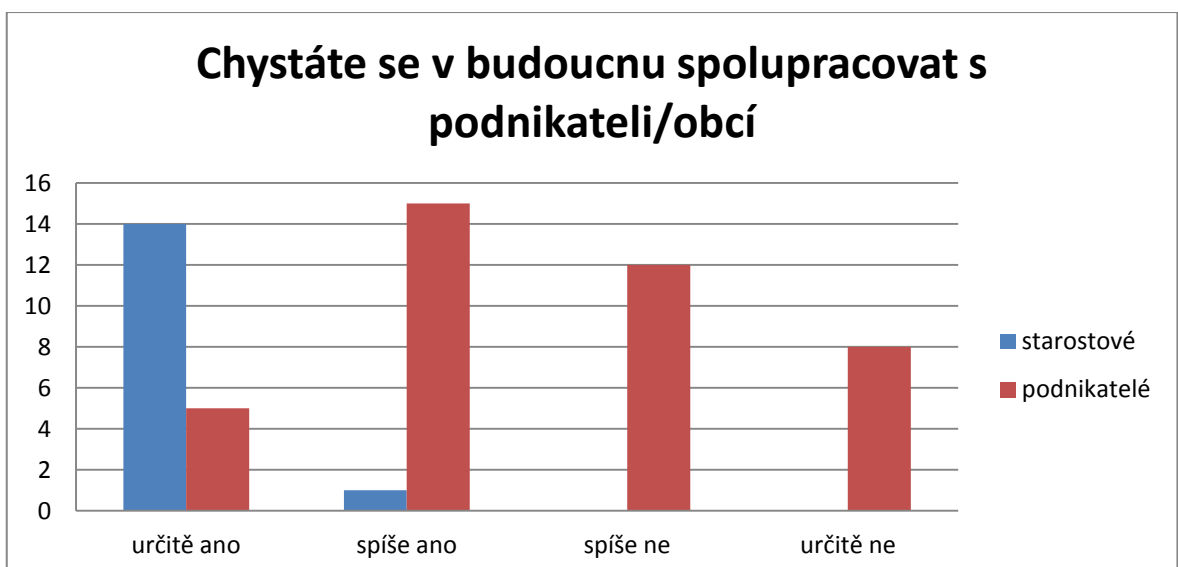
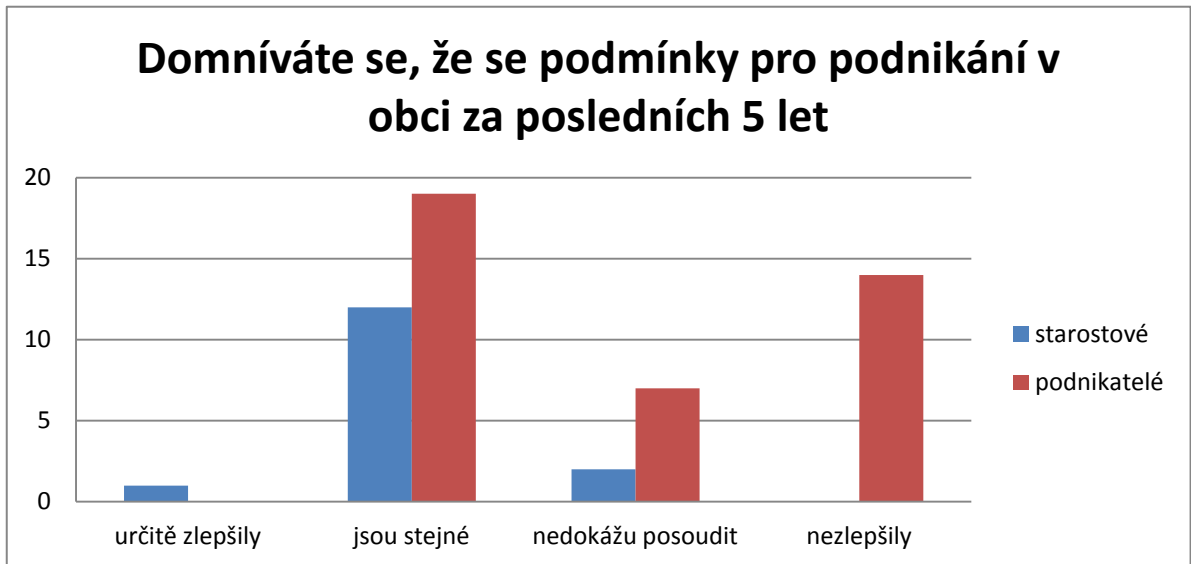
Na následující otázky odpovídalo všech 15 starostů a 35 podnikatelů. Neodpovídali ti, kteří si myslí, že nedochází ke spolupráci mezi obcí a místními podnikateli.





Z grafu je na první pohled patrné, že starostové obcí vidí situaci poněkud jinak než místní podnikatelé. Určitě z toho "lepšího" pohledu. Když vezmeme v úvahu, že nám 5 podnikatelů odpovědělo, že si myslí, že ke spolupráci vůbec nedochází, zůstávají na vyhodnocení ti, kteří si myslí, že vzájemná spolupráce mezi obcemi a podnikateli nějaká je nebo jsou to přímo oni, kteří se na ní podílejí. Z odpovědí však vyplývá, že ji nehodnotí zrovna dobře. Nedostatek komunikace, korupce a nedůvěra brzdí podnikatele ve zvyšování jejich zájmu o spolupráci. Pozitivně hodnotí pouze spolupráci na úrovni poskytování sponzorských darů a podpory různých společenských, sportovních a kulturních akcí v obci. Vidí v tom možnost, jak pro svoji firmu získat reklamu, prestiž a u větších firem jde o dobré jméno firmy, aby byla vnímána občany obce pozitivně.

Na poslední dvě otázky ze společné části dotazníku odpovídalo opět 15 starostů a všichni podnikatelé (40).



6.6 SWOT analýza

Hlavním cílem SWOT analýzy je utřídění podstatných informací, které jsem získala dotazníkovým šetřením a rozhovory vedenými se starosty a podnikateli v obcích prostějovského regionu. Základem SWOT analýzy je stanovení silných a slabých stránek. Ty dohromady představují stávající vnitřní podmínky. Vnitřními podmínkami se rozumí, že se jedná buď o podmínky ovlivnitelné na úrovni analyzovaného území, aktivitami jeho aktérů, nebo o faktory, které nejsou principiálně ovlivnitelné místními aktéry, ale jsou vnitřními vlastnostmi území. Naproti tomu příležitosti a hrozby představují podmínky vnější a tudíž neovlivnitelné subjekty daného území. Příležitosti a hrozby mají de-facto charakter vnějšího prostředí a vlivů, které jsou buď známy, nebo je reálné je očekávat, a rozvoj území a rozhodování místních aktérů se jim musí přizpůsobovat.

6.6.1 Silné stránky

- výhodná geografická poloha
- využití rozvojových ploch pro podnikání
- kombinace tradičních i progresivních odvětví v regionu
- velký počet malých a středních výrobních podniků
- využití místních firem pro potřeby obce
- zajištění pracovních míst v obci
- zajištění potřebných služeb v obci místními podnikateli
- vzájemná spolupráce při pořádání sportovních a kulturních akcí v obci

6.6.2 Slabé stránky

- obnova a výstavba technické infrastruktury v obcích
- vysoké zatížení silniční sítě v regionu
- rostoucí záporné saldo migrace obyvatel
- malá propagace místních podnikatelů
- nekoncepční spolupráce mezi obcemi a podnikateli
- nezájem místních podnikatelů o spolupráci
- špatná komunikace mezi subjekty veřejné a soukromé sféry

6.6.3 Příležitosti

- zpracování a schválení programu rozvoje obce s podporou místních podnikatelů

- zpracování a naplnění komunikační strategie obcí a soukromého sektoru
- mapování a analýza potřeb podnikatelských subjektů a nových investorů
- příprava rozvojových ploch pro investory
- podpora poradenských služeb pro firmy
- zvýšení obecních rozpočtů
- zlepšení životní úrovně obyvatel obce
- růst různých forem vědecko-výzkumné spolupráce mezi akademickou, veřejnou a soukromou sférou, rozšíření znalostních sítí
- změna sociální struktury obyvatelstva
- vytvoření nových pracovních míst
- využití místního potenciálu podporou řemeslné výroby a zpracování regionálních produktů

6.6.4 Hrozby

- odchod investorů a firem do obcí v jiném regionu
- ukončení podnikatelské činnosti stávajících subjektů
- odchod mladých lidí s cílem podnikat v jiném regionu
- nedostatek financí na projekty
- zhoršení kvality dopravních tras
- růst dopravního zatížení
- omezené přírodní zdroje
- změny krajiny a špatný vliv na životní prostředí

6.7 Shrnutí a vyhodnocení

Realita fungování spolupráce na úrovni obcí se soukromým sektorem je poněkud jiná, než byla popsána v teoretické části a než by zřejmě měla být. Přesto je na obou stranách jak veřejného, tak i soukromého sektoru vidět snaha o zapojení do této vzájemné spolupráce. Do spolupráce, která bude využívat její všechny možné efekty. Přestože je hlavní funkcí územní samosprávy všestranný rozvoj obce a zajištění potřeb svých obyvatel, neméně důležité je zabezpečení veřejných statků a služeb, což by mnohdy bez přítomnosti soukromého sektoru v obcích nebylo možné. Mít v obci živnostníky se jistě vyplatí, i když většina z

nich nemá zaměstnance. Tito drobní podnikatelé navazují obchodní vztahy, poptávají zboží a služby, také svoje zboží a služby nabízejí a tím vytvářejí příležitost pro podnikání ostatních obyvatel obce. Nejdůležitější, co mohou obce pro tyto živnostníky udělat, je neklást zbytečné překážky v jejich podnikání. Podnikatelé si stěžují, že jim často chybí informace, požadují ochranu před "velkými firmami" a chtějí stejné podmínky pro podnikání jako mají zahraniční firmy. U provozoven chybí parkovací místa. Firmy, které mají sídlo v zastavěných částech obcí, by měly řešit hluk ze svých provozoven, a také lépe začleňovat výrobní budovy do architektury obce. Obec má možnost pro rozvoj podnikatelského prostředí využít různých dotačních titulů z evropských fondů a nutno říci, že obce v prostějovském regionu tyto nástroje podpory podnikání hojně využívají. Rozvoj a podpora podnikání přináší do obecního rozpočtu příjem, který se pak promítá nejen do dalšího rozvoje obce, ale v návaznosti i do zaměstnanosti obyvatel obce, rozvoje bydlení, přílivu turistů a celkového ekonomického rozvoje. Vložené investice se takto vrací nejen ve formě peněz do obecního rozpočtu, ale také v lepším postavení mezi ostatními obcemi.

Na co si podnikatelé nejvíce stěžovali během rozhovoru bylo hlavně to, že jsou málo informovaní o dění v obci, musí si informace sami vyhledávat. Komunikace se zástupci územních samospráv je v mnoha obcích na velmi nízké úrovni, podnikatelé by také uvítali pomoc při získávání informací ohledně dotací a snížení byrokracie.

S čím jsou naopak podnikatelé spokojeni, je ochota obcí a povolení k rozšíření stávajících prostor pro podnikání, výhodná se jeví i cena pronajatých pozemků a budov. Ačkoliv se může zdát snižování nájmu nebo poplatků místním podnikatelům jako záporný jev pro obecní rozpočet, opak je pravdou. Podnikatelé mohou ušetřené finanční prostředky vložit do hlavní činnosti svého podnikání, zvýšit tak zisk a následně daně a odvody by směřovaly zpět do obecní pokladny.

V několika odpovědích místních podnikatelů se objevilo tvrzení, že obec s nimi nespolupracuje a ani je nijak nepodporuje. Na to zástupci samospráv uvedli, že není o podporu ze strany podnikatelů zájem a nebo že obec nevlastní žádné prostředky na jejich podporu a spolupráci s nimi. Jednalo se především spíše o menší obce. Jako svoji ochotu spolupracovat starostové vyzdvihli vstřícnost zastupitelstva v rámci vzájemné komunikace a poskytování informací, využívání jejich služeb a zveřejňování jejich nabídek na webu města.

V řadě obcí nyní probíhají komplexní pozemkové úpravy, a to je velká šance pro obce, aby ve svých strategických dokumentech zohlednily další plochy pro podnikání. V oblasti do-

pravní a technické infrastruktury je spolupráce dobrá, dochází ze strany místních podnikatelů k využívání těchto komunikací a také k jejich údržbě na jejich náklady. Kladně hodnotí podnikatelé spolupráci a ochotu obcí na zlepšení přístupových komunikací k jejich firmám, k celkově lepšímu okolí provozoven a revitalizaci nevyužitých ploch.

V několika obcích pravidelně dochází k vzájemnému setkávání zástupců samospráv a místních podnikatelů, kde si vyměňují informace a vlastní zkušenosti. Důležité je poskytování informací, buď osobní konzultací nebo rozesíláním emailů. Obce informují podnikatele o možnostech čerpání dotací a podávají informace, které získaly od dalších institucí. Právě realizace některých projektů, především těch finančně a odborně náročných, je možné usnadnit na základě vzájemné spolupráce veřejného a soukromého sektoru.

Dotazníkové šetření potvrdilo, že spolupráce obcí se soukromým sektorem v prostějovském regionu probíhá spíše na okrajové úrovni. Realizuje se zde mnoho individuálních projektů, ve kterých však nedochází k nějaké dlouhodobější koncepční spolupráci. Největší bariérou spolupráce je nízká motivace, malé povědomí o formách a efektech této spolupráce, nezájem a nedůvěra, především na straně soukromého sektoru. Mnozí nepovažují orgány samospráv za rovnocenné partnery. Přestože oba sektory mají potřebu dalšího rozvoje, zlepšení vzájemných vztahů, přilákání nových obyvatel a kvalitní pracovní síly, zvýšení celkové image obcí i firem, nedokážou spolu najít společnou řeč a spolupráce v některých obcích je spíše v útlumu. Zajímavé bylo také zjištění, že pokud místní podnikatelé získají veřejnou zakázku, tak je to ve většině případů v jiném regionu, než mají sídlo. A platí to i naopak, na mnoha veřejných zakázkách v obcích prostějovského regionu pracují podnikatelé z jiných okresů a krajů. Místní podnikatelé tomu říkají "vykrádání regionů". Na otázku, proč tomu tak je, nedokázali odpovědět...

7 KATALOG PROJEKTŮ ORIENTOVANÝCH NA ZEFEKTIVNĚNÍ SPOLUPRÁCE OBCÍ SE SOUKROMÝM SEKTOREM V OBCÍCH PROSTĚJOVSKÉHO REGIONU

7.1 Cíle projektu

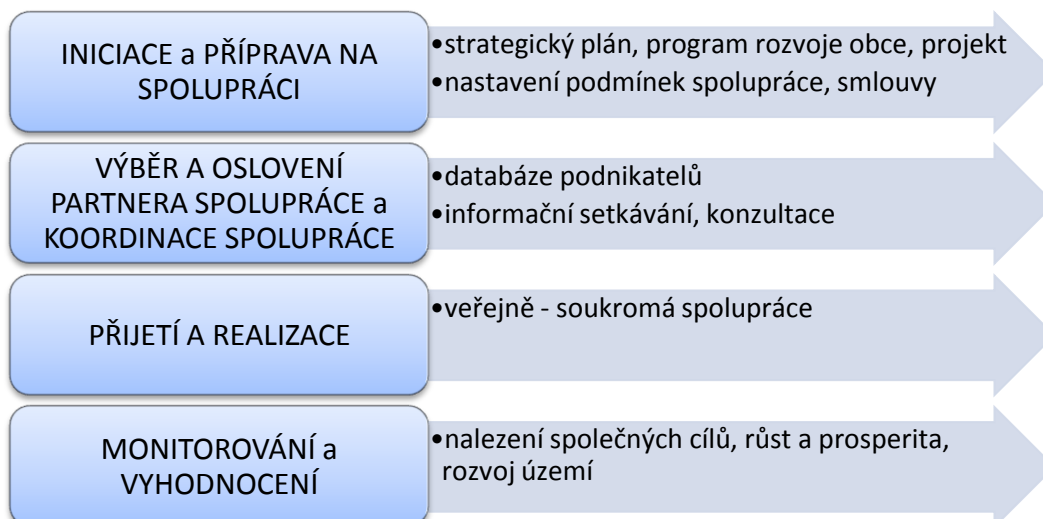
- Zlepšení spolupráce obcí a soukromého sektoru s možností využití potenciálu subjektů veřejné sféry a podnikatelů v prostějovském regionu
- Zlepšení kvality podnikatelského prostředí v obcích prostějovského regionu

7.2 Příprava a uskutečnění projektu

Cílovou skupinou jsou obce prostějovského regionu a místní podnikatelé. V současné době nejsou realizovány žádné projekty společné pro zástupce veřejného a soukromého sektoru. Proto jsou zde nyní navrženy jednotlivé aktivity, které povedou ke zlepšení spolupráce mezi oběma sektory.

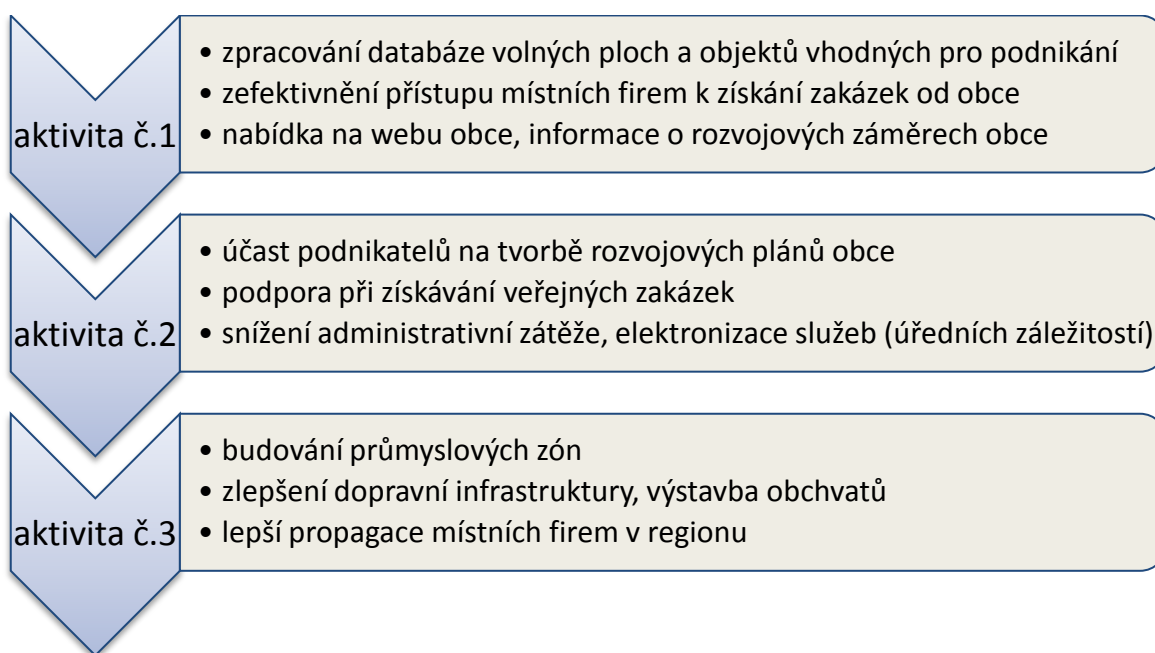
7.3 Popis jednotlivých navrhovaných nástrojů

Na úrovni obce je důležitá podpora místních živnostníků, firem a zájemců o podnikání. Cílem je identifikace potřeb podnikatelů a nastartování spolupráce s nimi. Jestliže obec zná potřeby místních firem a dokáže vytvářet lepší podmínky pro živnosti a podnikání, je to ku prospěchu nejen firem samotných, ale všech obyvatel formou širší nabídky produktů, služeb a pracovních míst. Místní podnikatelé se přizpůsobí novým podmínkám konkurenčního prostředí a vnímají veřejný sektor jako významného zákazníka pro nabízené produkty a služby. Obec k tomu bude využívat následující nástroje a postupy:



7.3.1 Rozvoj podnikatelského prostředí

Je důležité neustále zlepšovat regionální kvalitu podnikatelského prostředí, protože stimuluje rozvoj podnikatelských aktivit (alokaci kapitálu) s pozitivními dopady na využití lidských zdrojů a tvorbu inovací. Zvyšuje se regionální konkurenceschopnost a vytváří se tak podmínky pro zajištění dlouhodobé udržitelnosti regionálního rozvoje. Klíčovým faktorem úspěchu je však trvalá a kvalitní komunikace mezi subjekty obou sektorů. Na rozvoji podnikatelského prostředí se bude obec (podle svých možností) podílet těmito aktivitami:



Zdroj: vlastní zpracování

7.3.2 Zlepšení komunikace mezi obcemi a podnikateli

Významnou roli jako zdroj informací o dění v obci hrají místní média (rozhlas, noviny), včetně různých vývěsek. Veřejné schůze nejsou pro podnikatele příliš významným způsobem získávání informací o dění v obci. Tato skutečnost je zřejmě způsobena nedostatkem času podnikatelských subjektů. Takže pro ně zůstává významným zdrojem informací hlavně internet. Ke zlepšení vzájemné komunikace mezi oběma sektory využijeme např.

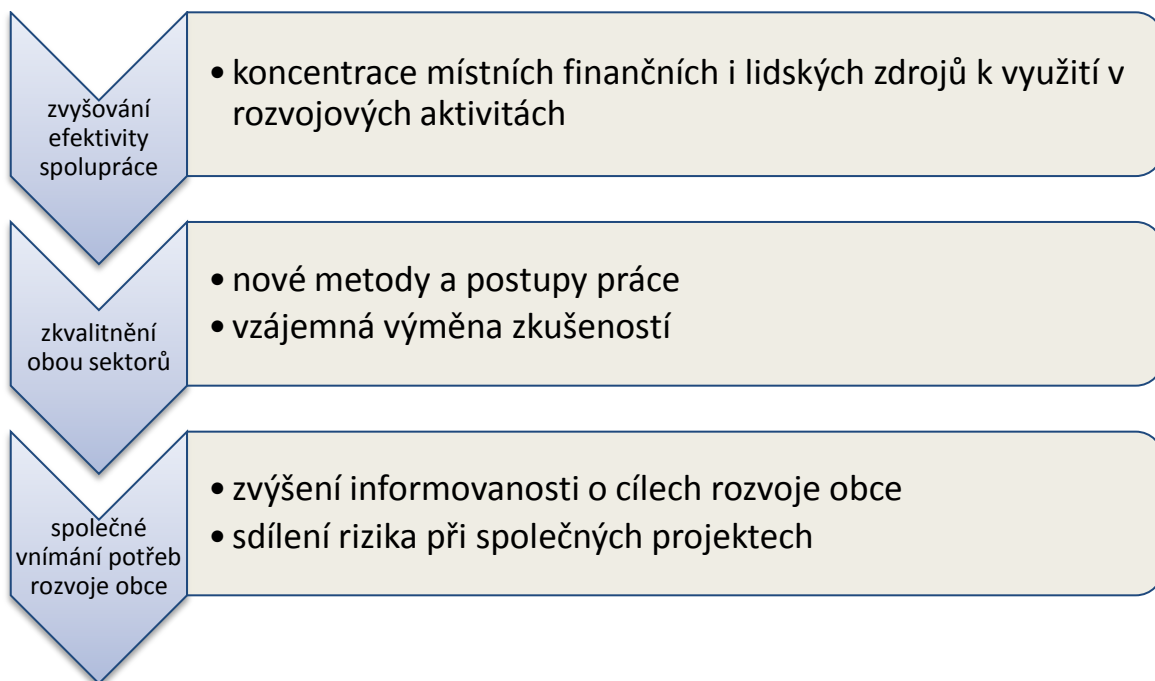
- ❖ Věstník pro živnostníky, firmy a nové zájemce o podnikání: tento nový občasník je prvním krokem k tomu, aby vznikla spolupráce obce s firmami, živnostníky a novými zájemci o podnikání. Přínosná může být pro všechny strany.
- ❖ Bezplatná inzerce: pro tyto účely vytvoří obec na svých webových stránkách novou sekci "Podnikatelé". Místní firmy mohou mít na této stránce umístěny informace s

popisem činnosti, logem a kontaktními údaji (telefon, fax, email) a odkaz na své webové stránky. Také se mohou prostřednictvím této sekce podnikatelé informovat o užitečných informacích pro svoje podnikání (vyhlašování veřejných zakázek apod.). Tuto službu od obce přivítají zejména noví a začínající podnikatelé, kteří dosud nejsou v regionu tak známí, ale i stávající podnikatelé.

- ❖ *Vzájemná setkávání zástupců obou sektorů*: v případě potřeby i za účasti OHK, výměna informací, zkušeností a společné plánování.

7.3.3 Vytvoření koncepce budoucí spolupráce

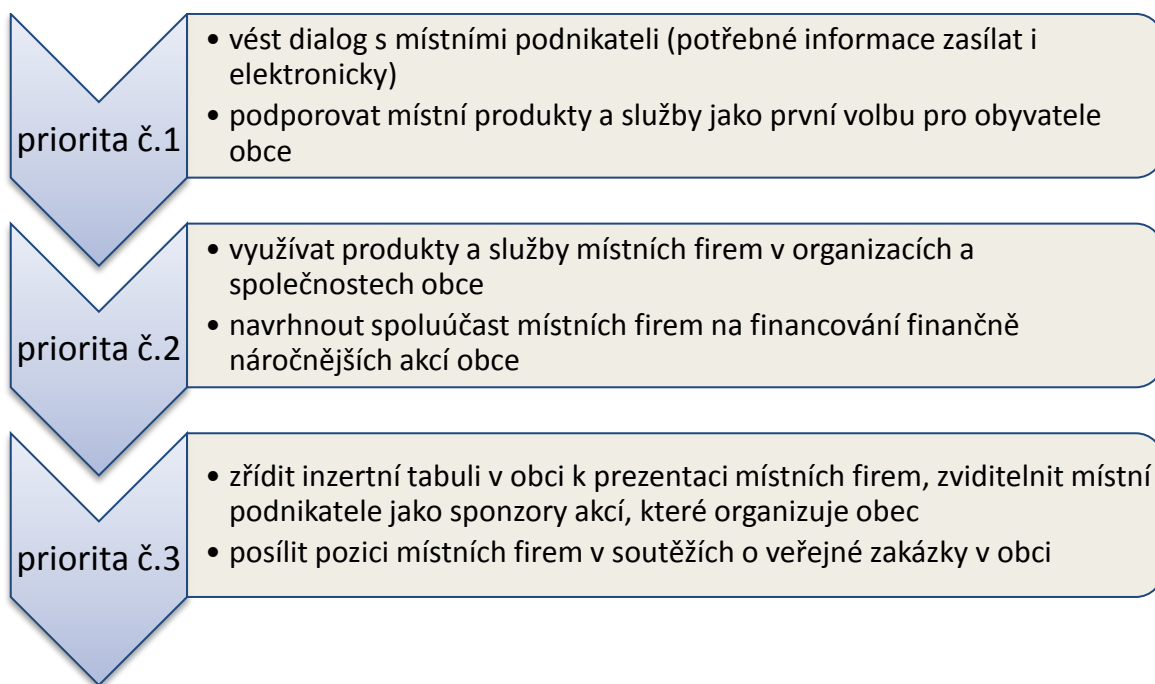
Zapojení všech aktérů do rozhodování a realizace v rámci budoucí spolupráce musí být založeno na dobrovolnosti a ochotě spolupracovat. Cílem této spolupráce je maximalizovat užitek všech subjektů zapojených do projektu, tímto pak dochází zároveň ke zvýšení užitku obyvatel místních obcí.



Zdroj: vlastní zpracování

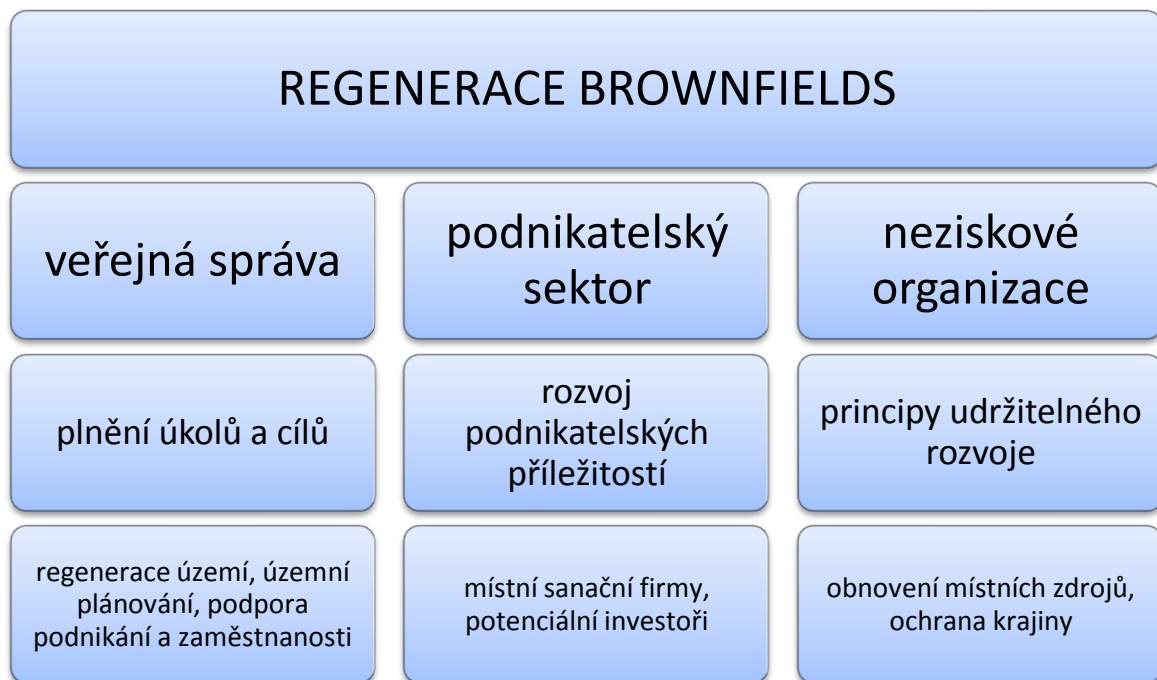
7.3.4 Navržení opatření a priorit pro rozvoj spolupráce

Dosud neexistovala systematická spolupráce obce s firmami a živnostníky. Nyní se pokusí obec dialog zahájit - bude propagovat místní firmy na webu v katalogu firem, zároveň začne aktivně komunikovat prostřednictvím Věstníku pro podnikatele. Pokud bude dialog zaveden, může být přínosný pro obě strany. Pokud obec dokáže poznat a pochopit potřeby místních firem, dokáže pak vytvářet lepší podmínky pro podnikání, což bude jistě prospěšné nejen místním firmám, ale i všem obyvatelům obce ve formě větší nabídky produktů a služeb, také pracovních míst. V otázce řešení nezaměstnanosti jsou vhodná opatření především na místní úrovni, proto se obec bude snažit najít společnou řeč v této problematice, bude hledat možnosti, jak těmto subjektům pomoci v jejich činnosti, aby se podnikání v obci rozvíjelo, vznikala nová pracovní místa u stávajících zaměstnavatelů, případně aby vznikaly nové podnikatelské subjekty. Obec bude pro začínající podnikatele rádcem a bude moci poskytnout potřebné informace k dotačním titulům (Program pro zahájení podnikání, Program pro mladé podnikatele, Program Malý obchod, Program Podnikavá žena, aj.).



7.3.5 Další možnosti a návrhy

I v budoucnu je třeba počítat s dalšími kroky, které povedou ke zlepšení vzájemné spolupráce mezi obcemi a místními podnikateli. Jako důležité vidí zástupci obou sektorů především zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, optimalizace dopravní obslužnosti území a také podporu cestovního ruchu. Všechny obce počítají s postupnými opravami místních komunikací, zpevňováním povrchů cest. V rámci navrhovaných pozemkových úprav je plánováno vybudování nových komunikací k novým lokalitám určených pro podnikání. Jednou z možností účasti zástupců veřejné správy, podnikatelského sektoru a NNO je regenerace stávajících nevyužitých ploch a objektů - brownfields, které se nachází téměř v každé obci prostějovského regionu. Ilustrativní návrh spolupráce obce, podnikatelů a NNO uvádím zde:



Zdroj: vlastní zpracování

Zástupci veřejného i soukromého sektoru si uvědomují pozitivní působení tzv. synergického efektu, kdy společně lze dosáhnout významnějšího cíle než kdyby o to usiloval každý zvlášť. Spolupráce subjektů z tak rozdílných sektorů je především motivována jejich rozdílnými předpoklady pro vytváření produktů a služeb a jejich úlohou ve společnosti. V případě dobře fungující spolupráce pak dochází k eliminaci spíše těch slabších stránek a naopak uplatnění těch silných stránek obou sektorů.

Dlouhodobé rozvíjení dobrých vztahů mezi obcemi a místními podnikateli se zcela jistě pozitivně projeví v celkové spokojenosti občanů. Partnerství mezi soukromým a veřejným sektorem však může být chápáno i v širší rovině jako jakékoliv společné snahy obou sektorů ve vztahu k rozvoji příslušných území. Role soukromého sektoru v rozvoji obce tak nemusí být vnímána jen z finančního aspektu (např. zvyšování místní zaměstnanosti, odvody daní do obecních rozpočtů, poskytování sponzorských darů místním organizacím apod.). Spolupráce může mít i volnější charakter ve formě vzájemných konzultací a poradenství. Jednotliví zástupci soukromého sektoru mohou být členy některých obecních nebo krajských komisí (např. architekti mohou být zastoupeni v komisích zaměřených na regionální a urbánní rozvoj).

ZÁVĚR

Hlavním cílem této práce byla identifikace možností spolupráce obcí se soukromým sektorem v prostějovském regionu. Spolupráce veřejné správy a soukromého sektoru se může nacházet od roviny pouze informační až po rovinu kvalitní vzájemné spolupráce. Veřejná správa by měla podporovat na obecní úrovni příchod i rozvoj podnikatelů na svém území. Musí si uvědomit důležitost rozvoje podnikání, protože ekonomická situace firem v obci ovlivňuje nejen jejich rozpočet, ale především kvalitu života jejich obyvatel. Místní firmy jsou hybnou silou v ekonomickém rozvoji obcí, často díky své různorodosti vytvářejí zdravé podnikatelské prostředí. Rozhodující je také otázka, jak obce hodnotí vzájemnou spolupráci s místními podnikateli a co od ní podnikatelé potřebují a naopak - co místní firmy obci nabízí a přináší.

Po vyhodnocení dotazníkového šetření lze konstatovat, že spolupráce v obcích prostějovského regionu je co se týká názorů na tuto spolupráci obou subjektů, velice odlišná. Většina, de facto všichni oslovení starostové obcí se shodli na tom, že v obci spolupráce probíhá a ve většině případů je na dobré úrovni. Ovšem na straně podnikatelů se vyskytl i zcela odlišný názor na probíhající spolupráci, v několika odpovědích se vyskytovala nespokojenost, někdy až neochota ke spolupráci. Někteří podnikatelé tuto spolupráci v obci nevidí a ani o ni nemají zájem. Nutno podotknout k této problematice, že ve většině případů hraje velkou roli celkově negativní postoj místních podnikatelů k celé samosprávě obce. Zásadní je také nespokojenost se zákonem o veřejných zakázkách, který neumožňuje soutěžit kvalitou, ale pouze cenou.

Naštěstí si ale většina zástupců soukromého sektoru uvědomuje potřebu spolupráce, chápe její podstatu pro další rozvoj svého podnikání i obce, kde má sídlo firmy a ve většině případů i trvalé bydliště. V té obci podnikatelé se svoji rodinou žijí, děti navštěvují školy a školky, zájmové kroužky. To jsou hlavní důvody, proč se mnoho oslovených podnikatelů zapojuje do spolupráce se zástupci místních samospráv a vidí v ní potenciál dalšího rozvoje obce.

Je také velmi žádoucí, aby radnice i nadále vzdělávaly své úředníky a vedly je k dobré komunikaci s místními podnikateli. Tito proškolení úředníci představují servis pro všechny aktéry na místní úrovni, kteří se chtějí účastnit nějakého projektu nebo žádat o dotaci. Zároveň je ale důležité, aby tito úředníci nevystupovali směrem k podnikatelům direktivně, ale spíše jako jejich partneři, v případě potřeby jako rádci. Pokud se tak stane, podnikatelé

budou přistupovat ke spolupráci ochotněji a bez větších výmluv na korupci, byrokracii apod.

Obce často vlastní objekty, které právě nevyužívají a musí financovat jejich dlouhodobou údržbu. Pokud se jich nechtějí zbavit, nabízejí je za výhodnou cenu k pronájmu místním podnikatelům. Takto nastavená spolupráce je výhodná pro obě strany, podnikatelé zůstávají v obcích, využívají místní zdroje, poskytují služby místním obyvatelům, často je i zaměstnávají, svůj zisk pak částečně znovu investují do místního rozvoje či veřejně prospěšných služeb. Co se týká poskytování veřejných služeb, měla by být úroveň srovnatelná ve veřejném i soukromém sektoru, pokud jde o kvalitu a dostupnost. Občané obce mají mít možnost vyjadřovat se ke kvalitě a rozsahu služeb, které jim obec ať už sama nebo prostřednictvím soukromého sektoru poskytuje. A právě v této oblasti hraje spolupráce obou sektorů velkou roli. Pro obec je jednoznačně výhodné mít na svém území podnikatele, kteří se zajímají o dění v obci a nechystají se v blízké době z obce odejít.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- BINEK, Jan et al. *Obce a regiony pro podnikatele; Podnikatelé pro obce a regiony*. Vyd. 1. Brno: GaREP, 2011. 58 s. ISBN 978-80-905139-0-7.
- CÍSAŘOVÁ, Eliška a PAVEL, Jan. *Průvodce komunálními rozpočty, aneb, Jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu*. Praha: Transparency International - Česká republika, ©2008. 94 s. ISBN 978-80-87123-06-5.
- ČICHOVSKÝ, Ludvík. *Marketingový výzkum*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Vysoká škola ekonomie a managementu, 2011. 320 s. Edice učebních textů. Marketing. ISBN 978-80-86730-75-2.
- DUBEN, Rostislav. *Neziskový sektor v ekonomice a společnosti*. Vyd. 1. Praha: Codex Bohemia, 1996. 373 s. ISBN 80-85963-19-1.
- GRIMSEY, Darrin and Marvyn K. LEWIS. *Public private partnerships: The worldwide Revolution in Infrastructure and Project Finance*. 1st ed. Cheltenham: Edward Elgar, 2004, 288 p. ISBN 1-84064-711-6.
- GROSPÍČ, Jiří et al. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 4. vyd., Ve vyd. a nakl. Aleš Čeněk 1. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2004. 447 s. Vysokoškolské učebnice. ISBN 80-86473-80-5.
- GRUBER, Jonathan. *Public Finance and Public Policy*. 3rd ed. New York: Worth Publishers, 2011, 768 p. ISBN 978-1-4292-1949-5.
- HALÁSKOVÁ, Martina a KOVÁŘ, Jiří. *Veřejná ekonomika a veřejná správa*. 1. vyd. Ostrava: Vysoká škola báňská - Technická univerzita, 2004. 194 s. ISBN 80-248-0587-1.
- HAMERNÍKOVÁ, Bojka et al. *Veřejné finance*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2010. 340 s. ISBN 978-80-7357-497-0.
- HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Portál, 2008. 407 s. ISBN 978-80-7367-485-4.
- HODGE, Graeme and Carsten GREVE. *The challenge of public-private partnerships: learning from international experience*. Northampton, Mass.: Edward Elgar, 2005. ISBN 18-437-6509-8.
- JÁČ, Ivan et al. *Jedinečnost obce v regionu*. 1. vyd. [Praha]: Professional Publishing, 2010. 203 s. ISBN 978-80-7431-038-6.

- JURČÍK, Radek. *Partnerství mezi veřejným a soukromým sektorem v České republice*. 1. vyd. V Brně: Mendelova zemědělská a lesnická univerzita, 2008. 116 s. ISBN 978-80-7375-244-6.
- KADERÁBKOVÁ, Jaroslava a PEKOVÁ, Jitka. *Územní samospráva - udržitelný rozvoj a finance*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. 297 s. ISBN 978-80-7357-910-4.
- KLÍMOVÁ, Viktorie. *Regionální podpora podnikání*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2007. 145 s. ISBN 978-80-210-4399-2.
- LEGO, Jan, et. LOUDA, Tomáš. *Partnerství veřejného a soukromého sektoru*. Praha: Ústav státu a práva Akademie věd ČR, 2008. 200 s. Ediční řada Ústavu státu a práva AV ČR. ISBN 978-80-904024-4-7.
- LOUDA, Tomáš et al. *Partnerství veřejného a soukromého sektoru: právní a ekonomické aspekty*. Praha: Ústav státu a práva AV ČR, 2010. 460 s. Ediční řada Ústavu státu a práva AV ČR. ISBN 978-80-904024-8-5.
- MACHÁČEK, Jaroslav, TOTH, Petr a WOKOUN, René. *Regionální a municipální ekonomie*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2011. 199 s. Vysokoškolská učebnice. ISBN 978-80-245-1836-7.
- MALACH, Antonín a kol. *Jak podnikat po vstupu do EU: právo a podnikání: podnikatelské řízení: podpora podnikání v ČR a EU: podnikatelské a podpůrné instituce: podnikání a veřejná správa*. 1. vyd. Praha: Grada, 2005. 524 s. Expert. ISBN 80-247-0906-6.
- MANDYSOVÁ, Ivana. *Podpora podnikání v České republice a v Evropské unii*. Vyd. 1. Pardubice: Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní, 2009. 173 s. Monografie. ISBN 978-80-7395-220-4.
- OCHRANA, František et al. *Veřejný sektor a veřejné finance: financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit*. 1. vyd. Praha: Grada, 2010. 261 s. Expert. ISBN 978-80-247-3228-2.
- OSTŘÍŽEK, Jan et al. *Public private partnership: příležitost a výzva*. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 2007. xix, 284 s. C.H. Beck pro praxi. ISBN 978-80-7179-744-9.
- PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření obcí a rozpočet*. 1. vyd. Praha: Codex Bohemia, 1997. 289 s. ISBN 80-85963-34-5.

- PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. 587 s. ISBN 978-80-7357-614-1.
- PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Vyd. 1. Praha: Management Press, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4.
- PEKOVÁ, Jitka, PILNÝ, Jaroslav a JETMAR, Marek. *Veřejný sektor - řízení a financování*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. 485 s. ISBN 978-80-7357-936-4.
- PETŘÍČEK, Václav. *Vývoj podnikatelského prostředí v České republice*. Vyd. 1. Praha: Corona, 2006. 136 s. ISBN 80-903363-6-1.
- POMAHAČ, Richard a VIDLÁKOVÁ, Olga. *Veřejná správa*. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2002. xii, 278 s. Beckovy mezioborové učebnice. ISBN 80-7179-748-0.
- PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Místní finance: distanční opora*. Vyd. 2. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2011- . sv. ISBN 978-80-7395-454-3.
- PROVAZNÍKOVÁ, Romana a SEDLÁČKOVÁ, Olga. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2., aktualiz. a rozš. vyd.* Praha: Grada, 2009. 304 s. Finance. Finanční řízení. ISBN 978-80-247-2789-9.
- RYLKOVÁ, Žaneta. *Spolupráce podnikatelského a veřejného sektoru*. Karviná: Slezská univerzita v Opavě, Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné, 2012. 141 s. Studia oeconomica: vědecké monografie Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné. ISBN 978-80-7248-793-6.
- SCHNEIDER, Milan et KOUDELKA, Ferdinand. *Úvod do základů sociologických výzkumů*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého, 1993. 118 s. ISBN 80-7067-302-8.
- STRECKOVÁ, Yvonne et al. *Veřejná ekonomie pro školu i praxi*. 1. vyd. Praha: Computer Press, 1998. 214 s. ISBN 80-7226-112-6.
- TETŘEVOVÁ, Liběna et al. *Veřejný a podnikatelský sektor*. 2. vyd. [Praha]: Professional Publishing, 2011. 190 s. ISBN 978-80-7431-043-0.
- VITURKA, Milan et al. *Kvalita podnikatelského prostředí, regionální konkurenceschopnost a strategie regionálního rozvoje České republiky*. 1. vyd. Praha: Grada, 2010. 227 s. ISBN 978-80-247-3638-9.

Studie a články:

ČERMÁK, Daniel et al. *Spolupráce, partnerství a participace v místní veřejné správě: význam, praxe, příslib*. Vyd. 1. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2011. 181 s. Studie; sv. 74. ISBN 978-80-7419-067-4.

ČERMÁK, Daniel, ed. *Aplikace principů partnerství a participace v prostředí malých měst České republiky*. 1. vyd. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2009. 99 s. Sociologické studie = Sociological studies; 09: 6. ISBN 978-80-7330-167-5.

Zákony:

ČESKO, 2000. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení). In: *Sbírka zákonů České republiky* [online]. Částka 38, s. 1737-1764 [cit. 2015-10-29].

Dostupné z http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=128/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.

ČESKO, 2002. Zákon č. 47 ze dne 11. ledna 2002 o podpoře malého a středního podnikání. In: *Sbírka zákonů České republiky* [online]. Částka 20, s. 691-693 [cit. 2015-03-04]. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3839>

Elektronické zdroje:

ASOCIACE PRO ROZVOJ INFRASTRUKTURY. *Asociace PPP* [on-line] ©2015 Dostupné z: <http://www.ceskainfrastruktura.cz/projekty/>.

BUSINESSINFO.CZ - *Oficiální portál pro podnikání a export* [on-line]. [cit.2015-03-21]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/podnikatelske-prostredi/podnikatelska-poradna.html>.

BUSINESSINFO.CZ - *Oficiální portál pro podnikání a export* [on-line]. [cit.2015-04-09]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/dotace-a-financovani/public-private-partnership-ppp.html>.

CENTRUM PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ ČR. *Podpora podnikání*. [on-line]. [cit.2015-08-20]. Dostupné z: <http://www.crr.cz/cs/podpora-podnikani/>.

- CZECHINVEST. *Agentura pro podporu podnikání a investic* [on-line]. [cit.2015-12-20].
Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/programy-podpory>.
- CZECHINVEST. *Národní databáze brownfields* [on-line]. [cit.2016-01-06]. Dostupné z:
<http://www.czechinvest.org/brownfieldy>.
- CZECHTRADE. *Programy EU* [on-line]. [cit.2015-05-21]. Dostupné z:
<http://www.czechtrade.cz/programy-eu/oppik/>.
- ČESKÝ NANOTECHNOLOGICKÝ KLASTR. *Základní informace* [on-line]. [cit.2016-01-05]. Dostupné z: <http://www.nanoklastr.cz/inpage/zakladni-informace/>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Regionální statistiky* [on-line] ©2015 [cit.2015-3-12].
Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/regiony_mesta_obce_souhrn.
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Databáze a registry* [on-line] ©2015 [cit.2015-3-12].
Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>.
- FABRIKY.CZ - *Pohlednice* [on-line] ©2016. Dostupné z:
<http://fabriky.cz/pohlednice.htm>.
- MAS PROSTĚJOV VENKOV. *Dokumenty společnosti LEADER*. [on-line]. [cit.2015-12-20]. Dostupné z: <http://www.masppvvenkov.cz/dokumenty-spolecnosti/>.
- MAS REGION HANÁ. *Dokumenty RH* [on-line]. [cit.2015-5-16]. Dostupné z:
<http://www.regionhana.cz/cs/o-regionu-hana/zakladni-informace/region-hana/>.
- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Podpora regionů a cestovní ruch*. [on-line]. [cit.2015-11-30]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch>.
- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Regiony soudržnosti*. [on-line]. ©2015 Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU>.
- MINISTERSTVO PRUMYSLU A OBCHODU ČR. *Malé a střední podnikání*. [on-line] ©2015 [cit.2015-09-04]. Dostupné z:
<http://www.mpo.cz/dokument157011.html>.
- MORAVSKÝ LESNICKÝ KLASTR. *O klastru, přehled členů*. [on-line]. [cit.2016-01-06].
Dostupné z: <http://www.lesnickyklastr.cz/cs/o-klastru.html>.
- OLOMOUCKÝ KRAJ. *Pro investory*. [on-line]. [cit.2016-01-06]. Dostupné z: <https://www.kr-olomoucky.cz/podnikani-cl-12.html>.

- PORTAL NA PODPORU ROZVOJE OBCE. *Ekonomika a podnikání*. [on-line] ©2015 [cit.2015-04-08]. Dostupné z: <http://www.rozvojobci.cz/news/zamereni-podpory-podnikani-v-obci/>.
- RISY.CZ. *Regionální informace* [on-line]. [cit.2016-01-06]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajске-ris/olomoucky-kraj/regionalni-informace/>.
- STATUTÁRNÍ MĚSTO PROSTĚJOV. *Informace pro podnikatele* [on-line]. [cit.2015-12-20]. Dostupné z: <http://www.prostejov.eu/cs/podnikatel/informace-pro-podnikatele/>.
- STATUTÁRNÍ MĚSTO PROSTĚJOV. *Strategické dokumenty*. [on-line]. [cit.2015-12-20] Dostupné z: <http://www.prostejov.eu/cs/podnikatel/strategicke-dokumenty/strategicky-plan-rozvoje-mesta-prostejova-2011.html>.
- STATUTÁRNÍ MĚSTO PROSTĚJOV. *Průmyslové zóny*. [on-line]. ©2015 [cit.2015-12-2] Dostupné z: <http://www.prostejov.eu/cs/podnikatel/prumyslove-zony/zakladni-informace-o-prumyslove-zone.html>.
- ÚŘAD PRÁCE ČR. *Statistiky*. [on-line] ©2015 [cit.2015-05-04]. Dostupné z: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz>.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

AK ČR	Agrární komora České republiky.
AMSP ČR	Asociace malých a středních podniků České republiky.
CRR ČR	Centrum pro regionální rozvoj České republiky.
ČOV	Čistička odpadních vod.
ČR	Česká republika.
ČSÚ	Český statistický úřad.
DMS	Dárcovská textová zpráva.
EU	Evropská unie.
MAS	Místní akční skupina.
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu.
MSP	Malý a střední podnikatel.
NNO	Nestátní nezisková organizace.
NUTS	Územní statistická jednotka.
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj.
OHK	Okresní hospodářská komora.
OP	Operační program.
OPPI	Operační program podnikání a inovace.
OPPIK	Operační program podnikání a inovace pro konkurenceschopnost.
OZ	Obchodní zákoník.
PPP	Partnerství veřejného a soukromého sektoru.
ROP	Regionální operační program.
SMS	Textová zpráva.
ÚOHS	Úřad na ochranu hospodářské soutěže.
ÚP	Úřad práce

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1 Struktura veřejné správy

Obrázek č. 2 Klastř

Obrázek č. 3 Mapa prostějovského regionu

Obrázek č. 4 Velikostní skupiny obcí podle okresů k 31.12.2014

Obrázek č. 5 Podíl nezaměstnaných osob, neumístění uchazeči o zaměstnání, volná pracovní místa podle okresů k 31.12.2014

Obrázek č. 6 Tzv. podnikatelský trojúhelník měst Olomouc, Prostějov, Přerov

Obrázek č. 7 Ekonomické subjekty dle vybraných právních forem a okresů k 31.12.2014

Obrázek č. 8 Celkový pohled na průmyslovou zónu v Prostějově od R46

Obrázek č. 9 Počet partnerů MAS Prostějov venkov, o.p.s.

Obrázek č. 10 Specifikace partnera MAS Prostějov venkov, o.p.s.

Obrázek č. 11 Území a obce MAS Prostějov venkov, o.p.s.

Obrázek č. 12 Partneři MAS REGION HANÁ, z.s.

Obrázek č. 13 Areál cukrovaru Čelechovice na Hané

Obrázek č. 14 Průmyslová zóna Mostkovice

Obrázek č. 15 Cukrovar Bedihošť

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1 Vyjíždějící do zaměstnání v okrese Prostějov k 31.12.2014

Tabulka č. 2 Obyvatelstvo podle dosaženého vzdělání

Tabulka č. 3 Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity

Tabulka č. 4 Přehled firem v průmyslové zóně v Prostějově

SEZNAM PŘÍLOH

P I Dotazník pro starosty obcí prostějovského regionu

P II Dotazník pro podnikatele v obcích prostějovského regionu

P III Seznam obcí prostějovského regionu, které se zúčastnily dotazníkového šetření

P IV Seznam členů MAS - REGION HANÁ, z.s.

PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK PRO STAROSTY OBCÍ V PROSTĚJOVSKÉM REGIONU

1. Jaký je zájem o podnikání ve Vaší obci?
 - velký
 - průměrný
 - malý
 - žádný

2. Jak se podle Vás projevuje zájem o podnikání v obci?
 - příchod nových podnikatelů z jiných obcí
 - rozšíření stávajících firem v obci
 - místní obyvatelé si v obci zakládají nové firmy
 - není zájem

3. Jsou místní podnikatelé významnými tvůrci pracovních míst v obci?
 - určitě ano
 - spíše ano
 - spíše ne
 - určitě ne

4. Jak se podílejí místní občané na podnikání v obci?
 - téměř všichni místní podnikatelé jsou místními občany
 - podnikatelé jsou i z jiných obcí (méně než 50%)
 - podnikatelé jsou i z jiných obcí (více než 50%)
 - téměř všichni podnikatelé jsou odjinud

5. Jaké jsou podmínky pro podnikání ve Vaší obci?
 - výborné
 - dobré
 - lepší než v minulých letech

- špatné
6. Považujete nabídku jejich služeb a produktů za faktor zvyšující atraktivitu obce?
- určitě ano
 - spíše ano
 - spíše ne
 - určitě ne
7. Myslíte, že existence místních firem může být motivací k tomu, aby mladí lidé zůstávali v obci?
- určitě ano
 - spíše ano
 - spíše ne
 - určitě ne
8. Myslíte, že jejich přítomnost může do obce přilákat nové obyvatele?
- určitě ano
 - spíše ano
 - spíše ne
 - určitě ne
9. Domníváte se, že se podmínky pro podnikání v obci za posledních 5 let?
- určitě zlepšily
 - jsou stejné
 - nedokážu to posoudit
 - nezlepšily
10. Považujete činnost místních podnikatelů za pozitivní faktor v rozvoji obce?
- určitě ano
 - spíše ano
 - spíše ne

- určitě ne

11. Komunikujete s místními podnikateli při tvorbě důležitých rozhodnutí obce?

- ano
- ne

12. Sponzorují místní podnikatelé některé kulturní nebo sportovní akce v obci?

- ano
- ne

13. Máte pro vaši obec zpracovaný Plán rozvoje obce?

- ano
- ne (pokračujte na otázku č. 15)

14. Obsahuje dokument možnosti podpory podnikání v obci?

- ano
- ne

15. Považujete činnost místních podnikatelů za negativní z hlediska působení na životní prostředí?

- určitě ano
- spíše ano
- spíše ne
- určitě ne

16. Které z následujících forem spolupráce znáte?

- smlouva o pronájmu, poskytování služeb, o provozu
- partnerství veřejného a soukromého sektoru PPP
- outsourcing
- zájmové sdružení právnických osob
- spolupráce na základě smlouvy o sdružení
- zajišťování veřejných statků a služeb prostřednictvím soukromého sektoru

- veřejná zakázka u soukromého sektoru
- koordinace činností

17. Spolupracujete ve Vaší obci s místními podnikateli?

- ano
- ne (vysvětlete prosím proč)

18. Jakou formou spolupracujete s místními firmami?

- koordinace činností
- na základě smlouvy o sdružení
- PPP
- outsourcing
- veřejná zakázka u soukromého sektoru
- jiné:

19. Jak hodnotíte vzájemnou spolupráci? (1-výborně, 5-nedostatečně)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

20. Chystáte se i v budoucnu spolupracovat s místními podnikateli?

- ano
- spíše ano
- spíše ne
- určitě ne

PŘÍLOHA P2: DOTAZNÍK PRO PODNIKATELE V OBCÍCH PROSTĚJOVSKÉHO REGIONU

1. V jakém odvětví podnikáte?
 - výroba
 - obchod
 - služby
 - jiné:

2. Jak dlouho podnikáte?
 - 0-2roky
 - 2-5 let
 - 5-10 let
 - více jak 10 let

3. Kolik máte zaměstnanců?
 - jsem samostatný živnostník
 - do 10 (mikropodnik)
 - 10-49 (malý podnik)
 - 50-249 (střední podnik)
 - nad 250 (velký podnik)

4. Jaká je forma Vašeho podnikání?
 - fyzická osoba
 - právnická osoba

5. Jaká byla Vaše motivace pro podnikání?
 - peníze
 - seberealizace
 - vyplnění "díry na trhu"
 - jiné:

6. Proč jste si pro místo svého podnikání vybrali obec v prostějovském regionu?
- mám v místě podnikání bydliště
 - levná pracovní síla
 - absence produktu / služby
 - jiné:
7. Hodláte v nejbližší době změnit sídlo Vaší firmy?
- ano (vysvětlete prosím z jakého důvodu)
 - ne
8. Domníváte se, že se podmínky pro podnikání v obci za posledních 5 let?
- určitě zlepšily
 - jsou stejné
 - nedokážu to posoudit
 - nezlepšily
9. Jakým způsobem se angažujete v dění v obci?
- sponzorství
 - dárcovství
 - dobrovolnické práce
 - jiné:
 - neangažuji se
10. Jaké jsou největší překážky v rozvoji Vašeho podnikání?
- ekonomická situace
 - konkurence (domácí i zahraniční)
 - chybějící prostory
 - dopravní dostupnost
 - legislativa
 - jiné:

11. Jaké jsou podle Vás překážky v podnikání v této obci?

- překážky ze strany místní samosprávy
- nízká pracovní síla
- velká konkurence
- jiné:
- žádné

12. Jaká aktivita ze strany obce by Vám pomohla v podnikání?

- více informací o rozvojových plánech
- propagace
- podpora při získávání zakázek
- zvýhodněný pronájem
- rozvoj vhodných prostor pro podnikání
- jiné:

13. Které z následujících forem spolupráce znáte?

- smlouva o pronájmu, poskytování služeb, o provozu
- partnerství veřejného a soukromého sektoru PPP
- outsourcing
- zájmové sdružení právnických osob
- spolupráce na základě smlouvy o sdružení
- zajišťování veřejných statků a služeb prostřednictvím soukromého sektoru
- veřejná zakázka u soukromého sektoru
- koordinace činností

14. Dochází ve Vaší obci ke spolupráci mezi obcí a místními podnikateli?

- ano
- ne

15. Jakou formou probíhá spolupráce obce s podnikateli?

- koordinace činností
- na základě smlouvy o sdružení
- zájmové sdružení právnických osob
- PPP
- outsourcing
- veřejná zakázka u soukromého sektoru
- jiné:

16. Pokud jde o spolupráci formou koordinace činností, o které se jedná aktivně?

- poradenství
- výměna informací a zkušeností
- propagace
- koordinace rozvojových činností
- společné konference, porady, veletrhy
- společné pořádání kulturních akcí
- koordinace činností při budování podnikatelské zóny
- jiné:

17. Jak hodnotíte vzájemnou spolupráci? (1-výborně, 5-nedostatečně)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

18. V případě dalšího rozvoje a investic do Vaší firmy by šlo o :

- investice do nemovitostí a vybavení
- investice do lidských zdrojů
- investice do propagace

- inovace a rozšíření sortimentu
- jiné:

19. Co považujete za nejslabší stránku spolupráce obce s podnikateli?

- komunikace
- finanční hledisko
- právní stránka
- politické hledisko
- jiné:

20. Chystáte se i v budoucnu spolupracovat s obcí?

- určitě ano
- spíše ano
- spíše ne
- určitě ne

PŘÍLOHA P3: SEZNAM OBCÍ PROSTĚJOVSKÉHO REGIONU, KTERÉ SE ZÚČASTNILY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

Bedihošť, Bílovice-Lutotín, Bohuslavice, Čechy pod Kosířem, Čelechovice na Hané, Držovice, Kostelec na Hané, Lešany, Mostkovice, Ohrozim, Plumlov, Smržice, Stařechovice, Vícov, statutární město Prostějov.

PŘÍLOHA P4: SEZNAM ČLENŮ MAS REGION HANÁ

Č.	Obec	Zástupce	Zájmová skupina
1.	Obec Bílovice - Lutotín	Miroslav Hochvald	Infrastruktura
2.	Obec Bílsko	Jaroslav Žák	Senioři
3.	Obec Bohuslavice	Ing.Roman Jedlička	Infrastruktura
4.	Obec Brodek u Konice	Radomír Novák	Kvalita života
5.	Obec Březsko	Jiří Zajíček	Infrastruktura
6.	Obec Budětsko	Jiří Sedláček	Kvalita života
7.	Obec Čechy pod Kosářem	Ing.Milan Kiebel	Kultura a historie
8.	Obec Čelechovice na Hané	Jarmila Stawaritschová	Životní prostředí
9.	Obec Drahanovice	Ivo Richter	Infrastruktura
10.	Obec Džbel	Jana Konečná	Infrastruktura
11.	Obec Hačky	Josef Vychodil	Kvalita života
12.	Obec Hlučov	Vladimír Dvorský	Infrastruktura
13.	Obec Hněvotín	Ing.Jaroslav Dvořák	Kvalita života
14.	Horní Štěpánov	Vladimír Svoboda	Infrastruktura
15.	Obec Hvozd	Ing.Josef Šmíd	Životní prostředí
16.	Obec Jesenec	Jan Kvapil	Kvalita života
17.	Obec Kladky	Ing. Josef Hofman	Sport
18.	Obec Konice	František Novák	Kultura a historie
19.	Obec Kostelec na Hané	Ladislav Hynek	Kvalita života
20.	Obec Laškov	Ladislav Jedlička	Kultura a historie
21.	Obec Lešany	Stanislav Faltýnek	Kvalita života
22.	Obec Lipová	Ing.František Šustr	Životní prostředí
23.	Obec Loučany	Ing.Josef Kurfürst	Zemědělství
24.	Obec Loučka	Leo Kordas	Kvalita života
25.	Obec Luběnice	Mgr.Jan Blaho	Infrastruktura

Č.	Obec	Zástupce	Zájmová skupina
26.	Obec Ludmírov	Jana Grézlová	Kvalita života
27.	Obec Lutín	Antonín Bábek	Kvalita života
28.	Obec Náměšř na Hané	Mgr. Marta Husičková	Kultura a historie
29.	Obec Ochoz	Ing. Martin Bílý	Kvalita života
30.	Obec Olbramice	Vítězslav Bednář	Zemědělství
31.	Obec Olšany u Prostějova	RNDr. Milan Elfmark	Kvalita života
32.	Obec Pěňčín	Ladislav Popelář	Zemědělství
33.	Obec Polomí	Stanislav Pišťák	Infrastruktura
34.	Obec Ptení	Jiří Porteš	Kultura a historie
35.	Obec Raková u Konice	Petr Hajkr	Kultura a historie
36.	Obec Rakůvka	Josef Mikulka	Kultura a historie
37.	Obec Senice na Hané	Ing. Michal Tichý	Infrastruktura
38.	Obec Senička	Jiří Matoušek	Kvalita života
39.	Obec Skřípov	Miroslav Kadlec	Infrastruktura
40.	Obec Slatinice	Bc. Ondřej Mikmek	Kultura a historie
41.	Obec Slatinky	Jaromír Crha	Myslivost
42.	Obec Smržice	Ing. Hana Lebedová	Sport
43.	Obec Stařechovice	Pavlina Menšíkova	Infrastruktura
44.	Obec Stražisko	Jaroslav Kröner	Kultura a historie
45.	Obec Suchdol	Ing. Mgr. Jitka Zahálková	Církev
46.	Obec Těšetice	Hana Rozsypalová	Kvalita života
47.	Obec Ústín	Jana Chalupová	Kultura a historie
48.	Obec Zdětín	Robert Kříž	Infrastruktura

OSTATNÍ ČLENOVÉ - soukromý a neziskový sektor

Č.	Člen	Zástupce	Zájmová skupina
49.	AGENTSPOL, s.r.o.	Lenka Stratilová	Podnikání
50.	Autoservis Fiala	Daniel Fiala	Podnikání
51.	Ing. Brzák Jaroslav	Ing. Brzák Jaroslav	Životní prostředí
52.	Mgr. Brzáková Alena	Mgr. Brzáková Alena	Rozvoj neziskového sektoru
53.	RNDr. Jaroslav Bokůvka, CSc.	RNDr. Jaroslav Bokůvka, CSc.	Senioři
54.	Crhonková Zdena	Crhonková Zdena	Senioři
55.	Český svaz chovatelů Stařechovice	Ing. František Vychodil	Rozvoj neziskového sektoru
56.	Doláková Dominika	Doláková Dominika	Kultura a historie
57.	Doseděl Ladislav	Doseděl Ladislav	Sport
58.	Dosedělová Milada	Dosedělová Milada	Myslivost
59.	Ing. Dostálová Eliška	Ing. Dostálová Eliška	Myslivost
60.	Eletkro- flexi s.r.o.	Galda Petr	Podnikání
61.	MUDr. Husička Josef	MUDr. Husička Josef	Senioři
62.	Bc. Husička Petr	Bc. Husička Petr	Životní prostředí
63.	Husičková Silvie	Husičková Silvie	Děti a mládež
64.	Bc. Hynek Lukáš	Bc. Hynek Lukáš	Sport
65.	Hyben Lukáš	Hyben Lukáš	Podnikání
66.	Jadrníčková Bohdana	Jadrníčková Bohdana	Podnikání
67.	Jsme ze stejné planety, z.s	Ing. Janeček Josef	Rozvoj neziskového sektoru
68.	Jurtík Vladimír	Jurtík Vladimír	Rozvoj neziskového sektoru

Č.	Člen	Zástupce	Zájmová skupina
69.	Ing. Kalábová Nela	Ing. Kalábová Nela	Děti a mládež
70.	Koppová Zdeňka	Koppová Zdeňka	Podnikání
71.	Kristek Radim	Kristek Radim	Sport
72.	Koutný Václav	Koutný Václav	Zemědělství
73.	Ing. Kubíček Milan	Ing. Kubíček Milan	Životní prostředí
74.	KOVOVÝROBA Ing. Valoušek s.r.o.	Ing. Valoušek Jiří	Podnikání
75.	Labudová Hana	Labudová Hana	Zemědělství
76.	Lázně Slatinice, a.s.	Ing. Irena Vašicová	Kvalita života
77.	Mach Jiří	Mach Jiří	Rozvoj neziskového sektoru
78.	Ing. Mačák Miroslav	Ing. Mačák Miroslav	Senioři
79.	Ing. Mačáková Drahoslava	Ing. Mačáková Drahoslava	Senioři
80.	Mader Luboš	Mader Luboš	Životní prostředí
81.	Mader Zdeněk	Mader Zdeněk	Životní prostředí
82.	Mikulka Pavel	Mikulka Pavel	Podnikání
83.	Minipivovar Kosíř	David Kapsia	Podnikání
84.	Muzikant Josef	Muzikant Josef	Podnikání
85.	Mülerová Marie	Mülerová Marie	Sport
86.	Myslivecké sdružení Náměšť na Hané	Hrabal Miroslav	Myslivost
87.	Ing. Novák Lubomír	Ing. Novák Lubomír	Myslivost
88.	Občanské sdružení Muzeum Slatinice	Sobek Aleš, CSc.	Kultura a historie
89.	Okresní hospodářská komora	Helena Chalánková	Podnikání
90.	Rodinné centrum Pohádka o.s.	Ing. Botková Iveta	Děti a mládež

Č.	Člen	Zástupce	Zájmová skupina
91.	Romodrom o.p.s.	Mgr.Brativnyk Marjana	Rozvoj neziskového sektoru
92.	Římskokatolická církev - děkanát Konice	Ing. Palička Oldřich	Církev
93.	SDH Brodek u Konice	Josef Havelka	Rozvoj neziskového sektoru
94.	SDH Náměšť na Hané	Tomáš Otruba	Rozvoj neziskového sektoru
95.	SDH Konice	Vlastimil Šmída	Rozvoj neziskového sektoru
96.	SDH Lešany	Josef Wind	Sport
97.	Sigmundova střední škola strojírenská Lutín	Mgr. Michalík Pavel	Děti a mládež
98.	Sirotek Michal	Sirotek Michal	Zemědělství
99.	Sirotková Renata	Sirotková Renata	Podnikání
100.	SK Náměšť na Hané	Ošťádal Bohuslav	Sport
101.	Slámová Jarmila	Jarmila Slámová	Zemědělství
102.	Ing. Solovská Ludmila	Ing. Solovská Ludmila	Zemědělství
103.	Ing. Solovský Pavel	Ing. Solovský Pavel	Zemědělství
104.	SPES Slatinice, o.s.	Mgr. Miloš Kuruc	Rozvoj neziskového sektoru
105.	Ing. Tichý Jan	Ing. Tichý Jan	Podnikání
106.	Tomková Zdena	Tomková Zdena	Kultura a historie
107.	TRILOBIS, o.p.s.	Marcela Hálová	Rozvoj neziskového sektoru
108.	Mgr. Vařeka Petr	Mgr. Vařeka Petr	Senioři
109.	Ing. Všeticka René	Ing. Všeticka René	Rozvoj neziskového sektoru
110.	UNIAGRIS Pěnčín a.s.	Ing. Vykydalová Jitka	Zemědělství
111.	Ing. Vyroubal Josef	Ing. Vyroubal Josef	Sport

Č.	Člen	Zástupce	Zájmová skupina
112.	Žák Josef	Žák Josef	Podnikání
113.	Žáková Zdena	Žáková Zdena	Senioři
114.	Žouželka František	Žouželka František	Myslivost