

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Příjmení a jméno studenta:** Bc. Tomáš Kadrnka  
**Studijní program:** N3909 Procesní inženýrství  
**Studijní obor:** Výrobní inženýrství  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav výrobního inženýrství  
**Vedoucí diplomové práce:** Ing. Martin Bednařík, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2015/2016

**Název diplomové práce:**  
Návrh vstříkovací formy pro výrobek z termoplastu

### Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	<b>B - velmi dobře</b>
2. Využití poznatků z literatury	<b>A - výborně</b>
3. Zpracování teoretické části	<b>A - výborně</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>A - výborně</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>B - velmi dobře</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>B - velmi dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>A - výborně</b>
8. Přístup studenta k diplomové práci	<b>A - výborně</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**A - výborně**

**Komentáře k diplomové práci:**

Diplomová práce Bc. Tomáše Kadrnky se zabývá problematikou návrhu vstřikovací formy pro výrobek z termoplastu. Celá práce je napsána na velmi dobré úrovni a všechny její cíle byly v plném rozsahu splněny. Velmi kladně hodnotím přístup studenta během vypracovávání diplomové práce, při kterém pracoval velmi pečlivě a iniciativně a svůj postup a výsledky chodil pravidelně konzultovat.

Práce byla zkontrolována na plagiátorství systémem Theses.cz, který vyhodnocoval dva odevzdané soubory. V prvním případě se jednalo o samotný text práce ve formátu \*.pdf, u kterého byla nalezena shoda 10 %. Ve druhém případě se jednalo o soubor, který obsahoval celkovou sestavu formy ve formátu \*.stp, u kterého byla nalezena shoda 46 %, nicméně po důkladném prozkoumání bylo zjištěno, že se shoda týkala pouze názvů u normalizovaných součástí z katalogu HASCO a také vygenerovaných kódů použitých příkazů při modelování jednotlivých částí vstřikovací formy. Tuto shodu student nemohl v žádném případě předpovídat a ani ovlivnit. Výsledek kontroly tedy je, že práce je původní a tudíž se nejedná o plagiát.

Z výše uvedeného lze konstatovat, že diplomová práce Bc. Tomáše Kadrnky splňuje veškeré požadavky, které jsou na ni kladeny, a proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím A - výborně.

**Otázky vedoucího diplomové práce:**

V e Zlíně dne 27. 5. 2016

Podpis vedoucího diplomové práce