

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Příjmení a jméno studenta:** Bc. Marek Bečička  
**Studijní program:** Procesní inženýrství  
**Studijní obor:** Výrobní inženýrství  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav výrobního inženýrství  
**Vedoucí diplomové práce:** doc. Ing. Marek Kubalčík, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2015/2016

**Název diplomové práce:**

Objektová regulace vytápění v závislosti na tepelné ztrátě a tepelných ziscích

**Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:**

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	<b>B - velmi dobře</b>
2. Využití poznatků z literatury	<b>C - dobře</b>
3. Zpracování teoretické části	<b>D - uspokojivě</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>D - uspokojivě</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>D - uspokojivě</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>D - uspokojivě</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>C - dobře</b>
8. Přístup studenta k diplomové práci	<b>B - velmi dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**D - uspokojivě**

**Komentáře k diplomové práci:**

Práce řeší perspektivní téma s aplikačním potenciálem. Práce vyžaduje teoretické znalosti z oblasti dynamických systémů a regulace, dobré znalosti architektury HMI a schopnosti implementace řídicích algoritmů. Po formální stránce je však práce na velmi nízké úrovni. V práci se vyskytuje celá řada překlepů, formálních chyb a nepřesných formulací. Rovněž grafické zpracování je na velmi nízké úrovni. Tyto formální nedostatky, které byly způsobeny zejména velkou časovou vytížeností diplomanta, velmi snižují úroveň práce.

**Otázky vedoucího diplomové práce:**

V čem se liší schema na obr. 10 od schematu na obr. 16?

V čem spočívá hlavní rozdíl mezi kvalitativním a kvantitativním způsobem regulace dodávky tepla?

V Zlíně dne **26.5.2016**

Podpis vedoucího diplomové práce