

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Veronika Otáhalová* Vedoucí DP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt racionalizace výrobního procesu ve společnosti Schott Flat Glass CR, s. r. o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	29

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená diplomová práce je na velmi vysoké úrovni co do její komplexnosti, logiky zpracování, použitých metod, detailnosti, profesionality a velmi zodpovědného přístupu její autorky. Ukázkově definované jsou jak cíle, tak i metodologie. Složitost řešené problematiky nevidím ani tak v zadaném tématu jako spíše v různorodosti a komplexnosti výrobního procesu na analyzované výrobní lince, což mělo vliv na náročnost zpracování dat.

Z obsahového ani formálního hlediska práci nemám co vytknout. Studentka spolupracovala se zadávající společností velmi intenzivně, veškerý obsah zpracovávala samostatně s minimální potřebou odborného vedení. Teoretická rešerše je podložena dostatečným množstvím zdrojů a je psaná formou konfrontační rešerše odpovídající úrovni kvalifikační práce.

V analytické části práce autorka postupovala od obecné charakteristiky výrobního procesu víc a víc do detailu s využitím mnoha relevantních analytických nástrojů, což si velmi cením a v porovnání s jinými pracemi podobného tematického zaměření hodnotím jako jistým způsobem nadstandardní přístup. Z obecné procesní analýzy byly identifikovány základní oblasti pro zlepšení, kde bylo následně formou snímkování pracovníků odhaleno plýtvání. Pro zprůchodnění celého pracoviště studentka uvažovala holisticky a nezlepšovala jednotlivé operace separátně, ale v kontextu balancování výrobní linky za pomoci výstupů chronometráže. K návrhu nových norem práce bylo využito dokonce i metody předem určených časů MOST a návrh byl zpracován pro několik výrobních rodin zvlášť, což rovněž oceňuji jako velmi komplexní přístup. Výstup, který tak z diplomové práce vzešel je vysoce hodnotný a okamžitě aplikovatelný v praxi.

V případě úspěšného obhájení bych ráda práci navrhla na ocenění.

Otázky k obhajobě:

1. V práci jste navrhla několik velmi zajímavých uspořádání pracovišť včetně nových zásobovacích regálů. Byly některé z těchto návrhů již během Vašeho působení ve společnosti realizovány? Pokud ano, s jakou odezvou se setkaly u samostatných pracovníků?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 18. 04. 2016

.....
podpis vedoucího DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.