

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Kateřina Svobodová*

Vedoucí DP: *Ing. Veronika Vavrušová*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt aplikace vybraných metod průmyslového inženýrství na pracovišti montáže palubních desek ve společnosti TNS SERVIS s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>5</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano
<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>24</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Ačkoliv je téma práce velmi obecně definováno, diplomantka v teoretické části správně rozpracovávala problematiku, kterou následně využívala v praktické části. Teoretická část je dobře strukturovaná, opírá se o aktuální zdroje, jak české, tak cizojazyčné.*

*Cíle práce mohly být kvantifikovány, a to především pro jednoznačnější verifikaci jejich naplnění.*

*Velmi pozitivně hodnotím část analytickou, ve které jsou správně použité vhodně zvolené metody. Velmi precizně je popsán montážní proces. Jen díky pochopení komplexního výrobního procesu mohla být kvalitně zpracována procesní analýza, která je jedním z hlavních vstupů pro projektovou část.*

*Na základě procesní analýzy a snímku pracovního dne pak diplomantka správně zvolila klíčové oblasti pro racionalizaci a v praktické části vytvořila několik možných návrhů optimalizace.*

*Přínosy vybrané varianty jsou logicky roztrženy a okomentovány. Z hlediska společnosti, ve které diplomantka projekt zpracovávala, se zdá být práce velmi přínosnou, neboť layout byl na základě návrhu skutečně změněn, navíc vypomohla se zaváděním metody 5S.*

1. Píšete, že na základě diskuze projektového týmu byla vybrána varianta 3 - balancování bez nutnosti investic. Bylo provedeno vyhodnocení návratnosti případné investice, aby byla deklarována správnost rozhodnutí?

2. Jak pracovníci montáže reagovali na problematiku 5S? Má firma zaveden motivační systém vztahující se k výsledkům 5S auditů?

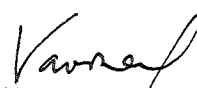
DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 21. 4. 2016

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Kavna', written above a horizontal dotted line.

podpis vedoucího DP