

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Veronika Tomková*

Oponent DP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt zefektivnění procesu montáže vybraného výrobku ve společnosti MEOPTA - optika, s. r. o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená diplomová práce je velmi komplexní, obsahující mnoho detailních analýz a využití relevantních metod a nástrojů průmyslového inženýrství. Práce řeší problém zefektivnění procesu montáže a vychází z obecného popisu a analýzy celého procesu montáže pomocí flow chartu i VSM analýzy, kde studentka přehledně naznačuje úzká místa procesu. Dále práce přechází do detailní analýzy jednotlivých pracovních operací pomocí snímkování, materiálových toků a pohybů zaměstnanců pomocí spaghetti diagramu nebo podrobné charakteristiky používaných materiálů. Analytická část obsahuje velmi dobré shrnutí, které jednoznačně poukazuje na problémové oblasti a potenciál k dalšímu zlepšování. Tab. 11 mohla být spíše obsahem kapitoly "Zhodnocení analytické části" pro úplnost.

Projektová část práce má rovněž veškeré náležitosti, studentka dokonce navíc použila i tzv. project charter pro detailní vymezení projektu ze všech relevantních hledisek. Veškeré výstupy jsou ve finále finančně zhodnoceny. Teoretická část práce je kvalitní, studentka použila adekvátní počet zdrojů, je vhodně zvolený obsah vzhledem k zaměření práce. Formální stránka obsahuje pouze nepatrné drobnosti jako více-řádkové popisky obrázků nezarovnané do bloku. Po pravopisní stránce i formátování je práce velmi pěkná, přehledná a reprezentativní.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem jste zjišťovala cyklové části jednotlivých operací potřebné jak pro sestavení VSM tak pro následné balancování výrobních kapacit? Jaké další možnosti z oblasti metod měření práce jste mohla využít a proč jste je využila/nevyžila?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 19. 04. 2016

.....
podpis oponenta DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.