

Hodnocení rozvoje a veřejné podpory kulturních aktivit neziskových organizací ve městě Olomouc

Noemi Dlouhá

Bakalářská práce
2016

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2015/2016

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Noemi Dlouhá**
Osobní číslo: **M130194**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Management a ekonomika**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Hodnocení rozvoje a veřejné podpory kulturních aktivit neziskových organizací ve městě Olomouc**

Zásady pro vypracování:

Úvod

Definujte cíle a metody práce, včetně rešerše odborné literatury.

I. Teoretická část

- Charakterizujte základní teoretické přístupy rozvoje kulturních aktivit měst.
- Představte strategie a způsoby podpory rozvoje kulturních aktivit měst.

II. Praktická část

- Zhodnoťte současný stav kulturních aktivit neziskových organizací ve městě Olomouc.
- Na základě zhodnocení současného stavu identifikujte problémy rozvoje a veřejné podpory kulturních aktivit v Olomouci.
- Navrhněte projekt na podporu kulturních aktivit ve městě Olomouc a vyhodnoťte jeho možná rizika.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: **cca 40**
Rozsah příloh:
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

BAČUVČÍK, Radim. Marketing kultury: divadlo, koncerty, publikum, veřejnost. 1. vyd. Zlín: VerBuM, 2012, 198 s. ISBN 978-80-87500-17-0.

NEKOLNÝ, Bohumil. Paradigmata moderní kulturní politiky. 1. vyd. Praha: Institut umění – Divadelní ústav, 2014, 107 s. ISBN 978-80-70083-17-8.

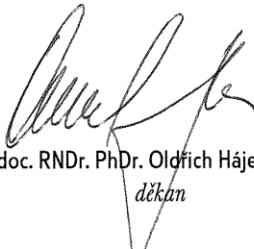
RICHARDS, Greg. Eventful Cities: Cultural management and urban revitalization. 1st ed. Burlington: Copyright, 2010, 516 p. ISBN 978-0-7506-6987-0.

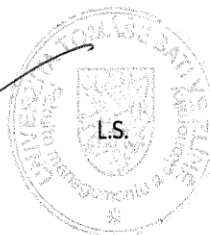
ŠVIRÁKOVÁ, Eva. Kreativní projektový management: Project Planning and Management in Cultural and Creative Industries. 1. vyd. Zlín: Verbum, 2014, 151 s. ISBN 978-80-87500-58-3.

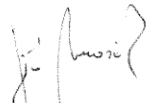
YEOMAN, Ian. Festival and events management: an international arts and culture perspective. 1st ed. Burlington: Copyright, 2004, 448 p. ISBN 978-0-7506-5872-0.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Lukáš Danko**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání bakalářské práce: **15. února 2016**
Termín odevzdání bakalářské práce: **16. května 2016**

Ve Zlíně dne 15. února 2016


doc. RNDr. PhDr. Oldřich Hájek, Ph.D.
děkan




Mgr. Jiří Novosák, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE


Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s přípoštěním-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 16.5.2016


.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Práce se zaměřuje na problematiku hodnocení rozvoje a veřejné podpory kulturních aktivit. Konkrétněji se zabývá jejich analýzou a rozvojem. Na základě analýzy dokumentů veřejných databází a strukturovaných rozhovorů s aktéry lokální kultury byla slabinou vyhodnocena oblast tance. Tento fakt vedl k návrhu projektu Dancehall Festival, jehož účelem je podpora a rozvoj živé kultury města. Cílem práce je také následné vyhodnocení festivalu. Projekt bude zhodnocen prostřednictvím dotazníkového šetření, které přispěje k odstranění jeho nedostatků, poskytne konkrétní koncepci jeho vylepšení a povede k jeho kvalitnější realizaci v budoucích letech.

Klíčová slova: kultura, rozvoj, veřejná podpora, festival

ABSTRACT

This work is aimed at evaluation of development and public support of cultural activities. It deals about analyses and development in a very specific way. On the basic of analyses of public database documents and structural interviews with providers of local culture we recognized that the weakness of that is the field of dance. This fact led to a project of Dancehall Festival. Its purpose is supporting and developing alive city culture. This work also includes evaluation of the festival. The project will be based on questionnaires which consequently remove its weakness, provide specific conception to improve it in order to better realization in the future.

Keywords: culture, development, public support, festival

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucímu mé bakalářské práce, Ing. Lukáši Dankovi, za jeho cenné rady a odborné připomínky. Za jeho čas, který mi věnoval a za poskytnuté informace, bez kterých by tato práce nebyla kompletní.

„Já myslím, že civilizace není dobrá, když je bez kultury. Člověk potřebuje ke štěstí a spokojenosti nejenom pohodlí tělesné, ale i duševní. Kultura a civilizace musí jít ruku v ruce.“ (Jan Werich)

OBSAH

ÚVOD	10
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	12
I TEORETICKÁ ČÁST	13
1 KULTURA	14
1.1 ČLENĚNÍ KULTURY	15
1.2 KULTURA JAKO NÁSTROJ ROZVOJE.....	15
1.3 LOKÁLNÍ KULTURA	16
1.4 KULTURNÍ OBRAT.....	18
2 KULTURNÍ POLITIKA	19
2.1 KULTURNÍ POLITIKA EVROPSKÝCH ZEMÍ	20
2.2 KULTURNÍ POLITIKA ČESKÉ REPUBLIKY	20
3 EKONOMIKA A KULTURA	22
3.1 FINANCOVÁNÍ KULTURY Z VEŘEJNÝCH ZDROJŮ	22
3.1.1 Fondy.....	23
3.1.2 Dotace	24
3.1.3 Daňové úlevy	25
3.2 FINANCOVÁNÍ KULTURY Z VLASTNÍCH ZDROJŮ A NEZISKOVÝ SEKTOR.....	26
3.2.1 Sponzoring	26
3.2.2 Dárcovství	27
3.2.3 Fundraising.....	28
II PRAKTICKÁ ČÁST	29
4 MĚSTO OLOMOUC	30
4.1 EKONOMICKÁ STRUKTURA MĚSTA OLOMOUCE	31
4.2 STRATEGICKÉ DOKUMENTY	35
4.3 KULTURNÍ INSTITUCE MĚSTA	37
4.4 KULTURNÍ AKCE MĚSTA	38
4.5 IDENTIFIKACE PROBLÉMŮ.....	40
5 DANCEHALL FESTIVAL	43
5.1 PROGRAM FESTIVALU	43
5.1.1 „LectureofDancehallHistory“ – neboli přednáška o dancehallové kultuře	44
5.1.2 Taneční „workshop“ - čili ukázková taneční lekce pro veřejnost.....	44
5.1.3 Taneční soutěž „battle“	45
5.1.4 Taneční vystoupení „showcases“	46
5.2 NÁVŠTĚVNÍCI FESTIVALU	46
5.3 ORGANIZACE FESTIVALU	47
5.4 EKONOMICKÁ STRÁNKA FESTIVALU	48
5.5 PROPAGACE.....	49
6 VYHODNOCENÍ DANCEHALL FESTIVALU	51
7 NÁVRHY NA REALIZACI FESTIVALU DO BUDOUCNA	55

7.1	EFEKTIVNĚJŠÍ A KVALITNĚJŠÍ PROPAGACE	56
7.2	LEPŠÍ ZABEZPEČENÍ STRAVOVACÍCH ZAŘÍZENÍ	56
7.3	ZAHRANIČNÍ POROTA	56
7.4	PŘEKLAD DOTAZNÍKŮ DO ANGLICKÉHO JAZYKA	57
ZÁVĚR		58
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....		60
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....		65
SEZNAM GRAFŮ		66
SEZNAM TABULEK.....		67
SEZNAM PŘÍLOH.....		68

ÚVOD

Tématem bakalářské práce je Hodnocení rozvoje a veřejné podpory kulturních aktivit neziskových organizací ve městě Olomouc. Toto téma bylo vybráno na základě podpory samotného rozvoje kulturních aktivit města Olomouce. V práci bude rozebrán a analyzován momentální stav kulturních aktivit města, podpory rozvoje kulturních aktivit a jejich veřejné podpory. Na základě získaných informací a identifikace problémů bude následně zpracován projekt „Dancehall Festival“. Tento projekt by měl být přínosem pro město, jak kulturním, tak v budoucnu i ekonomickým.

Cílem bakalářské práce bude zjištění a hodnocení aktuálního stavu kulturních aktivit ve městě Olomouci a to, jak po stránce konaných akcí a jejich veřejné podpory, tak i po stránce ekonomické. Důležité bude také zjištění případných nedostatků a problémů města v této oblasti. Záměrem práce bude zjištění, která oblast kultury ve městě chybí a zda bude město otevřeno podporovat zcela nové projekty, které by přispěly k jeho rozvoji. V práci bude uveden jeden z možných směrů, který by mohl do budoucna město obohatit v oblasti konání tanečních festivalů.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části bude zpracována kultura a její členění. Kapitola se bude také zabírat kulturou, jako nástrojem rozvoje a lokální kulturou. Dále bude rozpracována problematika aktérů kultury lokální a v neposlední řadě i kulturní obrat. Následující kapitola se bude zabírat kulturní politikou z obecného hlediska, a dále také kulturní politikou evropských a českých zemí. Dalším oddílem práce bude vztah ekonomiky s kulturou. V této části se budu věnovat financování kultury z veřejných a vlastních zdrojů. Oddíl veřejných zdrojů bude dále definovat fondy, dotace a daňové úlevy. Oddíl financování z vlastních zdrojů, zahrnující neziskový sektor, bude popisovat sponzoring, dárcovství a fundraising.

Praktická část bakalářské práce bude zprvu popisovat Olomouc jako město, jeho ekonomickou strukturu, strategické dokumenty, kulturní instituce a akce města. Tento blok bude uzavřen shrnutím a identifikací problémů rozvoje kulturních aktivit města a jejich veřejné podpory. Následující kapitola dále představí projekt Dancehall Festival a důkladně rozpracuje jeho program. Kapitola bude obsahovat, kolik návštěvníků se akce účastnilo, popíše organizační proces festivalu a jeho ekonomickou stránku. V této části bude zpracován přesný rozpočet akce a druhy využitých finančních prostředků užitých k samotné realizaci projektu. V neposlední řadě se budu také zabývat propagací akce a následně ji zanalyzuji a vyhodnotím. Na základě stanovených problémů budou

definovány návrhy na realizaci festivalu do budoucna. Tato kapitola bude navrhovat konkrétní opatření, která povedou k zajištění lepší realizace festivalu.

V závěru zhodnotím dosažené výsledky a výstupy mé práce. Dále také zhodnotím, jestli jsem dostála jednotlivým cílům a dodržela definované podmínky stanovené v úvodu mé práce.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Cílem práce je Hodnocení rozvoje a veřejné podpory kulturních aktivit neziskových organizací ve městě Olomouc. Dalším cílem je návrh projektu, jehož účelem bude podpořit a rozvinout kulturní aktivity města Olomouce.

Z důvodu dosažení daného cíle je v teoretické části provedena rešerže literatury, která se touto oblastí zabývá, definuje a vysvětluje základní pojmy problematiky. Praktická část se zabývá celkovou analýzou aktuálního stavu kulturních aktivit města a možnostmi jejich podpory. V této části je dále představen konkrétní návrh projektu.

Jako metoda pro vypracování bakalářské práce byla použita metoda sběru dat, informací a dotazníkové šetření. Samotný projekt byl konzultován s vedoucím oddělení kultury města Olomouce, panem Schubertem a s panem RNDr. Jiřím Juránkem. Primárně byly k vytvoření práce použity knižní a webové zdroje, Strategický plán rozvoje města Olomouce a mikroregionu Olomoucko a Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 KULTURA

„Kultura se vytváří jako jeden souvislý řetězec.“ Jan Bauch

Pojem kultura nelze jednoznačně definovat a konkretizovat tak pouze jednu jeho úplnou definici. Existuje mnoho teoretických přístupů a vědeckých definic, které se zaobírají zmíněným termínem.

Kultura, dle jakéhosi běžného vymezení, je úzce sloučena s lidskou potřebou být součástí určité společnosti. Scruton tuto formulaci dále specifikuje jako *„přijatou vlastnost otvírající srdce, mysl a smysly jejích příjemců intelektuálnímu a uměleckému dědictví“*. (Nekolný, 2014, s. 14). Dále autor přikládá významnost skutečnosti jakým způsobem, a do jaké míry ovlivňují kulturu díla, která překonala svou dobu, a slouží tak jako vzor a inspirace dalším, novým generacím. (Nekolný, 2014)

Podle Daniela Bella je kultura definována v širším antropologickém pojetí, spisovatel samotný pojem definuje jako *„závaznou věrnost vědomí, zakotvenou ve společných dějinách a tradici, v příbuznosti a etnickém původu, v náboženství a státní příslušnosti, která vytváří (skutečnou či fiktivní) emociální spřízněnost mezi jednotlivci, a tím je sjednocuje“*. (Nekolný, 2014, s. 22)

Definicí, se kterou se osobně ztotožňuji já, je vymezení tohoto pojmu samotnou Organizací spojených národů pro výchovu, vědu a kulturu (UNESCO). OSN vymezuje kulturu takto: *„Kultura musí být považována za soubor distinktivních duchovních a hmotných, intelektuálních i citových rysů, které charakterizují společnost nebo společenskou skupinu, kultura zahrnuje vedle umění a písemnictví také způsoby života, způsoby soužití, hodnotové systémy, tradice a přesvědčení“*. (UNESCO, 2001, s. 1)

Kulturní politika, jakožto zásadní dokument ministerstva kultury, popisuje kulturu a udává její formulaci takto: *„Kultura je významným faktorem života občanské společnosti, který podstatnou mírou napomáhá její integraci jako celku. Přispívá k rozvoji intelektuální, emociální i morální úrovně každého občana a plní v tomto smyslu výchovně vzdělávací funkci. Propojuje Českou republiku s vnějším světem, zároveň ji však z něj i vyděluje, charakterizuje ji v porovnání s ostatními státy.“* (Škarabelová, Neshybová a Rektořík, 2007, s. 11)

1.1 Členění kultury

Oblast kultury je možné dělit pomocí odlišných kritérií. Jedná se o způsob rozhodování a druh vlastnictví, podle kterého můžeme kulturu rozdělit na veřejný, soukromý neziskový sektor a soukromý ziskový sektor.

Hamerníková (2009) rozděluje kulturu do následujících oblastí:

- Umění
- Ochrana kulturních hodnot
- Kulturně-výchovná činnost
- Odborný management odvětví

„V tradičních přístupech představuje kultura třídu věcí a jevů humanizujících a kultivujících člověka. Moderní vědecká definice kultury (antropologická) již vnímá kulturu neboli civilizaci jako složitý celek, který zahrnuje vědění, víru, umění, právo, morálku, zvyky a všechny ostatní schopnosti a obyčeje, které si člověk osvojil jako člen společnosti.“ (Heřmanová, Chromý, 2009, s. 17)

Podle Škarabelové, Neshybové a Rektořika, je kultura členěna na:

- Hmotnou
 - o Jedná se o materiální složku, která je tvořena lidskými výtvoři neboli artefakty.
- Nehmotnou
 - o Složka nemateriální, duchovní povahy. Tato složka je však stejně podstatná jako složka předchozí. Spadají sem:
 - *„Sociokulturní regulativy (normy, hodnoty, pravidla, omezení, tabu, zákony), ideje a symbolické systémy (náboženství, mýty, jazyk, písmo, umění nehmotné povahy: hudba, literatura, tanec..) a instituce organizující lidské chování (manželství, rodina, rodové vztahy, církve...)“* (Škarabelová, Neshybová, Rektořik, 2007, s. 11)

1.2 Kultura jako nástroj rozvoje

Kultura a inovace poskytují podporu a pomoc regionům, rozvoj turismu a tvůrčích talentů. Města a regiony mají značný zájem o získávání přímých, zahraničních investic a tvůrčích talentů. Aby však bylo dosaženo této skutečnosti, je třeba v jejich portfoliu zajistit diverzifikovanou kulturní nabídku, podmínky pro hodnotný život obyvatel a dobrou

reputaci. Z této skutečnosti plyne, že kultura je podstatným faktorem ovlivňující, jak oblíbenost dané lokality, tak je i činitelem posilující místní i regionální atraktivitu.

Dle Tittelbachové (2011, s. 141-142) lze definovat tyto role v místním rozvoji:

- „*kulturní aktivity mají na místní úrovni přímé a nepřímé ekonomické dopady do rozvoje území. Přímé dopady zahrnují příjmy a zaměstnanost v sektoru kultury (kulturní organizace) generované, jak z přímých výdajů na kulturní aktivity, tak z výdajů na služby, které jsou s těmito aktivitami přímo spojené (mediální, pojišťovací, tvůrčí činnost). Nepřímé dopady zahrnují příjmy z kulturního turismu (výdaje turistů na ubytování, stravování, dopravu atd.). Další dopady jsou nehmotné, posilují zejména image regionu, zlepšení kvality života obyvatel a slouží jako měkký faktor při rozhodování o lokaci podnikatelských investic,*
- *kulturní produkty (služby a výrobky) využívající místní zdroje (lidské, kulturní a materiální) se jen omezeně prosazují na národním či mezinárodním trhu. Na místní úrovni je naopak žádoucí, aby kulturní produkty vytvářely specifickou nabídku, která podpoří kulturní aktivity jednotlivých regionů,*
- *kultura je důležitým nástrojem městské a regionální sociální politiky. Kulturní aktivity na místní úrovni mají významný sociální dopad, přispívají ke zlepšení komunikace a dialogu mezi různými etnickými a sociálními komunitami.“*

Kulturní aktivita

„Aktivity v oblasti kultury a památkové péče souvisejí s rozmanitými sférami života člověka a společnosti, jako např. s uměním, kulturním dědictvím a kulturními tradicemi, urbanismem, architekturou, volným časem, výchovou, vzděláváním a rozvojem lidské osobnosti vůbec a v neposlední řadě také s cestovním ruchem a segmenty ekonomiky a podnikání.“ (Konceptce – Olomouc, 2014, s. 3)

1.3 Lokální kultura

Lokální kultura je vždy spjata a provázána s konkrétním místem. Lze ji charakterizovat jako „*stav kultury a jejích složek v prostorově omezeném rámci a čase*“ (Heřmanová, 2012).

Je možné ji tedy vyjádřit jako životní styl, kulturní činnost lidí ve městech a na vesnicích, jejich přístup ke kulturnímu majetku, lokálním zvykům a tradicím. Tuto

subkulturu představují prvky materiální i nemateriální povahy, folklór, obyčejy či prvky lidové a populární (masové) kultury.

Poměrně důkladně popisuje Heřmanová (2012) lokální kulturu dle pana Soukupa takto: *„fixuje fakt plurality kultur. Jeho základní gnoseologickou funkcí je vést hraniční čáru mezi odlišnými způsoby kulturní adaptace, které si v průběhu dějin vypracovaly historické pospolitosti obývající různé geografické regiony. Kultury lokální existují jako relativně autonomní, regionálně, časově i prostorově omezené kulturní systémy, které zahrnují artefakty, sociokulturní regulativy (obyčejy, mravy, zákony, tabu) a ideje typické pro členy určitého lokálního společenství. Z reflexe existence kultury lokální byl odvozen kulturní relativismus. Někdy se pojem kultura lokální používá jako synonymum místní kultury v úzkém pojetí regionálních specifik tzv. kulturního života.“* (Patočka, Heřmanová, 2008, s. 63)

Aktéři kultury lokální

Jedná se o jedince úzce spjaté s danou lokalitou, kteří jsou součástí společenského života určitého místa, udržují staré tradice a budují tradice nové, případně obnovují ty, které už dávno upadly v zapomnění. Mezi aktéry se dále také řadí nejrůznější zájmové organizace, neziskové organizace a ústavy veřejné správy. Nejpodstatnějším odvětvím jejich aktivity je spolková činnost, která pramení z lidských potřeb, rozvoje osobnosti a schopností a kolektivních zájmů.

Patočka a Heřmanová (2008, s. 82-83) formulují jako typické lokální aktéry v oblasti místního společenského života i v oblasti místní kultury nejrůznější zájmové organizace (např. svaz zahrádkářů, myslivců, chovatelů, včelařů, kynologie, místní tělovýchovné jednoty, sokol, místní ochotnický spolek apod.). Jedním z tradičně nejaktivnějších lokálních aktérů, a to zejména na poli kultury, bývá sdružení místních dobrovolných hasičů.

Jako lokální aktéry lze dále označit taneční, pěvecké, divadelní či zájmové kroužky, častokrát zřizované místními školami. Účelem jejich zavedení je udržení lokálních tradic, podpora kulturního života. Dalším oddílem, tvořící aktéry kultury lokální, jsou oficiálně vedená sdružení občanů orientovaná vlastivědným směrem, nadace, jejichž cílem je spása, restituace či zviditelnění kulturních památek či obecně užitečné společnosti. V určitých případech podobu lokální kultury ovlivňují i církve či místní instituce politických stran.

1.4 Kulturní obrat

Dominance přístupů “sociální hnutí“ a “kolektivní chování“ byla v 80. letech minulého století narušena tzv. “kulturním obratem“. Ten poskytnul větší publicitu kulturním a sociálním sektorům. Existují dva úhly pohledu, které se na obratu participovaly nejvíce. První z nich byla přítomnost tzv. nových sociálních hnutí (NSH), které požadovaly přehodnocení a rozšíření výzkumu a studií dané oblasti o nové přístupy. Druhý pohled se orientoval na užívání jazyka, diskurzu, symbolů a dalším aspektům, na které má kultura samotná vliv. Kulturní obrat byl také podpořen změnou pohledu na kulturu, novým přístupem k obsahu a funkci kultury. (NE základnám, 2007, s. 5-7)

Kulturním obratem lze tedy obecně charakterizovat, souhrn opatření, díky kterým se kultura během 20. století postupně vyvíjela a stala se tak plnoprávnou a samostatnou analytickou třídou. (Edwards, 2010)

2 KULTURNÍ POLITIKA

„Kulturní politika navrhuje soubor takových opatření, jejichž realizace pomůže překonat letité nahlížení na kulturu, jakožto v lepším případě „způsob vyžití pro volný čas“, v horším případě (post)komunistického pojetí jako „nadstavbu“ tj. cosi, co spotřebovává zdroje vytvořené v produktivnějších sektorech.“ (Kulturní politika - Ministerstvo kultury, 2009, s. 11)

Kulturní rámec do jistého stupně předurčuje státní a veřejná politika, a dále také dílčí instituce veřejné správy. Ty dále určují, jak se bude kulturní infrastruktura vyvíjet, a tím i kulturní život určitého státu.

Kulturní politiky konkrétních zemí se zpravidla odlišují dle vnitřních a vnějších faktorů. K vnitřním faktorům lze z krátkodobého hlediska přiřadit vládní program, politické klima a hospodářskou situaci země. Z hlediska dlouhodobého se jedná o kulturní tradice, kulturní úroveň obyvatel a tradiční model kulturní politiky. K vnějším faktorům se potom řadí především globální politická situace či zvyky a mezinárodní kulturní prostředí.

Dle způsobu, jakým stát pohlíží na prostředí kultury, je možné specifikovat čtyři základní prototypy kulturní politiky. Stát může ztělesňovat tyto druhy rolí – ulehčovatel, patron, architekt či konstruktér.

Ulehčovatel – Pomoc neziskovým kulturním organizacím. Středem zájmu je především podpora samotného průběhu tvorby nežli konkrétního stylu produkce. Významnou roli, mimo stát, zde zastupuje i financování z vnějších soukromých prostředků (daňové úlevy pro donátory).

Patron – Tato role funguje na předpokladu udělování tzv. uměleckých rad, které nejsou závislé na státní správě. Státní organizace určují výši obnosu na podporu kultury, ale v jejich pravomoci dále není rozhodovat, komu tato podpora skutečně připadne.

Architekt – Jedná se o přímou podporu kultury, prostřednictvím ministerstva kultury, které samo stanoví, komu bude subvence přidělena. Tento druh podpory tedy představuje jistý a zaručený příspěvek. Stát v tomto případě může ovlivňovat, jakou cestou se bude kulturní infrastruktura vyvíjet.

Konstruktér – Stát v tomto případě otevřeně působí na nástroje kulturní produkce. Kulturní výroba, patřící do této role, by měli být příslušníky státních uměleckých institucí. (Bačuvčík, 2012, s. 53-54)

2.1 Kulturní politika evropských zemí

Kulturní politika evropských zemí se obvykle zabývá těmito ústředními sférami:

- *„Mezinárodní kulturní spolupráce a její nové formy*
- *Péče o národní kulturní dědictví a její změny*
- *Strategie zaměstnanosti v kulturním sektoru*
- *Jazyková politika*
- *Vztah mezi kulturou a médií*
- *Rovnoprávnost v kulturní politice*
- *Umělecké vzdělávání*
- *Kulturní průmysl*
- *Vztah ke kulturním menšinám“* (Bačuvčík, 2012, s. 54)

Skutečné znění kulturní politiky pro jednotlivé státy se dále určitým způsobem sjednocuje s klíčovými zákonitostmi Evropské rady, kterými jsou rovnost, rozmanitost, kreativita a participace. Dále se také zabývá podporou mezinárodních kulturních programů (projekt Culture 2000), začleněním národní kultury do mezinárodní úrovně, mezinárodní kulturní kooperací v daných oblastech, apod.. (Bačuvčík, 2012)

2.2 Kulturní politika České republiky

„Kultura je pro Českou republiku „jízdenkou do budoucnosti“: chceme být opět křižovatkou kultur, svoji přirozenou pozici využít svobodným, otevřeným a kreativním způsobem při tvorbě kultury vlastní, ochraně zděděných kulturních hodnot a jejich uplatnění ve všech oblastech života společnosti. Úkolem státu je vytvářet optimální vazby mezi kulturou a všemi oblastmi společnosti a tak obohacovat životy občanů, rozvíjet kreativní schopnosti v hospodářství, výzkumu, vzdělání, motivovat dárcovství i poskytnout dostatečné zdroje a tím posílit konkurenceschopnost země v globálním prostředí.“ (Kulturní politika - Ministerstvo kultury, 2009, s. 13)

„Vláda považuje kulturní potenciál země za důležitý zdroj vzdělanosti občanů. Pro budoucí civilizační konkurenceschopnost a prosperitu naší společnosti bude usilovat o dosažení hlubšího využití kulturních statků a potenciálu kulturních institucí pro edukaci obyvatelstva.“ (Bernard, Patočková, Čermák, Vojtíšková, 2012, s. 67)

Dle zmíněných definic lze tedy konstatovat, že právě kultura je odvětvím, které může ztělesňovat hlavní roli při vývoji a rozmachu české společnosti, a tím tedy i do určité míry dopomocť k rozvoji ekonomickému, sociálnímu a environmentálnímu.

Česká republika, díky své vyvážené poloze může poměrně jednoduše využít tuto skutečnost ve svůj prospěch, a podpořit tak kontakt s dalšími evropskými zeměmi.

Pro Českou republiku představuje definice oblasti kultury, ve spojitosti s ekonomikou, soubor faktorů patřících do činnosti ministerstva kultury:

- *„Oblast Umění (tvůrčí činnost)*
- *Oblast knižní kultury a knihoven (včetně vydavatelské a nakladatelské činnosti)*
- *Oblast památkové péče*
- *Movité kulturní dědictví (muzea a galerie)*
- *Hromadné sdělovací prostředky a kinematografii*
- *Círky a náboženské společnosti*
- *Oblast autorského práva*
- *Oblast kulturně výchovné činnosti“*

(Podkladová studie – UK, 2007, s. 9)

3 EKONOMIKA A KULTURA

V kultuře je možné zaznamenat posun z hlediska pohledu, postavení a samotného vnímání jí samotné. Tato skutečnost dále odráží obměny ve společnosti, nezbytnost pátrat po nových zdrojích vedoucích k ekonomickému vzestupu či tvorbě průmyslových sektorů, které jsou pružné a přizpůsobivé novým spotřebním vzorcům.

Patočka popisuje vztah ekonomiky a kultury jako „*množinu přímých a nepřímých vztahů, které zahrnují jak otázku zbytnosti kultury v té které společnosti, tak otázku efektivnosti financování kultury z veřejných či soukromých zdrojů, otázku míry komercializace kultury a umění a v neposlední řadě i obecnější otázku vztahu prosperity společnosti ke stavu a úrovni kultury*“ (Tittelbachová, 2011, s. 125)

Z hlediska klasického ekonomy odvětví kultury produkuje málo znatelných, a proto obtížně měřitelných výsledků. Proto byl v České republice zřízen takzvaný satelitní účet kultury, který pomáhá monitorovat a vyhodnocovat aktivum kultury z hlediska ekonomického hodnocení. Povinností tohoto účtu je specifikace, rozeznávání peněžních zdrojů kultury, rozměr účelnosti konkrétních sektorů kultury a rozbor rozsahu produkce. Je nutné konstatovat, že tento nástroj je nástrojem nedokonalým, avšak může nám přinést alespoň určitou vizi týkající se ekonomiky kultury. (Bernard, Patočková, Čermák, Vojtíšková, 2012)

Kultura je v současnosti sférou vícezdrojového financování. Nepřetržitě diskutovaným motivem je míra použití finančních prostředků, vyplývající z rozporu o míře subvence z veřejných prostředků a jejího přerozdělování. V zájmu veřejnosti by vícezdrojové financování mělo být podpořeno, stejně jako tvorba dalších příležitostí, ať už ve spojitosti k neziskovému a podnikatelskému odvětví, či zdrojům ze zahraničí. (Bernard, Patočková, Čermák, Vojtíšková, 2012)

3.1 Financování kultury z veřejných zdrojů

V České republice je poskytováno nejvíce prostředků na kulturu z územních rozpočtů. Ze státního rozpočtu je uvolněna zhruba jedna třetina všech veřejných výdajů na kulturu. Výdaje veřejného rozpočtu jsou monitorovány v oblastech konkrétních rozpočtových oddílů v členění dle vyhlášky č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě. Státní kulturní politika předpokládá postupný nárůst výdajů na kulturu. Ve státním rozpočtu, kromě Ministerstva kultury, vykazují výdaje na kulturu i ostatní ministerstva, která tuto

skutečnost v první řadě provádějí za účelem provozu jejich příspěvkových organizací. Do oblasti kultury se řadí také státní fondy. Jedná se o Státní fond kultury České republiky a Státní fond České republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie.

Převážnou část veřejných výdajů dedikují do kultury územně samosprávním celkům. Především je podpora udělována kulturním aktivitám občanských sdružení a také společnostem zřizovaných obcemi či kraji.

Posláním krajů, mimo jiné, je spolupráce zákonodárných a finančních směrnic pro vývoj kultury v kraji. Tyto skutečnosti musí být však v souladu s ideami vlády České republiky a dále také v souladu s dokumenty Ministerstva kultury ČR. Od krajů se dále očekává podpora tradic a kulturního života občanů. Tento fakt je podstatou pro identifikaci obyvatel s daným teritoriem, podporu rozvoje činností volného času, ale i pro zesílení atraktivity cestovního ruchu. Podpora je poskytována v podobě grantových programů. Další činností krajů je zřizování příspěvkových organizací např. galerie, krajská divadla, muzea, krajské knihovny, apod. Krajské výdaje na podporu kultury však tvoří nejmenší podíl z výše uvedených zdrojů.

Na rozdíl od krajů, tvoří nejvyšší podíl výdajů na podporu kultury výdaje obcí, a to 60 %. Obce identicky, jako kraje a ministerstva, zřizují individuální kulturní zařízení např. divadla, muzea, galerie, knihovny, apod.. Některá města poskytují vlastní grantové programy. Běžným jevem je také poskytnutí vlastních, městských finančních příspěvků na podporu kulturních aktivit (hudební činnost, divadla, kina, divadelní činnost), další kulturní záležitosti jako jsou karnevaly, masopustní veselice, adventní besídky nebo jakékoli tradiční události. Velikost těchto výdajů jednotlivých obcí je stanovena dle velikostní kategorie dané obce. (Bernard, Patočková, Čermák, Vojtíšková, 2012, s. 173 – 190)

3.1.1 Fondy

Fondy nejružnějšího charakteru a zaměření se v zahraničí řadí k alternativním způsobům financování kulturních činností. V České republice došlo roku 1992 ke schválení dvou fondů:

- Státní fond kultury (zákon ČNR č. 239/1992 Sb.),
- Státní fond ČR pro podporu a rozvoj české kinematografie (zákon č. 241/1992 Sb.).

Zmíněné fondy nemají přerozdělovací charakter, důvodem je jejich zákonná adaptace. Fungují především jako finanční instituce, které působí jako určitá záruka v oblasti kultury, respektive kinematografie. Čili stabilizace zdrojů na určenou činnost. (Škarabelová, Neshybová, Rektořík, 2007)

Marková, Žárošská a Žáková (2012) vyobrazují: „*možnosti čerpání finančních prostředků z podpůrných programů a fondů Evropské unie. Z uvedených programů je možné získat podporu na širokou škálu investičních a neinvestičních akcí a aktivit místního, regionálního, národního a nadnárodního charakteru: např. na rekonstrukci a výstavbu kulturních objektů, budování kulturních a vzdělávacích center, umělecké akce všech žánrů, kulturně vzdělávací aktivity, aktivity komunitního charakteru, z oblasti kulturního cestovního ruchu a aktivity sociálně-kulturní.*“ (Idu.cz - Marková, Žárošská a Žáková, 2012)

Jak již bylo zmíněno, stát podporuje odvětví kultury prostřednictvím jednotlivých fondů. O subvence z těchto zásob je možné žádat formou výběrových řízení v určitých časových periodách, a to pololetně, čtvrtletně anebo průběžně. Ministerstvo kultury dále vyhláší pro konkrétní oblasti umění speciální dotační řízení. Pro oblast hudby a divadla je možné čerpat prostředky zejména v rámci Programu státní podpory profesionálních divadel a profesionálních symfonických orchestrů a pěveckých sborů. Dále je také možné čerpat prostředky z dotačních programů jako je Divadelní umění, Hudební umění nebo Tanec, pohybové a nonverbální divadlo. Kulturní činnosti je možné v některých případech podporovat také z dotačních programů vyhlášených jinými ministerstvy, především Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, ale také Ministerstvem práce a sociálních věcí. (Bačuvčík, 2012, s. 180 – 181)

3.1.2 Dotace

V České republice poskytují dotace ministerstva, krajské, obecní úřady a fondy ustanovené státní správou nebo samosprávou. Objem a primární směr toku financí jsou vytyčeny zákonem o finančním rozpočtu ČR. Vyspělé evropské státy poskytují oboru kultury 1% ze státního rozpočtu, některé státy však mají tuto hranici ještě vyšší. Jelikož je dlouhodobou nesnází zvýšit státní dotaci ze státního rozpočtu na evropskou normu 1%, je třeba kulturní odvětví posunout dál, přinést nové mechanismy, jejichž úkolem by bylo přispívat k rozkvětu, oživení a dynamizaci samotného rozvoje. (Komparace - Projektová a rozvojová agentura, 2008)

Velice zajímavou a přínosnou je studie Přínos kultury pro regionální a místní rozvoj, která se zabývá čerpáním strukturálních fondů. Studie rozebírá výhody a použití strukturálních fondů v časovém úseku 2000 až 2010. Jako jeden ze zásadních závěrů uvádí: „*Aby byly projekty udržitelné a shodovaly se s cíli politiky soudržnosti (konkurenceschopnost, inovace) musí být podpora infrastruktury (tvrdé investice) doplněna měkkými investicemi (podpora podnikání, rozvoj dovedností a kompetencí). Je nutný promyšlený a komplexní přístup beroucí v potaz návaznosti a vazby. Podpora kultury a podnikání musí probíhat zároveň.*“ (Idu Žáková – Žáková, 2012)

3.1.3 Daňové úlevy

Do nástrojů státní finanční výpomoci z veřejných zdrojů se řadí i úlevy od daní. V zásadě se jedná o eventuelní příležitost zredukovat daňový základ pro neziskové organizace, snížit sazbu DPH (případné odpuštění DPH u vstupenek), či osvobození od daně z nemovitosti a daně dědické. Neziskové organizace mohou snížit daňový základ až o 30% a 1 milion Kč, kdy prostředky musí být aplikovány na pokrytí nákladů neziskových činností. Mimo to jsou dále osvobozeny od hrazení daně darovací.

Do zmíněné sféry je řazena také podpora dárcovství, ve které se jedná o snížení daňového základu právnické a fyzické osoby, která předává dar neziskové organizaci, v odlišných zemích totožné daňové asignaci. V České republice si fyzické osoby mohou odečíst dar od daňového základu, přičemž ale musí dodržet normu, že celková hodnota darů ve zdaňovacím období bude vyšší než 2% ze základu daně anebo bude alespoň v hodnotě 1000 Kč. V úhrnu lze odečíst nejvýše 10% ze základu daně. V takovéto situaci si potom právnická osoba může odečíst hodnotu daru nad 2000 Kč, ale maximálně 5% z již sníženého základu daně. (Bačuvčík, 2012)

Daňový systém ČR poskytuje vlastníkům nemovitých kulturních památek, při dostání pravidel stanovených zákony, určité zvýhodnění:

1. Osvobození od daně nemovitosti – po dobu 8 let od pravomocného stavebního povolení na její technické zhodnocení. (Zákon č. 338/1992 Sb.)
2. Zvýhodnění odpisů technického zhodnocení památek, tedy zvýhodnění u daně z příjmů. (Zákon č. 586/1992 Sb.)

3.2 Financování kultury z vlastních zdrojů a neziskový sektor

Další formou financování kultury je soukromá finanční podpora. Jednotlivé sféry kultury představují odlišnou schopnost samofinancování neboli financování z vlastních zdrojů. Celkově tak platí, že vlastní zdroje představují v případě nekomerčních kulturních organizací pouze určitý segment příjmové stránky rozpočtu, který z pravidla nepřesáhne dvacet procent. V jiných zemích je tento podíl zpravidla větší. (Bačuvčík, 2012)

Neziskové kulturní instituce patřící do oblasti veřejné sféry bývají často příspěvkovými organizacemi (Zákony č. 218/2000 Sb. a 250/2000 Sb.) obcí, krajů či státu (muzea, galerie, některé hvězdárny, divadla nebo knihovny). Teoreticky se může jednat i o organizační složky těchto organizací (dnes jsou takto zřizovány např. mateřské školy či městské policie). Některé kulturní společnosti mohou vznikat na základě speciálních zákonů:

- Státní fond kultury (Zákon č. 239/1992 Sb.)
- Český rozhlas a Česká televize (Zákony č. 468/1991 Sb., 483/1991 Sb., 484/1991 Sb.)

Pokud budeme hovořit o oblasti soukromých (nestátních) neziskových kulturních institucí, bude se jednat o občanská sdružení:

- Zákon o sdružování občanů č. 83/1990 Sb.
 - o Pořadatelé kulturních akcí, amatérské hudební soubory nebo kluby příznivců umění
- Zákon o obecně prospěšné společnosti č. 248/1995 Sb.
 - o Jde o organizace charakteru divadel a filharmoní, které by mohly vzniknout z bývalých příspěvkových organizací. (Bačuvčík, 2012)

3.2.1 Sponzoring

Sponzoringem nazýváme činnost firmy, která podporuje program neziskové organizace. Vzniká formou udělení reklamní či propagační aktivity neziskovou organizací sponzorovi – právnické osobě. Z legislativního i významového hlediska se jedná o sponzorský příspěvek, který je poskytován jako platba za vykonání takovéto služby. Je zde uzavírána tzv. smlouva o reklamě. Dá se říci, že konkrétní sponzorské situace vždy vykreslují konkrétní situaci dvou typů motivací. Podnikatelů, kteří by byli schopni sponzorovat kulturu z čistě dobrosrdečných účelů je opravdu velice málo. Každý sponzor hledá, jakých benefitů by se mu mohlo ze sponzoringu dostat.

Problém mnoha kulturních organizací bývá v tom, že na první pohled nemají v podstatě protistraně co nabídnout. Reklamní spolupráce má význam tehdy, pokud je publikum kulturní akce dostatečně velké. Podstatnou skutečností je také soulad cílové skupiny sponzorující firmy se skupinou publika kulturní akce. Sponzoring by měl mít předpoklady vylepšit image firmy v očích publika, nebo rovnou ovlivnit jeho členy k nákupu produktů sponzora. Tradiční reklamní spoluprací je situovat logo na plakáty či vstupenky, do informačních brožur, popřípadě na veřejná místa jako je foyer či koncertní sál. Tento způsob se však nemusí jevit firmám jako dostatečně zajímavý. (Bačuvčík, 2012)

3.2.2 Dárcovství

Neziskový úsek může formou dárcovství v České republice posílit:

- Prostý občan, zaměstnanec firmy či organizace (FO)
- Živnostník, podnikatel (FO s identifikačním číslem)
- Zastupitel firmy (PO)

V případě, že je dárcem fyzická osoba, obdrží při předání daru doklad o jeho poskytnutí. V takové situaci se tedy jedná o darovací smlouvu, příjmový doklad, který má nezisková organizace povinnost vystavit včetně uvedení významu daru, za kterým byl věnován. Zákon č. 586/1992 Sb. (zákon o daních z příjmu), § 15 odst. 1 konkrétně vytyčuje záměry, na které je možné dar věnovat tak, aby bylo možné jej brát v úvahu při ročním zaúčtování daně. FO také může dle zákona o daních z příjmů odečíst hodnotu daru od svého základu daně, v případě, že hodnota darů v konkrétním roce přesahuje 2% základu daně poplatníka nebo představuje alespoň 1000 Kč. Od základu daně lze však odečíst maximálně 10 % hodnoty základu daně.

V případě, že je dárcem právnická osoba (firma či organizace), převádí na neziskovou organizaci majetek (movitou věc, peněžní prostředky, nemovitost či další majetkový prospěch), a to bezúplatně. Tento proces probíhá na základě darovací smlouvy dle občanského zákoníku § 628. Posléze uvádí v této smlouvě konkrétní účel dle zákona č. 586/1992 Sb., § 20 odstavec 8, což vede k následnému zvýhodnění při zdanění. (Komparace - Projektová a rozvojová agentura, 2008)

3.2.3 Fundraising

Fundraising je podle Škarabelové (2005b, s. 118) možné chápat jako: „*získávání prostředků, resp. hledání zdrojů, které má pomoci především neziskovým organizacím zbavit se nedostatku financí. Fundraising zahrnuje různé metody a postupy, jak získat finanční a jiné prostředky na činnost neziskovým organizacím.*“

Komparace - Projektová a rozvojová agentura (2008) uvádí, že se nejedná pouze o vyhledávání možností zisku dotací z veřejných rozpočtů, jak je do jisté míry zvykově zakořeněno v praxi ČR, nýbrž o činnost vyžadující maximálně profesionální přístup, zpravidla využívající nástroje marketingu. Jde tedy o aktivní nabídku spolupráce.

Bačuvčík (2012, s. 177) definuje tento termín takto: „*pojem fundraising v úzkém slova smyslu (tedy získávání financí od komerčních firem) úzce souvisí s pojmem sponzoring v tom smyslu, že fundraising je aktivita organizace žádající finanční prostředky, zatímco sponzoring je aktivita firmy, která její projekt podporuje.*“

V souvislosti s danými definicemi je nutné tedy zdůraznit, že fundraising neodmyslitelně souvisí s neziskovými organizacemi, které nejsou schopny financovat vše samy. Většina neziskových kulturně orientovaných organizací je financována vícezdrojově, tedy kombinací příjmů, jak vlastních, tak i cizích. (Bačuvčík, 2012)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 MĚSTO OLOMOUČ

Olomouc je statutárním a univerzitním městem České republiky. Je centrem Olomouckého kraje, klíčovým střediskem Hané a z hlediska historického i metropolí celé Moravy. Město má kolem 100 000 obyvatel. Se svou bohatou historií, kulturními a řemeslnými tradicemi, starobyklou univerzitou, ale i díky své poloze, v rámci Moravy, byla Olomouc vždy zajímavým a přitažlivým městem pro obchodníky, turisty či podnikatele. Z ekonomického úhlu pohledu lze konstatovat, že městský průmysl, služby a moderní vědecko-výzkumné zázemí jsou zde rozvinuté. Město má velice výhodnou polohu, kvalifikovanou pracovní sílu a hospodářskou tradici. Z tohoto pohledu lze předpokládat, že město má velmi silný potenciál budoucího růstu. Město se rozprostírá na ploše 10 333 ha a leží ve východní části ČR v nivě řeky Moravy. (Profil města Olomouce, 2015, s. 2)

Olomouc je také sídlem arcibiskupství, střediskem pravoslavné církve na Moravě a moravskou církevní provincií. Charakteristickým znakem města je stříbrno-červeně šachovaná moravská orlice se zlatou korunou, zbrojí a s červeným jazykem, zasazená na modrém pozadí. (olomouc.eu©2012)

Historie města sahá již do brzkého středověku, kdy byla Olomouc označována jako knížecí sídlo. Velmi známé Václavské návrší, kde stojí novogotický dóm svatého Václava, sloužilo jako residence pro knížata z rodu Přemyslovců. V 11. století zde biskup Zdik nechal vystavět románský biskupský palác. Roku 1306 bylo Václavské návrší místem, kde došlo k zavraždění posledního Přemyslovce, českého krále Václava III. V renesančním období byla Olomouc druhým největším městem ČR, a největším městem Moravy. Dodnes je možné ve městě spatřit renesanční prvky, například budovu radnice nebo olomoucký orloj. Roku 1576 zde byla jezuita založena druhá nejstarší univerzita na českém území, na jejíž zvyklost posléze navázala Univerzita Palackého. (vyletnik.cz©2016)

V období třicetileté války došlo ke kruté okupaci města švédskými vojsky, při které byla Olomouc drasticky poškozena. Majoritní část obyvatel zemřela nebo se z Olomouce odstěhovala. Restituce města začala v období baroka, které se snad podepsalo na dnešní podobě města nejvíce. V tomto období bylo vystavěno mnoho významných monumentů, staveb, kostelů a kašen. K nejunikátnějším se řadí Sloup Nejsvětější Trojice, kostel sv. Michala či soubor šesti barokních kašen. Roku 1848 byl jako panovník zvolen František Josef I., který tehdy patřil k nejdéle sloužícím panovníkům. V 18. a 19. století zde vzniklo významné vojenské středisko rakouské monarchie a došlo k přeměně města

v pevnost. V období druhé světové války zemřelo v koncentračních táborech zhruba 2000 židovských obyvatel. Po roce 1948 došlo k úpadku města a zanedbávání jeho historických pozůstatků. Situace se změnila až po sametové revoluci, po roce 1989, kdy začala rekonstrukce historických památek, dopravy a turistické infrastruktury, výstavba hotelů, sportovišť či nových míst pro rekreaci. Roku 2000 došlo k významné události - zápis Sloupu Nejsvětější Trojice do světového kulturního dědictví Unesco.

(tourism.eu©2012 – 2016)

4.1 Ekonomická struktura města Olomouce

Od vzniku České Republiky dosahuje Olomoucký kraj nízkých hodnot ekonomických ukazatelů. Důvodem, této skutečnosti je historicky vzniklá struktura ekonomiky (útlum výroby u velkých a rozhodujících zaměstnavatelů) a charakter kraje, představující rozsáhlá území periferního charakteru. Je nutné podotknout, že samotné město Olomouc si v oblasti ČR vede lépe, než kraj jako celek.

Z hospodářského pohledu je Olomouc centrem ekonomických činností především v oblasti služeb a následně i v oblasti průmyslových odvětví. Pro město je charakteristická především orientace na odvětví ekonomiky, která zobrazuje následující tabulka. (Profil města Olomouc, 2007)

Tabulka 1: Stěžejní odvětví ekonomiky Olomouce

OKEČ	Odvětví ekonomiky	Podíl na počtu ek. subjektů kraje
71	Pronájem strojů, přístrojů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost	53 %
72	Činnosti v oblasti výpočetní techniky	48 %
65	Finanční zprostředkování kromě pojišťovnictví a penzijního financování	44 %
22	Vydavatelství, tisk a rozmnožování nahaných nosičů	39 %
70	Činnosti v oblasti nemovitostí	39 %

Zdroj: Profil města Olomouc, 2007

Je nutno konstatovat, že tyto obory obtížněji čelí konkurenci. Důvodem je jejich předcházející rozvoj a zaostalost v oblasti technologii. Patří však k oblastem, které mají ve městě i kraji tradici a specifické znalosti. Jejich konkurenceschopnost lze do budoucna

zlepšit, pokud budou prováděna na špičkové úrovni za využití nových poznatků a technologií.

Zřetelná koncentrace zaměstnanosti je v Olomouci zejména v průmyslových oblastech jako výroba kancelářských strojů a počítačů, vydavatelství, tisku a rozmnožování nahraných nosičů, výroba vlákniny, papíru a výrobků z papíru a výroba chemických látek, přípravků, léčiv a chemických vláken. Následující tabulka představuje hlavní průmyslová odvětví ve městě podle podílu na kraji.

Tabulka 2: Hlavní průmyslová odvětví ve městě podle podílu na kraji

OKEČ	Odvětví zpracovatelského průmyslu	Podíl na zaměstnanosti kraje	Podíl na počtu ek. subjektů kraje
30	Výroba kancelářských strojů a počítačů	91 %	33 %
22	Vydavatelství, tisk a rozmnožování nahraných nosičů	89 %	39 %
21	Výroba vlákniny, papíru a výrobků z papíru	81 %	14 %
24	Výroba chemických látek, přípravků, léčiv a chemických vláken	74 %	27 %

Zdroj: Profil města Olomouc, 2007

„Z hlediska velikostní struktury a porovnání s konkurenčními městy v Olomouci převládají střední a menší podniky, velký podnik ve městě v podstatě chybí. Největším zaměstnavatelem je tak Krajská nemocnice a Univerzita Palackého.“ (Profil města Olomouc, 2007, s. 45)

V následující tabulce jsou vyobrazeny výdaje z rozpočtu města a výdaje pro oblast kultury v roce 2013 – 2016.

Tabulka 3: Celkové provozní výdaje, výdaje pro jednotlivé odbory a pro oblast kultury ve městě Olomouc v letech 2013-2016, vlastní zpracování

Rok	2013	2014	2015	2016
Provozní Výdaje celkem	1 655 919 000	1 665 972 000	1 679 160 000	1 675 260 000
Provozní Výdaje Odbory celkem	308 796 000	309 741 000	287 224 000	286 682 000
Výdaje na odbor Vnějších vztahů a informací	16 331 000	15 895 000	14 544 000	25 825 000
Výdaje na Kulturu schválené v rozpočtu	8 105 000	8 425 000	7 653 000	7 290 000

Zdroj: Interní dokument Městského úřadu Olomouc

Z tabulky je zřejmé, že výdaje na kulturu jsou v porovnání s celkovými velmi nízké. Průměrně se pohybují kolem 4 - 5 %. Dalším faktem je, že po roce 2014 došlo ke snížení těchto výdajů. Schválený rozpočet pro oblast kultury na rok 2016 je 7 290 000 Kč. Tato částka představuje dotace v oblasti kultury schválené přímo v rozpočtu. Dotace v oblasti kultury – granty jsou v letošním roce ve výši 2 265 000 Kč. Následující tabulka představuje přehled institucí, kterým byly poskytnuty největší finanční příspěvky v letech 2013-2016.

Tabulka 4: Rozpočet kultury pro jednotlivé instituce

Rok	2013	2014	2015	2016
Divadelní Flora	1 150 000	1 200 000	1 200 000	1 150 000
Divadlo Tramtarie	1 000 000	1 000 000	900 000	1 000 000
AFO	675 000	700 000	700 000	700 000
Kino Metropol	650 000	650 000	550 000	530 000
Olomoucké kulturní prázdniny	500 000	500 000	450 000	450 000
Svátky písní	500 000	500 000	450 000	450 000
Dvořákova Olomouc	350 000	450 000	405 000	400 000

Zdroj: Interní dokument Městského úřadu Olomouc

Poskytnuté dotace z rozpočtu statutárního města Olomouce

Město Olomouc uděluje dotace ze svého rozpočtu právnickým či fyzickým osobám, a to vždy na konkrétně vymezený účel, který má veřejně prospěšný charakter. Účel je zpravidla stanoven v programu, který je vyhlášen Radou města Olomouce, nebo formou individuální žádosti, vyhlášené podané žadatelem. Následující tabulka představuje městem vyhlášené dotační programy na rok 2016. (olomouc.eu© 2012)

Tabulka 5: Vyhlášené dotační programy na rok 2016

Oblast	Druh	Časové omezení	Částka
Dotace v oblasti kultury	Individuální dotace za oddělení kultury	od 7. 12. 2015 do vyčerpání finančních prostředků	7 648 000 Kč
Dotace v oblasti cestovního ruchu	Individuální dotace za oddělení cestovního ruchu	od 7. 12. 2015 do vyčerpání finančních prostředků	7 648 000 Kč
Ochrana obyvatel	-	od 7. 12. 2015 do 31. 10. 2016 (včetně)	800 000 Kč
Dotace v oblasti školství	Individuální dotace za oblast školství	od 7. 12. 2015 do vyčerpání finančních prostředků	720 000 Kč
Dotace v oblasti propagace města Olomouce prostřednictvím významných aktivit	Významné aktivity s regionálním dopadem	od 18. 1. 2016 do 1. 11. 2016 (včetně)	1 500 000 Kč
Individuální dotace	Individuální dotace odboru kancelář primátora	od 18. 1. 2016 do vyčerpání finančních prostředků	3.000.000 Kč

Zdroj: <http://www.olomouc.eu/urad-online/dotace>

4.2 Strategické dokumenty

➤ Strategický plán rozvoje města Olomouce a mikroregionu Olomoucko

Tento dokument je velmi důležitým a nepostradatelným plánem Strategického rozvoje města Olomouce a mikroregionu Olomoucko. Dokument vstoupil v platnost roku 2000, od této doby byl dále dvakrát zásadněji aktualizován, a to v letech 2005 a 2007. Tento dokument lze definovat jako ucelený souhrn zásadních rozvojových oblastí, zahrnující konkrétní cíle a postupy, které následně vedou k jejich samotné realizaci. Jeho základním účelem je podpora rozvojových záměrů města, s kterými můžou souviset i cíle sousedních obcí. Plnění takto

definovaných plánů a stanovených cílů je pravidelně monitorováno radou i zastupitelstvem města. (olomouc.eu© 2012)

➤ **Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje**

Primárním cílem Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje (PRÚOOK) je tvorba hlavních priorit vedoucích k rozvoji kraje. Je upraven zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. Jednou z jeho hlavních činností je formulace cílů a oblastí podpory kraje na střednědobé období 5 let (v případě cílů dlouhodobých 12 let). Tuto činnost vykonává samotný Olomoucký kraj a jím zřizované organizace a ostatní subjekty, které působí na území kraje. Aktuální PRÚOOK je zpracován na návrhové období 2015-2020. Dlouhodobý výhled programu je do roku 2027. Základními prvky dokumentu je „Analytická část“ a „Návrhová část“. Konkrétní oblasti návrhové části jsou dále rozvíjeny kapitolou vazby na kohezní politiku 2014 – 2020 a vazby na územně plánovací dokumentaci kraje. Podstatnou přílohou je „Vymezení území s výraznými rozdíly v socioekonomickém vývoji“. (Strategie Rozvoje, 2015 – 2020)

➤ **Koncepce rozvoje kultury a památkové péče Olomouckého kraje**

Dne 18. 12. 2003 schválilo Zastupitelstvo Olomouckého kraje dokument „Koncepce rozvoje kultury a památkové péče Olomouckého kraje“. Tento dokument dále vymezil zásadní cíle jejich rozvoje, a to ve střednědobém horizontu. Vymezil také přesné postupy, které zabezpečí dosažení stanovených cílů. Vzhledem k dlouhému časovému úseku, který od schválení „Koncepce“ z roku 2003 uběhl, došlo k vypracování koncepce nové, a to „Koncepce rozvoje kultury a památkové péče Olomouckého kraje pro období 2014 – 2016“ (dále jen „Koncepce“). Tento dokument byl zpracován na základě přihlédnutí do dokumentů Olomouckého kraje, týkajících se oblasti kultury. Jedná se o „Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje“ a „Programové prohlášení ROK pro volební období 2012 – 2016“. Nová „Koncepce“ se dále zabývá materiály vydanými ministerstvem kultury. Konkrétně se jedná o „Státní kulturní politiku na léta 2009 - 2014“, „Koncepci památkové péče v ČR na léta 2011 - 2016“ a „Koncepci účinnější péče o tradiční lidovou kulturu na léta 2011 – 2015.“ (Koncepce rozvoje kultury, 2014, s. 2)

4.3 Kulturní instituce města

Krajský úřad zřizuje organizace:

- Vlastivědné muzeum v Olomouci
- Muzeum Umění v Olomouci
- Vědecká knihovna v Olomouci

(vkol.cz ©2008 – 2016)

Vlastivědné muzeum v Olomouci

Vlastivědné muzeum vzniklo roku 1883, kdy také vznikl Musejní spolek olomoucký. Ten byl však po dvou letech přejmenován na Vlastenecký spolek musejní v Olomouci. Současně bylo také zřízeno první české muzeum na Moravě. Hlavními zřizovateli, mimo jiné, byl profesor Jan Havelka, archeolog a lékař Jindřich Wankel, slezský buditel Vincenc Prasek a kněz Ignác Wrum. Roku 1924 byla sloučena tři německá muzea v jednu instituci – Muzeum hlavního města Olomouce. O necelých 30 let později, roku 1951, došlo k dalšímu sloučení a to Muzea hlavního města Olomouce s Muzeem Vlastivědného spolku muzejního, čímž vzniklo dnešní Vlastivědné muzeum.

V současnosti vlastní Vlastivědné muzeum v Olomouci více než 1 000 000 sbírkových předmětů. Touto skutečností je tedy oprávněně řazeno mezi největší muzea v ČR. Sbírkový fond muzea zastřešuje v oblasti společenských a přírodních věd nejen střední Moravu, ale také širší teritorium sahající i do zahraničí. Zřizovatelem této instituce je Olomoucký kraj. (vmo.cz©2016)

Muzeum Umění v Olomouci

Muzeum umění v Olomouci bylo založeno roku 1951, a bylo součástí Vlastivědného muzea v Olomouci. Od roku 1989 začalo fungovat samostatně. Momentálně podporuje rozvoj své veřejné, výstavní a osvětové činnosti ve třech samostatných budovách (Muzeum moderního umění, Arcidiecézní muzeum Olomouc, Arcidiecézní muzeum Kroměříž). Zakladatelem Muzea umění je Ministerstvo kultury ČR. Muzeum spravuje přibližně 85 000 sbírkových předmětů v oboru kresby, malířství, fotografie, sochařství, užitého umění, volné a užité grafiky a dokumentace architektury. Tento fakt ho řadí na třetí místo v ČR. (olmuart.cz©2014)

Vědecká knihovna v Olomouci

V současné době tvoří soubor historických fondů knihovny 1 455 rukopisů (z nich 401 středověkých), skoro 2 000 prvotisků a více než 65 000 starých tisků. Historické fondy Vědecké knihovny se řadí k největším a nejvzácnějším v České republice. Knihovna byla zřízena roku 1566 a do roku 1860 fungovala jako knihovna olomoucké univerzity. Roku 1807 získala právo povinného výtisku pro Moravu, a roku 1947 bylo toto právo rozšířeno pro celou oblast Československa. V současné době má knihovna toto právo na území ČR. Aktuální novinkou knihovny je příprava speciální vernisáže, která bude probíhat od 12. 6. 2016, na počest jubilejního 450. výročí knihovny. Pro návštěvníky zde bude připraveno to nejcennější, co druhá nejstarší česká knihovna nabízí.

(vkol.cz ©2008 – 2016)

4.4 Kulturní akce města

O Olomouci se právem hovoří jako o městě kultury. Je zde opravdu velké množství pravidelných kulturních akcí a mezinárodních festivalů jako například Mezinárodní varhanní festival, Academia Film Olomouc, Dvořákova Olomouc (mezinárodní hudební festival), Podzimní festival duchovní hudby či neopomenutelná květinová výstava Flora Olomouc, která se koná třikrát do roka. Tyto akce jsou většinou podporovány z rozpočtu Olomouckého kraje. Mezi další velice významné kulturní akce se také řadí Oslava maršála Radeckého, Svátky města a písní města Olomouce. V době vánočních svátků Olomouc nabízí bohatý program přímo v centru města, jako jsou koncerty, stánky s vánočním zbožím a punčem či vánočně zdobené kluziště. Všechny tyto akce přitahují do města každoročně velké množství turistů. (tourism.olomouc.eu©2008 – 2016)

Mezinárodní varhanní festival

Mezinárodní varhanní festival je v Olomouci pořádán od roku 1969. Festival byl založen profesorem A. Schindlerem, který byl dlouholetým členem a spoluzakladatelem Moravské filharmonie. Evropským varhanním centrem je Olomouc již desítky let. Velký podíl na tomto faktu mají cenné Eglerovy varhany, které patří k největším ve střední Evropě. Samozřejmě také zmíněný Antonín Schindler má na vzniku Mezinárodního varhanního festivalu Olomouc velký podíl. Festival je pořádán každoročně začátkem

měsíce září, kdy se prostory gotického chrámu svatého Mořice rozezní velebnými tóny mistrovského nástroje. (mfo.cz©2016)

Academia Film Olomouc

Academia film Olomouc (AFO) je festivalem populárně-vědeckých filmů. Z hlediska počtu diváků se tato událost řadí k největším kinematografickým přehlídkám v ČR. Jeho organizátorem je Univerzita Palackého, která od roku 1966 tuto akci každoročně pořádá. AFO se uskutečňuje v moravské metropoli, která je ceněným klenotem a zároveň studentským prostředím. Zaměření festivalu se soustředí na progresivní komunikaci a popularizaci vědy. Každý rok zde návštěvníci mohou spatřit prvotřídní vědecké snímky současnosti, které osobně uvádějí věhlasné ikony české i zahraniční vědy a zástupci televizního a filmového průmyslu. (afo.cz©2016)

Svátky písní či Dvořákova Olomouc

Moravská filharmonie se řadí k nejprestižnějším a zároveň i nejstarším symfonickým orchestrům v ČR. Tento festival vznikl přeměnou festivalu Olomoucké hudební jaro. Orchester klade důraz na oblast světové hudby 19. a 20. století a na dílo Mahlera. Tento mezinárodní hudební festival je organizován Moravskou filharmonií, o jejíž kvalitě hovoří i její letošní 70. výročí. Dramaturgie festivalu je zaměřena na Dvořákova významná díla ale také na další eminentní autory českých zemí (Foerster, Eben, Novák, Fibich, Suk). V letošním roce proběhne hudební festival 2. – 23. 5. 2016. (mfo.cz©2016)

(tourism.olomouc.eu©2008 – 2016)

Oslava maršála Radeckého

V září, na počest polního maršála Jana Josefa Václava Antonína Františka Karla hraběte Radeckého z Radče, Olomouc každoročně pořádá velkolepé slavnosti. Zde je možné spatřit prestižní vojenské kapely z různých zemí, divadelní představení a pochody, dobově oděné „tehdejší“ občany a další bohatý program. Letošní rok se návštěvníci mohou těšit na hudební soubory z Irska, Rakouska, Polska, Německa, Skotska, Slovenska a Nizozemí. (radecky.eu©2012)

Svátky města a písní Olomouc

Historické oslavy města jsou zvyklostí místní kultury, ke kterým neodmyslitelně patří průvod ke cti sv. Pavlíny, otevření radnice, Historická bitva, řemeslný jarmark, hanácký

farmářský trh, mezinárodní festival pěveckých sborů, hry, koncerty a divadla. (svatkymesta.olomouc.eu©2016)

Olomoucký 1/2Maraton

1/2Maraton vznikl roku 1999, tedy 4 roky od vzniku Pražského mezinárodního maratonu (PIM), jehož záměrem bylo poskytnout běžcům možnost ukázat se v Praze i na poloviční trase, čímž vznikl 1/2Maraton. Sportovní veletrh je v Olomouci organizován již 7. ročníkem a řadí se k největší sportovní události města. S počtem 6200 běžců, na 21 kilometrů a 97,5 metrů je Mattoni 1/2Maraton druhým největším závodem v ČR. První příčku si stále drží Sportisimo 1/2Maraton Praha. Od minulého roku se olomoucký 1/2Maraton může chlubit tzv. zlatou známkou kvality mezinárodní asociace atletických federací AAF. (runczech.cz©2016)

Flora Olomouc

Flora Olomouc je nejstarší a nejvýznamnější expozicí, která do města každoročně přiláká desítky tisíc diváků. Výstava se koná třikrát do roka, a to na jaře, v létě a na podzim. Tato prestižní mezinárodní přehlídka seznamuje návštěvníky se způsobem využití květin a zeleně k okrasným účelům či zkvalitnění prostředí. Je prostředníkem výměny zkušeností, relaxačním místem s bohatými estetickými zážitky, propagací pěstitelských úspěchů a tím samozřejmě přispívá k obohacování o nové zkušenosti, informace, tipy či náměty. Hlavním pořadatelem výstavy je Výstaviště Flora Olomouc. Mezi další partnery patří také Svaz květinářů a floristů, Český zahrádkářský svaz a Svaz školkařů ČR. (flora-ol.cz©2014)

Olomoucké Vánoce a Svatomartinská Olomouc

Uprostřed historického centra, patřící mezi památky UNESCO, nabízí Olomouc bohatý program, jako jsou tradiční vánoční trhy, adventní zvyky, divadlo pro malé i velké, vyřezávaný betlém, dobové atrakce, zpívání koled, vystoupení populárních skupin, Mikulášskou nadílku, ledové kluziště, a další kulturní a doprovodný program.

(vanocnitrhy.eu©2011)

4.5 Identifikace problémů

Na základě provedeného výzkumu současného stavu kulturních akcí ve městě Olomouc a po osobní konzultaci s panem Robertem Schubertem, vedoucím oddělení kultury na Magistrátu města Olomouce, byla slabinou kulturních aktivit vyhodnocena oblast tance.

Olomouc je kulturním městem a jeho kulturní program a vyžití je velice bohaté. Oblast tance je zde však rozvíjena a podpořena z mála.

Další podstatnou skutečností je fakt, že Strategický plán rozvoje města Olomouce a mikroregionu Olomoucko definoval a uvedl jako kritickou oblast města Záměr B. 2.: *„Rozšiřovat možnosti kulturního, sportovního a společenského vyžití obyvatel města a mikroregionu, posilovat rekreační zázemí města.“* Dále pak tuto oblast vymezil takto: *„Důležitým atributem regionální metropole je všestranná nabídka kulturního, společenského a sportovního vyžití pro všechny skupiny obyvatel. Totéž platí pro existenci kvalitního a kapacitního rekreačního zázemí. Zájmem Olomoucka je nabízet podmínky pro kvalitu života místních obyvatel a zároveň posilovat svoji atraktivitu pro potenciální nové obyvatele, a to i ty, pro které se stává přechodným domovem.“* (Strategický plán rozvoje, 2007, s. 13)

Z pohledu pana RNDr. Jiřího Juránka, z odboru strategického rozvoje Olomouckého kraje, je návrh a zaměření níže uvedeného projektu taktéž v souladu s prioritou a to v oblasti podpory A 4.1 "Pořádání kulturních a sportovních akcí" a v oblasti A 4 "Zlepšování podmínek pro kulturní, sportovní a volnočasové aktivity", které jsou definované v PRÚOOK. Lze tedy konstatovat, že v zájmu města Olomouce, ale i celého kraje je podpora rozvoje lukrativních kulturních aktivit velká. Dancehall festival by mohl být přínosem nejen z hlediska bohatšího a unikátního kulturního vyžití města, ale i z hlediska ekonomického - větší návštěvnost města - větší obraty obchodníků.

Nyní se na problematiku podíváme z pohledu druhého - veřejné podpory kulturních aktivit. Z rozhovoru s panem vedoucím oddělení kultury města Olomouce, panem Schubertem, vyplynulo následující. Město se setkává s nedostatkem peněz. Důvodem je skutečnost, že požadavky mnohonásobně převyšují možnosti. Příčinou je fakt, že Krajský úřad, který přispívá na mnoho aktivit, zpřísnil své podmínky. Zúžil výběr institucí, kterým poskytuje finance. Tato skutečnost pro město představuje další přerozdělování finančních prostředků, čímž o peníze přichází. Dalším faktorem je nedostatečná finanční spoluúčast Olomouckého kraje. Politická struktura města se domnívá, že Moravské divadlo a Filharmonie, zřizované městem, plní spíše účel z krajského hlediska. Tyto instituce hospodaří přibližně s 15 miliony korun. Krajský úřad přispívá zhruba 1,5 mil. korun a město financuje naprostou většinou část. Tento neúměrný stav představuje pro město zásadní problém. Kdyby krajský úřad uvolnil na instituce více zdrojů, město Olomouc by více zdrojů ušetřilo a mohlo je dále využít na živou kulturu. Tato skutečnost

tedy představuje problém jak veřejné podpory, tak i samotného rozvoje kulturních aktivit města Olomouce.

Z výše zmíněných hledisek jsem se rozhodla, že jako projekt podporující kulturní aktivitu města Olomouce bude navržen projekt „Dancehall Festival“.

5 DANCEHALL FESTIVAL

Festival – Pro zmíněný pojem existuje celá řada definic. I přesto, že jsou charakteristiky festivalů rozdílné, je jejich manažerské zvládnutí ve své podstatě podobné. Festivaly mohou přispět k podpoře dané destinace a přilákat tak další turisty. (Yeoman, 2004)

Pan Richards (2014) dále zdůrazňuje, že každá událost je unikátní co se týče délky, místa, managementu a v neposlední řadě lidí, kteří ji navštěvují. Specifickou událostí může být i událost, která se koná jen jednou v případě, že je svým způsobem jedinečná a vymyká se běžným programům a aktivitám.

Dancehall – Dancehall se momentálně řadí k nejpobulárnějším tanečně-hudebním stylům. Tento styl pochází z malého ostrova v Karibiku – Jamajky, a vznikl v 70. letech z původní hudby reggae, ska, rocksteady,.. Je nutné zmínit, že Jamajka produkuje opravdu velké množství hudebních podkladů, které odkupují světově známé osobnosti jako Rihanna, Sean Paul apod.. V minulosti byla také inspirací pro světově proslulé interprety jako například Atomic Kitten (USA) či Karel Gott (ČR), kteří přejali písně vzniklé na tomto ostrově ze 70. let a o několik let později z nich udělali své hity. V současnosti můžete vidět a slyšet prvky dancehallu skoro v každém druhém videoklipu v televizi, radiu, internetu apod.. Není tedy třeba dále zdůrazňovat, jak moc tento malý ostrov ovlivňuje celý hudební a taneční svět, a tím tedy i širokou veřejnost.

Dancehall festival probíhal 31. 10. – 1. 11. 2014 v olomouckém hudebním klubu 15 minut. Projekt byl navržen za účelem podpory kulturních aktivit ve městě Olomouc. Cílem bylo přinést do města něco nového, seznámit veřejnost s novou kulturou, nabídnout nový, zajímavý a zábavný program, díky kterému se lidé mohou naučit něco nového a který může do města přilákat ještě více lidí a tím i v budoucnu přispět k rozvoji ekonomiky. Z hlediska mediální popularity dancehallu lze usoudit, že potenciální zájem veřejnosti o akci by mohl být zajímavý (velký). Konkrétní aktivita festivalu je dále rozvedena v kapitole „Program Festivalu“. Důvodem pořádání této akce je nejen podpora, ale také i rozšíření nabídky kulturních akcí a tím i zlepšení a zkvalitnění života ve městě Olomouc.

5.1 Program Festivalu

Program festivalu byl vytvořen se záměrem zaujmout co nejrozsáhlejší okolí potenciálních účastníků či diváků a podpořit tak kulturní rozvoj města Olomouce. Na základě této skutečnosti byl zvolen následující program, jehož cílem bylo vyobrazit veřejnosti co

dancehall jako takový je a jaké prvky zahrnuje. Nejpodstatnější část festivalu byla však zaměřena na tanec, taneční soutěž „battle“, taneční vystoupení „showcases“, „workshop“ čili ukázkovou taneční lekci pro veřejnost, „LectureofDancehallHistory“ neboli informativní přednášku o dancehallové kultuře, „dancehall’s jam“ taneční kruh ve kterém si jednotliví tanečníci ukazují své taneční kroky a kreace. Celá akce byla zakončena party, která byla samozřejmě doplněna tematickým hudebním žánrem. Jako Dj pro tuto party byl zvolen francouzský klubový diskjockey Greg Madnow, který vybírá a hraje kvalitní hudbu v prestižních francouzských klubech.

5.1.1 „LectureofDancehallHistory“ – neboli přednáška o dancehallové kultuře

Jelikož dancehall jako takový je velmi specifická subkultura byla do programu festivalu zahrnuta informativní přednáška, která tento zajímavý životní styl představila veřejnosti a zahájila tak celou akci. Jako přednášející byla zvolena pražská uznávaná tanečnice „Káka“, která danou oblast absolutně ovládá a velice dobře se v ní vyzná. Návštěvníci se mohli dozvědět, co dancehall je a odkud pochází, jaká je životní úroveň jamajských obyvatel, jaké jsou jejich kulturní tradice a jejich zásadní rozdíly ve srovnání s ČR. Přednáška však byla především zaměřena na skutečnost, jakým způsobem tento styl vznikl a jak se vyvíjel z tanečního a muzikálního hlediska. Přednáška byla také obohacena o fotky a videa, která tak ještě více zajistila ilustraci celkové oblasti, a učinila tak, výklad srozumitelnější a ještě více zábavnější.

5.1.2 Taneční „workshop“ - čili ukázková taneční lekce pro veřejnost

Ukázková taneční lekce byla do programu zařazena z důvodu podpory teoretické části programu (přednáška o historii). Diváci si tedy měli možnost přímo na místě vyzkoušet tanec v rytmu jamajských tónin. Lekci vedla olomoucká tanečnice Noemi, která taneční hodinu nejprve krátce uvedla a následně protančila. Taneční hodina celkově trvala 45 minut a byla přizpůsobena všem zúčastněným, bez ohledu na jejich taneční úroveň. Cílem bylo představit základní taneční rozdělení jamajských tanců a vybrané z nich naučit všechny účastníky. Zapojit se tedy mohl úplně každý, bez ohledu na to jestli měl statut tanečníka či ne.

5.1.3 Taneční soutěž „battle“

Taneční „battle“ doslova souboj, je soutěžní forma tance, která má již dlouholetou tradici. „*Tento takzvaný boj představuje jednu skupinu tanečníků snažící se svými kreacemi a dovednostmi překonat výkon skupiny druhé, se kterou soupeří.*“ (Tumová, Reguli, 2013)

Taneční battle nemusí probíhat jen formou skupinových soutěží. Mnohem častější variantou na českém území jsou battly 2 vs 2 nebo 1 vs 1 (dva tanečníci proti dvěma nebo jeden proti jednomu). Pro dancehall festival byla zvolena varianta soutěže 1 vs 1. Tak jako v každé soutěži je velice podstatnou a neodmyslitelnou součástí porota, která hodnotí taneční dovednosti, techniku, triky a jejich obtížnost, kreativitu a muzikalitu jednotlivých tanečníků konkrétního tanečního stylu. Na festivalu do poroty usedla mj. i velice známá a úspěšná tanečnice z Ruska Regina Aitová. Tato tanečnice, lektorka a choreografka má za sebou nespočetné množství zkušeností a výher v českém i zahraničním měřítku. Druhým neodmyslitelným prvkem, bez kterého by battle nemohl proběhnout je diskjockey. Výběr Dj je naprosto stěžejní záležitostí. Člověk, který pouští hudbu pro tanečníky musí mít absolutní přehled a knowledge v daném hudebním žánru a tedy i tanečním odvětví. Z tohoto důvodu byl osloven Dj „Boruuf“, který je původem z Ostravy a jeho dovednosti jsou naprosto odpovídající adekvátní. Posledním prvkem je speaker, neboli řečník, který celou akci doprovází, koriguje a dodává jí takzvaný šmrnc, náboj a udržuje tak celou atmosféru akce. Jako mluvčí byl osloven brněnský rodák „Piwoth“. Jeho mnoholeté zkušenosti s moderováním nejrůznějších akcí podobného charakteru zaručovaly akci stabilitu a o zábavu nebylo nouze.

Průběh battlu byl z organizačního hlediska rozložen do následujících kol:

- Taneční preselektce
 - o Každý tanečník, který se do soutěže přihlásil, měl 1 minutové demo, ve kterém se snažil přesvědčit porotu o tom, že právě on by měl postoupit do dalších kol.

- 1. kolo Battlu
 - o Porota vybrala zúžený počet tanečníků, v našem případě top 16 osob. Ti se postupně utkali v 8 battlech, ze kterých vždy postoupila právě jedna osoba do dalšího kola.

- 2. kolo Battlu

- 8 vybraných tanečníků soutěžilo ve 4 battlech, přičemž průběh byl naprosto totožný.
- Semifinále Battlu
 - 4 prvotřídní tanečníci se utkali ve dvou battlech, ze kterých postoupila poslední dvojice těch nejlepších.
- Finále Battlu
 - 2 nejlepší tanečníci se proti sobě utkali v posledním souboji, který rozhodl o následném vítězi a tedy i výherci celé akce.

Výhercem naší akce „dancehall festival“ se stala olomoucká tanečnice Noemi, která shodou okolností i celou akci pořádala. Výherkyně získala peněžní odměnu v hodnotě 1 500 Kč, oblečení od sponzora akce „Subform“, sluchátka poskytnuté obchodem „Okay“ a diplom. Ani ceny druhého místa nebyly podceněny. Tanečník získal také oblečení od sponzora akce „Subform“, myš a fleshku poskytnuté obchodem „Okay“ a diplom.

5.1.4 Taneční vystoupení „showcases“

Celý festival byl doprovázen tanečními vystoupeními čili „showcases“. Vystoupení je forma tance, kdy předem zpracovanou choreografii tanečníci zatančí pro publikum. Pro tuto část programu bylo osloveno několik tanečních skupin z celé ČR, a to z Prahy, Brna, Ostravy a Zlína. Tyto skupiny byly osloveny z důvodu obohacení celého programu a také dalšího zobrazení v jakém měřítku může být dancehallový tanec dále využit. Opravdu nejpodstatnějším důvodem byl však záměr organizátorky zpropagovat tímto způsobem akci v předních tanečních klubech jiných měst a zajistit tak větší účast tanečníků na soutěži.

Dancehall party

Akce byla zakončena tematickou dancehallovou party, kterou vedl pařížský Dj Greg Madnow. V rámci párty probíhal i zmíněný „dancehall’s jam“, kde si tanečníci mohli vyměňovat své schopnosti a zdokonalovat své dovednosti. Zapojit se mohli i netanečníci čili veřejnost, kteří zde mohli využít kroky, které se naučili na tanečním workshopu.

5.2 Návštěvníci Festivalu

Prvního ročníku Dancehall Festivalu se účastnilo přibližně 150 lidí. Tato skutečnost vyplynula z prodaných vstupů. Akce se účastnili, jak obyvatelé Olomouce, tak i obyvatelé

jiných koutů ČR. Festival přilákal také místní zahraniční studenty Erasmus. Na festivalu účinkovalo 7 tanečních souborů z Čech, Moravy a Slezska.

V rámci bakalářské práce byly zpracovány dotazníky, které byly posléze rozdány lidem. Účastníci, kteří dotazník hodnotili, byli rozdílného pohlaví, věku, původu a dosaženého vzdělání.

5.3 Organizace Festivalu

Připravit akci tohoto typu není tak úplně snadná záležitost. Vše musí být důkladně promyšleno, naplánováno a především správným způsobem koordinováno a synchronizováno. Přípravy probíhají dle konkrétního scénáře s časovým harmonogramem, který musí dodržovat všechny osoby podílející se na organizaci dané akce. (Šviráková, 2014). Dancehall Festival obnášel celou řadu příprav od jeho samotného plánu, zabezpečení pronájmu prostor v klubu 15 minut, stanovení termínu, zaopatření a výběr Djs, speakera, poroty, účinkujících tanečních skupin a tanečnicků samotných, finančních prostředků od sponzorů, organizace celé akce a její propagace, tvorba plakátů, vstupenek a diplomů a jejich následná výroba. Zde bych pouze zdůraznila nutnost flexibility a aktivního pracovního přístupu, protože jednání s veškerými zmíněnými stranami se v průběhu plánování akce neustále mění a vyvíjí. Je důležité vše aktualizovat, hbitě reagovat na nečekané změny a zachovat klid. Práce organizátorů však startem festivalu nekončí. Naopak je odstartován další úsek jejich práce. Do této části spadá všechna činnost nutná k zabezpečení a plynulému chodu festivalu od přípravy klubu (světla, hudba, projektor, reklamní bannery, vstupenky), zajištění bezpečnosti – v tomto případě byla sjednána ochranka klubu, příprava šatny pro tanečnický, registrace tanečnicků, příprava seznamu soutěžících pro porotu + po každém kole jeho aktualizace a nová verze, výběr a kontrola hudby od účinkujících tanečních skupin, příprava a předávání cen výhercům + kontrola fotografa (závěrečná fotografie vítěze pro sponzory a následnou propagaci). Dále je nutné zabezpečit dopravu poroty, Djů a speakera z vlakového nádraží do klubu a opatřit pro ně občerstvení na celý večer. Neodmyslitelné je také určit osobu, která hlídá chod akce (čas a plynulost), připomíná tanečnickům a vystupujícím, kdy půjdou na řadu a operativně rozdává další úkoly.

Lidé, kteří odpověděli na zpětnovazební dotazník, uvedli, že byli víceméně s organizací a průběhem akce spokojeni. Pozitivní odpovědi zastoupily většinovou část. Našly se ovšem také negativní názory, ve kterých dotazovaní uvedli, nespokojenost ve směru propagace

akce – akce nebyla profesionálně natáčena a následně tedy nebyla tímto způsobem zdokumentována. Tyto připomínky jsou opravdu na místě, a dle mého názoru, by se jim v dalším ročníku festivalu rozhodně měla věnovat větší pozornost, aby zcela vymizely. Na konci mé práce budou navrženy různá opatření k zlepšení dané situace. Tyto návrhy by tedy v budoucnu měly odstranit negativní ohlas lidí.

5.4 Ekonomická stránka festivalu

Pořadatelům festivalu se z finanční stránky jeho organizace nevyplatí. Aktiva akce spočívají v dobré image města, jeho prezentaci a rozvoji nabídky místních kulturních akcí. Tato skutečnost by mohla do města přilákat více lidí z celé ČR i zahraničí. V budoucnu by festival mohl poskytovat i krátkodobé pracovní příležitosti. Ekonomický přínos by mohly zaznamenat také stravovací a ubytovací zařízení.

Tabulka 6: Rozpočet akce „Dancehall Festival“

	<i>Částka</i>	<i>Cestovné</i>	<i>Občerstvení</i>	<i>Celkem</i>
<i>Porota</i>	2 000	500	500	3 000
<i>DJ - Battle</i>	2 000	500	500	3 000
<i>DJ – party (fra)</i>	2 000	3 000	500	5 500
<i>Speaker</i>	1 500	500	500	2 500
<i>Lectureof</i>	1 500	500	500	2 500
<i>History</i>				
<i>Workshop</i>	1 500	-	500	2 000
<i>Cestovné po městě</i>	-	500	-	500
<i>Pronájem Klubu</i>	4.000	-	-	4 000
<i>Návrh + Výroba plakátů, vstupenek a diplomů</i>	5 500	-	-	5 500
<i>Výhra pro vítěze</i>	1 500	-	-	1 500
CELKEM	21 500	5 500	3 000	30 000

Zdroj: vlastní zpracování, 2016

Největší náklady byly vynaloženy na uskutečnění samotného projektu a to na porotu, přednášku o historii, taneční workshop, DJe a další položky uvedené v předcházející tabulce. Na realizaci projektu byla poskytnuta dotace v hodnotě 30 000 Kč z rozpočtu

Statutárního města Olomouce z programu Kulturní akce. V podmínkách pro udělení tohoto příspěvku je stanovena minimální spoluúčast žadatele, a to 10 % z celkových uznatelných nákladů projektu. V tomto případě tedy 3 000 Kč. Tato částka byla čerpána ze vstupného, které činilo celkově 10 160 Kč. Celkem 9 660 Kč bylo vybráno z prodeje vstupenek na místě, jejichž výše byla 70 Kč. Zbylá část, 500 Kč, byla vybrána z předprodeje za cenu 50 Kč za vstup. Zbytek vybrané hotovosti 7 160 Kč vydělal klub 15minut.

Partnerem akce byl také samotný klub 15minut, který poskytl akci prostory za velice rozumné nájemné, pomohl s propagací a jako bonus připravil pro účastníky nápoje za speciální akční ceny. Dalším partnerem byl obchod Subform.cz, který výhercům věnoval značkové oblečení a doplňky v hodnotě 10 000 Kč. Posledním sponzorem byl obchod Okay, který výherce obdaroval o značková sluchátka a elektroniku jako USB flash paměť či myš k počítači. Organizátor měl na druhou stranu umístit propagační bannery a letáky partnerů na viditelná místa a během festivalu několikrát vzpomenout tyto dárci veřejnosti. Obchod Okay si dále vyžádal fotografii vítěze s diplomem a dary které od obchodu obdržel před jejich bannerem.

5.5 Propagace

Propagace akcí je klíčovým aspektem k jejich zdárnému provedení. Každý organizátor pořádá akci z určitého důvodu. Důvodem všem společný je však co nejvyšší návštěvnost, a proto se akce musí nějakým způsobem dostat do povědomí lidí. Existují nejrůznější média, která mohou tento fakt zabezpečit – televize, rádio, internet, rozhlas, billboardy, tisk, letáky a jiné tištěné propagační produkty. Velice dobrým nástrojem propagace jsou také akce podobného charakteru, které mohou následnou akci dále podpořit a ještě více ji dostat do povědomí lidí. S reklamou je důležité začít včas s dostatečným časovým předstihem.

V dnešní době internetu a sociálních sítí je propagace tímto způsobem velmi efektivní. Dancehall Festival byl konkrétně propagován na facebookových stránkách, kde byla vytvořena speciální událost a byly rozeslány pozvánky co nejvíce lidem ze všech okruhů (tanec, škola, přátelé, přátelé přátel, rodinní příslušníci, pracovní kolegové, studenti z Erasmu,...). Zde byla akce přesně popsána a informovala zájemce o programu festivalu, cenách vstupného, účinkujících, o novinkách, sponzorech akce a partnerech. Tato událost dále obsahovala nejrůznější fotky, hudební a taneční videa účinkujících s cílem přilákat co

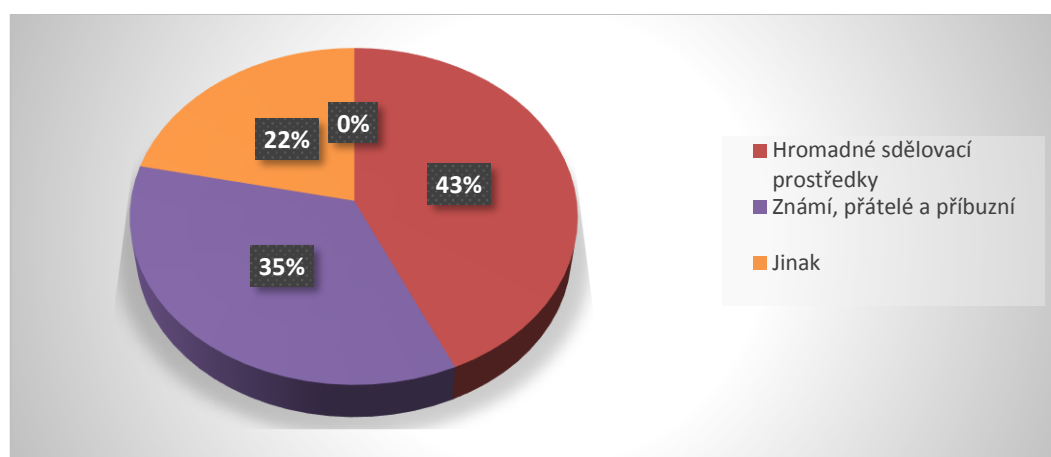
největší okruh lidí. Akce byla dále promována samotným klubem 15 minut, který ji propagoval na svých facebookových stránkách.

K propagaci byly dále využity tištěné plakáty a letáky různých velikostí. Ty byly rozmístěny v rámci nejnavštěvovanějších olomouckých míst – školy, koleje, menzy, taneční školy a skupiny, knihovny, bary, byly také rozdány občanům v centru města a na hlavním nádraží, umístěny na speciální propagační tabule, část byla rozdána i zaměstnancům krajského a městského úřadu. Plakát byl vytvořen i ve formátu pdf a jpg, který dále propagoval celý realizační tým a další přátelé a osoby, prostřednictvím emailových pozvánek, facebooku, instagramu, youtube, apod..

Dancehall Festival a jeho průběh byl zdokumentován profesionálním fotografem. Z akce vznikla i videa, která však nebyla profesionálního původu a tím bohužel nebyla zpětně použitelná.

O festivalu se ze 148 dotazovaných lidí dozvědělo 64 osob z tisku a prostřednictvím sociálních sítí a internetu a 52 osob od známých, přátel a rodinných příslušníků. Každý z nás rád hovoří o svých zážitcích a zkušenostech s přáteli či rodinou. Proto je ústní forma reklamy velmi účinným nástrojem, který může v budoucnosti zvýšit počet dalších návštěvníků. Je důležité vzít také v potaz, že tak jak ústní reklama může pomoci, může i naopak uškodit. I z tohoto důvodu je nezbytné, aby se festival vyhnul chybám, jak organizačním, tak i v jeho samotném procesu.

Graf 1: Kde jste se o akci dozvěděli?



Zdroj: vlastní zpracování, 148 respondentů, 2016

6 VYHODNOCENÍ DANCEHALL FESTIVALU

Dancehall Festival byl celkově zhodnocen kladně. Tato skutečnost vyplynula z dotazníků, které byly účastníky vyplněny. Část dotazníků byla návštěvníkům předložena k vyplnění přímo na festivalu a část byla zaslána a vyplněna přes internet. Struktura dotazníku zahrnovala různé okruhy rozlišných otázek. I formy odpovědí nebyly totožné. Respondenti mohli odpovědět formou ano/ne, otevřenou odpovědí či si vybrat z širšího výběru možností. Dotazník je sestaven z dvou segmentů. První se zabývá oblíbeností města Olomouce a také zjišťuje jaké má veřejnost povědomí o místních kulturních akcích. Druhým segmentem byly otázky zabývající se samotným festivalem. Poslední oddíl otázek byl zaměřen na věk, pohlaví a dosažené vzdělání. Otázky tohoto typu by měly být dle Kozla (2006) řazeny na konec dotazníku. Pokud je respondent dotazován na osobní informace na začátku dotazníku, mohlo by dojít k jeho znepokojení, což by dále nemuselo mít dobrý vliv na jeho následující odpovědi. (Johnová, 2008)

Dotazované otázky:

1. Líbí se Vám Olomouc jako město?

Jednalo se o otázku, která respondentům nabídla 4 možné odpovědi. 60 % respondentů uvedlo, že se jim město líbí, 28 % mělo na město spíše kladný názor a 10 % spíše negativní. 2 % lidí uvedlo, že Olomouc se jim nelíbí.

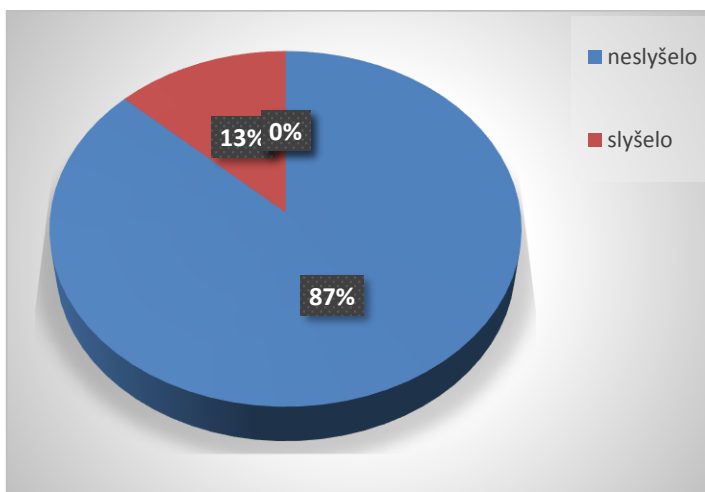
2. Jaké kulturní akce v Olomouci znáte?

V této otázce měli respondenti na výběr ze tří odpovědí. 57 % odpovědělo, že zná květinovou výstavu Flora Olomouc, 26 % olomoucký 1/2Maraton a zbylých 17 % Dvořákovu Olomouc.

3. Slyšeli jste, že v Olomouci proběhla nějaká kulturní akce zabývající se jamajskou kulturou a tancem (před Dancehall Festivalem)?

Naprostá většina uvedla, že o žádné akci podobného charakteru a záměru doposud neslyšela. Konkrétně 87 % lidí řeklo, že doposud o akci tohoto typu neslyšeli, zbylých 13 % uvedlo opak.

Graf 2: Slyšeli jste, že v Olomouci proběhla nějaká kulturní akce zabývající se jamajskou kulturou a tancem (před Dancehall Festivalem)?



Zdroj: vlastní zpracování, 148 respondentů, 2016

4. Jaký je důvod Vaší návštěvy tohoto festivalu?

Tato otázka nabízela tři možné odpovědi. První dvě odpovědi byly poměrně vyvážené. 43 % respondentů uvedlo, že primárním důvodem jejich návštěvy festivalu byl zájem o nové informace v oblasti dancehallu, 38 % odpovědělo, že hlavním lákadlem byla taneční soutěž, a zbylých 19 % že přišlo ze zvědavosti a za zábavou.

5. Jak jste spokojeni s organizací první proběhlé kulturní akce „Dancehall Festival“?

Více jak 2/3 dotázaných bylo s organizací akce spokojeno, 23 osob bylo spokojeno částečně a 4 měly na akci negativní názor.

6. Považujete informace získané z přednášky týkající se dané kultury pro Vás za přínosné?

69% respondentů považovalo informace za přínosné a zajímavé, 24 % zaujala přednáška o historii částečně, a 7 % vůbec.

7. Zaujala Vás možnost zkusit si taneční lekci pod vedením profesionálního lektora?

Tato otázka zkoumala efektivitu taneční lekce, která byla součástí festivalu. 81 % respondentů uvedlo, že je tato možnost zaujala, 13 % byla ohromena částečně a zbylých 6 % tato příležitost neohromila.

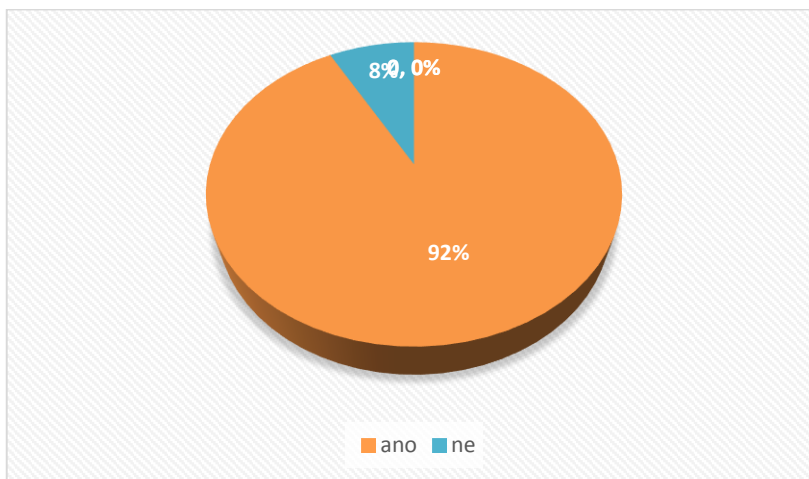
8. Byli jste spokojeni s průběhem battlů a jejich hodnocením?

Z celkového počtu 148 respondentů bylo s průběhem battlů spokojeno 74 %. 21 % respondentů byla s průběhem a hodnocením spokojena částečně a 5 % s hodnocením poroty nesouhlasila.

9. Uvítali byste konání dalších akcí podobného charakteru?

V této otázce měli respondenti odpovědět, jestli by měli zájem o akci podobné povahy. Naprostá většina odpověděla, že ano. Zbylá část 8 % byla negativní.

Graf 3: Uvítali byste konání dalších akcí podobného charakteru?



Zdroj: vlastní zpracování, 148 respondentů, 2016

10. Co Vám na akci chybělo popřípadě, co byste na ní zlepšili?

Tato odpověď byla otevřená. Respondenti tedy mohli odpovědět dle vlastního uvážení. U 2/3 se objevila odpověď zaměřená jednak na vylepšení stravovacího zařízení a následně taky na zlepšení kvality a způsobu propagace festivalu, formou videozáznamu. Některé odpovědi obsahovaly návrhy na změnu prostor, kde festival probíhal a jiné navrhovaly zahraniční porotu a účinkující, které by akci vytvořili ještě zajímavější.

11. Kde jste se o akci dozvěděli?

O Festivalu se ze 148 dotazovaných lidí dozvědělo 64 osob z tisku a prostřednictvím sociálních sítí a internetu a 52 osob od známých, přátel a rodinných příslušníků. Zbývající část dotazovaných se o akci dozvědělo jiným způsobem.

12. Jakého jste pohlaví?

Festival navštívilo 54 % žen a 46 % mužů.

13. Jaké je Vaše vzdělání?

40 % respondentů odpovědělo, že jsou studenty vysokoškolského studia, o 4 % méně bylo studenty středoškolského studia a zbylých 24 % účastníků bylo studenty základních škol.

14. Do jaké věkové skupiny patříte?

Akce se zúčastnilo 71 % lidí ve věku 16 – 25 let, 20 % návštěvníků bylo ve věku 25 – 35 let a zbylá část 9 % byla starší 35 let.

7 NÁVRHY NA REALIZACI FESTIVALU DO BUDOUCNA

Před realizací projektu byla provedena analýza kulturních aktivit a rozvoje kulturních činností ve městě Olomouc.

Tato problematika byla také prodiskutována s panem Radimem Schubertem, vedoucím oddělení Kultury Magistrátu města Olomouce. Všechny tyto strany se sjednotily v jednom bodě, a to že Olomouc je městem s bohatým kulturním vyžitím, avšak oblast tohoto druhu tance ve spojení s dalšími atributy dané kultury ve městě zcela zastoupena není. Pan Schubert uvedl, že akce tohoto typu by mohla být pro občany velice zajímavým projektem a 100 % přínosem. Při předložení mého návrhu při osobní konzultaci, pořádat v budoucnu akci v mnohem větším měřítku a třeba z ní i časem vytvořit jakousi tradici, byl velice mile překvapen. Jeho reakcí na tento návrh bylo, že získat na akci takového druhu není jednoduchou záležitostí získat finanční prostředky, avšak ne nemožnou. Důvodem je, že tanec jako takový, není konkrétně zařazen ani pouze do kultury ani do oblasti sportu. Oba odbory si své finance chrání a v podstatě vždy dají přednost aktivitám pro ně prioritním. Pan Schubert dále navrhl, že pokud by přišel propracovaný návrh z mé strany, akci by mi pomohl uskutečnit.

Další podstatnou skutečností je fakt, že akce spadá do oblastí, které jsou obsaženy v prioritách programového dokumentu vytvořeného pro celý Olomoucký kraj, neboli již ve zmíněném PRÚOOK. Tento materiál byl zpracován RNDr. Jiřím Juránkem, se kterým byla daná problematika osobně konzultována také. Pan Juránek uvedl, že akce tohoto typu by mohla být zajímavým kulturním přínosem a dále také přínosem ekonomickým – zvýšení návštěvnosti – zvýšení obratu obchodníků. Na základě zjištěných skutečností byl tedy navržen projekt Dancehall Festival.

Celkově je možné konstatovat, že festival shledal pozitivní zpětnou vazbu. Po organizační stránce akci nepoznamenal žádný velký zádrhel. 87 % respondentů dokonce uvedlo, že před konáním festivalu o podobně či stejně zaměřené akci v Olomouci doposud neslyšelo. 92 % dotazovaných uvedlo, že by uvítali, kdyby ve městě proběhla akce podobného charakteru znovu. Objevily se však také i negativní názory týkající se propagace akce, stravovacího zařízení či samotného místa, kde akce probíhala. Těmto aspektům by se v budoucích ročnících měla věnovat větší pozornost. V případě odstranění negativních připomínek by festival mohl získat lepší ohlasy, více návštěvníků a příznivců, kteří by jej mohli dále doporučit a sami také podporovat. V následující části jsou navržena

určitá opatření, vedoucí k zajištění lepší realizace festivalu do budoucna. Tato fakta byla definována na základě odpovědí oslovených respondentů.

7.1 Efektivnější a kvalitnější propagace

Jak již bylo řečeno propagace akce, je velice důležitým faktorem. Zásadním problémem bylo pořízení nekvalitních video záznamů, které následně nemohly sloužit ke zpětnému a tudíž ani budoucímu promování festivalu. Velké množství účastníků, se na tyto video záznamy těšilo. Záznamy jim však z již popsaných důvodů nemohly být poskytnuty. V budoucích letech by byl tento problém vyřešen kompetentním kameramanem s kvalitním vybavením a odpovídajícími schopnostmi a zkušenostmi. Požadavky by byly přesně definovány, čímž by byla zabezpečena následná kvalitní propagace. Dalším problémem spadající do této sféry byla nedostatečná propagace festivalu jako taková. Dancehall festival byl propagován prostřednictvím letáků a plakátů, sociálních sítí a emailů. V následujícím ročníku by propagace mohla být podpořena těmito způsoby:

- Internetové stránky Dancehall Festivalu (website)
- Soutěže o volné vstupenky
- Marketingové produkty s logem a v barvách Festivalu (trička, plakety, propisky, kšiltovky a další propagační materiály,..)

Tato opatření by dále měla vést ke zvýšení počtu účastníků, a tím i většího povědomí mezi lidmi o této akci.

7.2 Lepší zabezpečení stravovacích zařízení

Druhý nejčastěji zmiňovaný problém se týkal otázky zabezpečení občerstvení. Jelikož celou akci po této stránce doprovázel pouze jeden stánek s rychlým občerstvením, nebylo možné uspokojit všechny návštěvníky. Množství jídla nebylo adekvátní v poměru s počtem účastníků a ani samotná kvalita jídla nebyla dostačující. Z tohoto důvodu by situace v příštích letech byla zabezpečena větším počtem dodavatelů, s rozličným sortimentem.

7.3 Zahraniční porota

Dalším důvodem, který by mohl akci podpořit a přilákat více návštěvníků by bylo obsazení více míst porotců, zahraničními lektory. V rámci jejich účasti by akce mohla být dále

vylepšena o taneční lekci s těmito profesionály. Tím by přilákala i lidi z ostatních měst celé ČR i ze zahraničí.

7.4 Překlad dotazníků do anglického jazyka

V případě účasti většího počtu zahraničních návštěvníků či místních studentů Erasmu by problém mohl představovat způsob nepochopení dotazníků v českém jazyce. Zpětná vazba od této skupiny návštěvníků by tudíž neexistovala a tím by tedy nemohla být zahrnuta do celkového hodnocení všech respondentů této akce. Zpětná vazba dotazovaných by tudíž nebyla objektivní. Z tohoto důvodu by předklad dotazníků do anglického jazyka zvýšil efektivitu.

ZÁVĚR

V závěru je možné konstatovat, že práce dostala svým cílům. Teoretická část rozebírá veškeré oblasti, které jsem si na začátku stanovila. Tato část umožňuje ještě větší pochopení dané tematiky. Informace byly následně využity a aplikovány do praxe.

V praktické části bylo zhodnoceno několik skutečností. Město Olomouc nabízí širokospektrální kulturní vyžití, avšak oblast tance zde zcela zastoupena není. Město je nakloněno novým projektům přispívajícím k jeho rozvoji. Práce obsahuje projekt se specifickým záměrem, který již proběhl. Na základě dotazníkového šetření, většina respondentů uvedla, že se jim akce líbila a uvítali by další akce podobného charakteru. Akce se zúčastnilo zhruba 148 lidí z různých měst i zahraničí. Samotný projekt byl konzultován s vedoucím oddělení kultury města Olomouce, panem Schubertem a s panem RNDr. Jiřím Juránkem z odboru strategického rozvoje kraje. Výstupem práce je zjištění, že oba pánové shledali projekt jako velmi zajímavý a pro město i kraj přínosný. Oba se však shodli na tom, že i přes to, že je v zájmu města Olomouce i celého kraje podporovat rozvoj nových a lukrativních kulturních aktivit, jsou na oblast kultury v rozpočtech alokovány nízké finanční prostředky, čímž jsou limitovány požadavky, které mnohonásobně převyšují možnosti jejich realizace. Tato skutečnost představuje bohužel problém, jak veřejné podpory, tak i samotného rozvoje kulturních aktivit města Olomouce. Dalším významným výstupem práce a podstatnou skutečností je fakt, že „Dancehall Festival, jako akce taková, je v souladu a spadá do oblastí podpor, které jsou obsaženy v prioritách programových dokumentů a to, jak v Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje, tak i ve Strategickém plánu rozvoje města Olomouce a mikroregionu Olomoucko. Z tohoto pohledu je možno předpokládat, že by konání tohoto festivalu mohlo být v budoucnu více podpořeno, jak ze strany Města Olomouce, tak ze strany kraje a to po stránce propagace i po stránce ekonomické. Přínosem „Dancehall Festivalu“.

Ze seznamu literatury, která byla uvedena v mé bakalářské práci, jsem velmi pozitivně hodnotila knihu „Paradigmata moderní kulturní politiky“, jelikož mi poskytla ucelený pohled na kulturu jako takovou. Dále jsem se seznámila se strategickými dokumenty Města Olomouce i Olomouckého kraje, které přesně definují oblasti, které budou v budoucnu podporovány, což mi pomohlo udělat si představu o budoucnosti mého města v oblasti rozvoje kultury.

Tato práce pro mne byla velkým přínosem a motivací zároveň. Čím víc jsem danou problematiku zkoumala, tím více jsem se o ní dozvěděla. Díky mé práci jsem poznala mnoho zajímavých a významných lidí, a získala tak nové kontakty. Informace které jsem v průběhu psaní mé práce nabyla, mě velmi motivovaly a dodaly mi sebevědomí akci v budoucnu uskutečnit ještě ve větším měřítku a časem z ní i třeba vytvořit jednu z tradic města.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

BAČUVČÍK, Radim. 2012. *Marketing kultury: divadlo, koncerty, publikum, veřejnost*. Zlín: VeRBuM. ISBN 978-80-87500-17-0.

BERNARD, Josef, PATOČKOVÁ, Věra, Daniel ČERMÁK a Kateřina VOJTÍŠKOVÁ (eds.). 2012. *Kultura v krajích České republiky*. Praha: Sociologický ústav Akademie věd České republiky. ISBN 978-80-7330-222-1.

ED. BY IAN YEOMAN. 2004. *Festival and events management: an international arts and culture perspective*. Amsterdam [u.a.]: Elsevier Butterworth-Heinemann. ISBN 9780750658720.

HAMERNÍKOVÁ, Bojka. 1995. *Kultura a masmédiá v tržních podmínkách: veřejná podpora a alternativní zdroje financování*. Praha: Vysoká škola ekonomická, 207 s. ISBN 80-7079-857-2.

HEŘMANOVÁ, Eva a Pavel CHROMÝ. 2009. *Kulturní regiony a geografie kultury: kulturní realie a kultura v regionech Česka*. Praha: ASPI, 348 s. ISBN 978-80-7357-339-3.

JOHNOVÁ, Radka. 2006. *Marketing kulturního dědictví a umění: [art marketing v praxi]*. 1. vyd. Praha: Grada, 284 s. ISBN 978-80-247-2724-0.

KOZEL, Roman. 2006. *Moderní marketingový výzkum: nové trendy, kvantitativní a kvalitativní metody a techniky, průběh a organizace, aplikace v praxi, přínosy a možnosti*. 1. vyd. Praha: Grada. ISBN 80-247-0966-X

NEKOLNÝ, Bohumil. 2014. *Paradigmata moderní kulturní politiky*. 1. vyd. Praha: Institut umění - Divadelní ústav, 107 s. ISBN 9788070083178

PATOČKA, Jiří a Eva HEŘMANOVÁ. 2008. *Lokální a regionální kultura v České republice: kulturní prostor, kulturní politika a kulturní dědictví*. Praha: ASPI, 200 s. ISBN 978-80-7357-347-8.

RICHARDS, Greg, 2010. *Eventful Cities: Cultural management and urban revitalization*. 1st ed. Burlington: Copyright, 516 p. ISBN 978-0-7506-6987-0

ŠKARABELOVÁ, Simona, Jarmila NESHYBOVÁ a Jaroslav REKTOŘÍK. 2007. *Ekonomika kultury a masmédií*. Brno: Masarykova univerzita, 211 s. ISBN 978-80-210-4267-4.

ŠVIRÁKOVÁ, Eva, 2014. Kreativní projektový management: Project Planning and Management in Cultural and Creative Industries. 1. vyd. Zlín: Verbum

TITTELBACHOVÁ, Šárka. 2011. *Turismus a veřejná správa: průniky, dysfunkce, problémy, šance: státní politika turismu České republiky: systémový přístup k řešení problémů*. Praha: Grada, 200 s. ISBN 978-80-247-3842-0.

YEOMAN, Ian, 2004. Festival and events management: an international arts and culture perspective. 1st ed. Burlington: Copyright, 448 p. ISBN 978-0-7506-5872-0.

ZEMÁNEK, Lukáš, 2003. *Lokální kultura v životě našeho venkova*. In: Geografie na cestách poznání. Sborník příspěvků k šedesátinám Ivana Bičíka. Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje PŘF UK, Praha, s. 124-149. ISBN

Podkladová studie k principům státní kulturní politiky na léta 2008-2014. Praha, 2007. Univerzita Karlova v Praze.

Internetové zdroje:

EDWARDS, Tim (ed.), 2010. Kulturní teorie. Klasické a současné přístupy. [Z anglického originálu přeložil David Vichnar.] 1. vyd. Praha: Portál. 364 s. ISBN 978-80-7367-685-8

GARČIC, Jindřich, Pavel HAMZA a Miluše SEDLÁČKOVÁ. *Koncepce rozvoje kultury a památkové péče Olomouckého kraje pro období 2014 – 2016* [online]. 2014 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: [file:///C:/Users/Noemi/Downloads/koncepce-rozvoje-kultury-a-pamatk-pece-ok-2014-2016%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Noemi/Downloads/koncepce-rozvoje-kultury-a-pamatk-pece-ok-2014-2016%20(1).pdf)

HEŘMANOVÁ, Eva. *Kultura lokální (local culture)* [online]. 2012 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: http://www.artslexikon.cz/index.php?title=Kultura_lok%C3%A1ln%C3%AD

MARKOVÁ, Blanka, Michaela ŽAROŠSKÁ a Eva ŽÁKOVÁ. *Podpora kultury z Evropské unie* [online]. Praha: Vydal Institut umění – Divadelní ústav v Praze, 2012 [cit. 2016-04-16]. ISBN 978-80-7008-285-0. Dostupné z: <http://www.idu.cz/cs/podpora-kultury-z-evropske-unie>

Radecký, Josef Václav [online]. 2012 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: <http://www.radecky.eu/category/oslava-marsala-radeckeho/>

TUMOVÁ, Veronika a Zdenko REGULI, 2013. *FENOMÉN BATTLE V HIP HOP DANCE A STREETDANCE: Společenský význam gymnastiky, tance a úpolů* [online]. Brno: Masarykova univerzita, [cit. 2016-04-15]. ISBN 978-80-210-6290-0. Dostupné z:

https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:WI9lGDXb_jgJ:https://publi.cz/books/67/09.html+&cd=1&hl=cs&ct=clnk&gl=cz

ŽÁKOVÁ, Eva. *Kreativní odvětví a evropské fondy* [online]. 2011 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: <http://www.idu.cz/media/document/zakova.pdf>

Ostatní:

AFO: Academia film Olomouc [online]. 2016 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: http://www.afo.cz/index.php?seo_url=academia-film-olomouc

Festival. On-line výkladový slovník arts managementu a arts marketingu [online]. 2014 [cit. 2014-03-10]. Dostupné z: <http://artslexikon.cz/index.php/Festival>

Koncepce rozvoje kultury a památkové péče Olomouckého kraje pro období 2014 – 2016 [online]. 2014 [cit. 2016-04-15]. Dostupné z: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:QmBVw9Q71zUJ:https://www.kr-olomoucky.cz/download.html%3Fid%3D27673+&cd=2&hl=cs&ct=clnk&gl=cz>

Komparace systémů finanční podpory kultury v ČR s vybranými vyspělými státy [online]. Projektová a rozvojová agentura, a.s., 2008, s. 61 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:mAmnvcG3lLoJ:https://www.mkr.cz/doc/cms_library/komparace-systemu-financni-podpory-kultury-v-cr-s-vybranymi-vyspelymi-stat-30.pdf+&cd=1&hl=cs&ct=clnk&gl=cz

Moravská filharmonie Olomouc: Mezinárodní varhanní festival Olomouc [online]. 2016 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: <http://www.mfo.cz/#!Mezin%C3%A1rodn%C3%AD-varhann%C3%AD-festival-Olomouc-2015/chtk/55e6cf510cf28ffc7eeee74f>

MUZEUM UMĚNÍ OLOMOUC [online]. 2014 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: <http://www.olmuart.cz/o-muzeu/>

Muzeum: Vlastivědné muzeum v Olomouci [online]. 2016 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: <http://www.vmo.cz/rubriky/o-nas/vlastivedne-muzeum-v-olomouci/>

NE základnám: argumenty a jejich rámování [online]. Brno, 2009 [cit. 2016-05-15]. Dostupné z:

http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:58NYGTwXF6oJ:is.muni.cz/th/289599/fss_m/Diplomova_prace.pdf+&cd=1&hl=cs&ct=clnk&gl=cz. Diplomová.

Masarykova Univerzita. Vedoucí práce Ondřej Císař

PROFIL MĚSTA OLOMOUCE [online]. statutární město Olomouc, 2015 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z:

http://www.olomouc.eu/administrace/repository/gallery/articles/88_/8827/profil-mesta-olomouce-2015.cs.pdf

Profil města Olomouc: Vybrané socioekonomické analýzy jako podklad pro identifikaci témat a zón pro integrované plány rozvoje města [online]. 2007 [cit. 2016-05-16].

Dostupné z: http://www.ff.upol.cz/fileadmin/user_upload/FF-katedry/kae/Profil_Olomouc_06062007_final.pdf

RUNCZECH [online]. 2016 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: <http://www.runczech.com/cs/onas/historie-pim/index.shtml>

STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC [online]. 2012 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: <http://www.olomouc.eu/>

STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC: Poskytování dotací z rozpočtu statutárního města Olomouce [online]. Olomouc: Magistrát města Olomouce, 2012 [cit. 2016-05-16].

Dostupné z: <http://www.olomouc.eu/urad-online/dotace>

STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC: Strategický plán rozvoje města Olomouce a mikroregionu Olomoucko [online]. Olomouc: Magistrát města Olomouce, 2012 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: <http://www.olomouc.eu/podnikatel/uzemni-plan-mesta-a-strategie-rozvoje/strategicky-plan-rozvoje-mesta>

STÁTNÍ KULTURNÍ POLITIKA ČESKÉ REPUBLIKY [online]. Praha: Ministerstvo kultury, 2009 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/assets/kulturni-politika/kulturni-politika-fresh.pdf>

Strategický plán rozvoje města Olomouce a mikroregionu Olomoucko [online]. Statutární město Olomouc, 2007 [cit. 2016-04-15]. Dostupné z: http://www.olomouc.eu/administrace/repository/gallery/articles/88_/8828/strategicky-plan-rozvoje-2007.cs.pdf

STRATEGIE ROZVOJE ÚZEMNÍHO OBVODU OLOMOUCKÉHO KRAJE NA OBDOBÍ 2015–2020 [online]. Olomouc, 2015 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: <file:///C:/Users/Noemi/Downloads/srok-2015-20-final.pdf>

Svátky města & písní [online]. 2016 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: <http://www.svatkymesta.olomouc.eu/>

Tourism.olomouc.eu. *Tourism.olomouc.eu* [online]. Magistrát města Olomouce, 2012 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: <http://tourism.olomouc.eu/basic-information/history/cs>

Vánoční trhy Olomouc. *Vánoční trhy* [online]. Olomouc: Kulturní Olomouc o.p.s., 2011 [cit. 2016-04-15]. Dostupné z: <http://www.vanocnitrhy.eu/>

Vědecká knihovna v Olomouci: Historické fondy Vědecké knihovny v Olomouci [online]. 2008 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: <http://www.vkol.cz/cs/historicke-fondy/>

Vědecká knihovna v Olomouci: KULTURNÍ INSTITUCE PO VZNIKU KRAJŮ [online]. 2008 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: <http://www.vkol.cz/cs/dokumenty/knihovni-obzor/ko-2000-1/clanek/kulturni-institute-po-vzniku-kraju/>

VŠEOBECNÁ DEKLARACE UNESCO O KULTURNÍ DIVERSITĚ [online]. 2001 [cit. 2016-04-15]. Dostupné z: https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:06RkvaenyC8J:https://www.mkr.cz/doc/cms_library/v_eobecn__deklarace_unesco_o_kulturn__diversit_-2061.doc+&cd=1&hl=cs&ct=clnk&gl=cz

VYLETNIK.cz [online]. 2012 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: <http://www.vyletnik.cz/mesta-a-obce/stredni-morava/hana-olomoucko/893-olomouc/>

VÝSTAVIŠTĚ FLORA OLOMOUC [online]. 2014 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: <http://www.flora-ol.cz/o-spolecnosti/historie/>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

AFO	Academia Film Olomouc
Apod.	A podobně
Atd.	A tak dále
ČR	Česká Republika
DJ	Diskjockey
DPH	Daň z Přidané Hodnoty
FO	Fyzická osoba
Ha	Hektar
JPG	Joint Photographic Experts Group
Mil.	Milionů
Např.	Například
NSH	Nové sociální hnutí
OSN	Organizace Spojených Národů
PDF	Portable Document Format
PO	Právnícká osoba
PRŮOOK	Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje
RNDr.	Rerum Naturalium Doctor
ROK	Programové prohlášení
S.	Strana
Sv.	Svatý
Tj.	To je
Tzv.	Takzvaně
Vs	Versus

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Kde jste se o akci dozvěděli? 50

Graf 2: Slyšeli jste, že v Olomouci proběhla nějaká kulturní akce zabývající
se jamajskou kulturou a tancem (před Dancehall Festivalem)? 52

Graf 3: Uvítali byste konání dalších akcí podobného charakteru? 53

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Stěžejní odvětví ekonomiky Olomouce	31
Tabulka 2: Hlavní průmyslová odvětví ve městě podle podílu na kraji	32
Tabulka 3: Celkové provozní výdaje, výdaje pro jednotlivé odbory a pro oblast kultury ve městě Olomouc v letech 2013-2016, vlastní zpracování	33
Tabulka 4: Rozpočet kultury pro jednotlivé instituce	34
Tabulka 5: Vyhlášené dotační programy na rok 2016	35
Tabulka 6: Rozpočet akce „Dancehall Festival“	48

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Zpětnovazební dotazník návštěvníků Dancehall festivalu 2014

PŘÍLOHA P I: ZPĚTNOVAZEBNÍ DOTAZNÍK NÁVŠTĚVNÍKŮ DANCEHALL FESTIVALU 2014

Zpětnovazební dotazník návštěvníkům Dancehall Festivalu 2014

Vážení návštěvníci Dancehall Festivalu, jmenuji se Noemi Dlouhá a jsem studentkou Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Chtěla bych Vás touto cestou poprosit o malou část Vašeho času při vyplnění tohoto dotazníku.

Velice Vám Děkuji!

1) Líbí se Vám Olomouc jako město?

Ano spíše Ano spíše Ne Ne

2) Jaké kulturní akce v Olomouci znáte?

- a) Flora Olomouc
- b) Olomoucký 1/2Maraton
- c) Dvořákova Olomouc

3) Slyšeli jste, že již v Olomouci proběhla nějaká kulturní akce zabývající se jamajskou kulturou a tancem?

Ano Ne

4) Jaký je důvod Vaší návštěvy tohoto festivalu?

- a) Taneční soutěž
- b) Zájem o nové informace v oblasti dancehallu
- c) Zvědavost, setkání s novými lidmi

5) Jak jste spokojeni s organizací první proběhlé kulturní akce „Dancehall Festival“?

Ano ne částečně

6) Považujete informace získané z přednášky týkající se dané kultury pro Vás za přínosné?

Ano ne částečně

7) Zaujala Vás možnost zkusit si taneční lekci pod vedením profesionálního lektora?

Ano ne částečně

8) Byli jste spokojeni s průběhem battlů a jejich hodnocením?

Ano ne částečně

9) Uvítali byste konání dalších akcí podobného charakteru?

ano ne

10) Co Vám na akci chybělo popřípadě, co byste na ní zlepšili?

.....

11) Kde jste se o akci dozvěděli?

- a) Hromadné sdělovací prostředky
- b) Od známých, přátel či rodinných příslušníků
- c) Jinak

12) Jakého jste pohlaví?

Žena Muž

13) Jaká je Vaše vzdělání?

ZŠ SŠ VŠ

14) Do jaké věkové skupiny patříte?

16-25 25-35 35 a více