

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Stanislav KŘÍŽKA*

Vedoucí BP: *Ing. Miroslava Dolejšová, Ph.D.* Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *STRATEGIE ROZVOJE MIKROREGIONU ZA MORAVÚ*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ne
2. Cíle a metody práce:	2
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ne
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	2
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ne
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	1
a) text je logicky provázán	ne
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ne
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	13

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce zaměřená na strategii rozvoje odpovídá studovanému oboru. Bakalářskou práci jako celek jsem poprvé viděla až při psaní tohoto posudku. K bakalářské práci mám následující připomínky:

- 1. V bakalářské práci mohlo být využito více zahraničních zdrojů.*
- 2. Diplomant se inspiroval bakalářskou prací Roberta Janoty z roku 2015, aniž by práci v textu i v seznamu použitých zdrojů citoval. Abstrakty jsou téměř stejné. Návrhy katalogů projektů nebyly předmětem práce.*
- 3. Bakalářská práce neobsahuje Cíle a metody zpracování práce. Cíle a metody jsou sice zmíněny v úvodu, nejsou však v práci podrobněji rozvedeny. Použité zdroje nejsou uspořádány podle abecedy.*
- 4. Teoretická část působí značně nesourodě. Kapitola 1 začíná regionalistikou, do které mohly být zařazeny kapitoly 2.4 až 2.9. V kapitole 3 bych očekávala stručnou charakteristiku etap strategického plánování.*

Otázky k obhajobě:

- 1. Z jakých strategických dokumentů jste při navrhování cílů rozvoje mikroregionu Za Moravú vycházeli?*
- 2. Existuje vůbec mikroregion Za Moravú? Při ověřování informací jsem našla zcela odlišný název.*
- 3. Jaká je aktuální strategická pozice mikroregionu Za Moravú?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 23. května 2016

Miroslava Doljšková
.....
podpis vedoucího BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.