

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Jana Švorčíková*

Vedoucí BP: *Ing. Lukáš Danko*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Program rozvoje mikroregionu Teplička*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	2
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ne
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	21

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

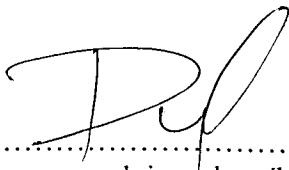
Predložená BP je zameraná na oblasť regionálneho rozvoja, konkrétne mikroregiónu Teplička. V rámci teoretickej časti je predstavená problematika regionálneho rozvoja s návaznosťou na EU a program LEADER, ktorý predstavuje nástroj rozvoja vidieka. Študentka rovnako zohľadnila aspekty strategického riadenia spoločne s regionálnym rozvojom. Teoretická časť plynule naväzuje na praktickú, kde študentka predstavuje základnú socio-ekonomickú analýzu mikroregiónu. Pre ucelený obraz súčasného stavu, je predstavená analýza činností v minulom programovom období (2007-2013). Na základe SWOT analýzy sú identifikované strategické ciele rozvoja mikroregiónu. V samotnom závere sú predstavené tri konkrétne projekty, ktoré vychádzajú z identifikovaných strategických cieľov. Predložená BP splňuje stanovené zásady a rovnako aj ciele. Z tohoto dôvodu považujem prácu za kompletnú.

Otázky: Na základe Vašej analýzy predstavte problémové oblasti rozvoja mikroregiónu Teplička. Aké možnosti rozvoja mikroregiónov prináša programové obdobie 2014-2020 a konkrétne program LEADER?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 19. 5. 2016



 podpis vedoucího BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.