

Evropské strukturální a investiční fondy jako příležitost pro rozvoj studijního prostředí na vysokých školách

Zuzana Večeřová

Bakalářská práce
2016



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Zuzana Večeřová**

Osobní číslo: **M13220**

Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**

Studijní obor: **Management a ekonomika**

Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Evropské strukturální a investiční fondy jako příležitost pro rozvoj studijního prostředí na vysokých školách**

Zásady pro vypracování:

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Popište terciální vzdělávací systém v České republice a charakterizujte strukturu jeho financování.
- Zpracujete teoretické poznatky týkající se možnosti využití prostředků z Evropských strukturálních a investičních fondů pro účely financování rozvoje studijního prostředí na vysokých školách.

II. Praktická část

- Provedte analýzu aktuálního stavu spokojenosti studentů Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně s prostředím pro studium.
- Na základě výsledků analýzy a dalších zjištění navrhnete doporučení pro zvýšení spokojenosti studentů s akcentem na projekty financovatelné z Evropských strukturálních a investičních fondů.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: cca 40
Rozsah příloh:
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

BAUM, Michael and Dan MAREK. Cohesion Policy in the European Union. 1st ed. New York: Palgrave Macmillan, 2014, 257 p. ISBN 978-0-230-30313-3.
HÁJEK, Oldřich a Jiří NOVOSÁK. Kohezní politika v širších souvislostech. 1. vyd. Žilina: Georg, 2010, 216 s. ISBN 978-80-89401-19-2.
PLAMÍNEK, Jiří. Tajemství motivace: jak zařídit, aby pro vás lidé rádi pracovali. 3., rozšíř. vyd. Praha: Grada Publishing, 2015, 159 s. ISBN 978-80-247-5515-1.
ŠRÉDL, Karel. Znalostní ekonomika a vzdělávání. 1. vyd. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2010, 115 s. ISBN 978-80-213-2039-0.
URBÁNEK, Václav. Financování vysokého školství. 1. vyd. Praha: Oeconomica, 2007, 163 s. ISBN 978-80-245-1313-3.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Filip Kučera**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání bakalářské práce: **15. února 2016**
Termín odevzdání bakalářské práce: **16. května 2016**

Ve Zlíně dne 15. února 2016


doc. RNDr. PhDr. Oldřich Hájek, Ph.D.
děkan




Mgr. Jiří Novosák, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

45.2016

Muzana Vecerňová
.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Teoretická část této bakalářské práce je zaměřena na financování vysokých škol s akcentem na využití prostředků z Evropských strukturálních a investičních fondů. Dále jsou uvedeny konkrétní operační programy, které mohou vysoké školy využít ve prospěch svého rozvoje. Závěr teoretické části je věnován motivaci se zaměřením na studenty, základního prvku terciárního systému. V praktické části bylo provedeno kvantitativní šetření, kterým se zjišťovala obecná spokojenost studentů Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati se studijním prostředím. Z provedené analýzy byly zjištěny konkrétní nedostatky, na které byla navržena doporučení s přihlédnutím na možnost využití finančních prostředků z uvedených fondů.

Klíčová slova:

Terciární vzdělávání, financování vysokého školství, Evropské strukturální a investiční fondy, operační programy, motivace

ABSTRACT

The theoretical part is focused on financing of universities with an emphasis on the use of European Structural and Investment Funds. Furthermore there are mentioned specific operating programmes which universities can use for it is development. Finally, the theoretical part describes the motivation of students, core elements of tertiary system. In the practical part, the quantitative research was accomplished, which served as the tool for discovering general student's satisfaction of the Faculty of Management and Economics at Tomas Bata University with educational environment. On the basis of analyse there were found out exact shortages, for which were designed recommendations with regard to the possibility of using financial means from ESI funds.

Keywords:

Tertiary Education, Financing of Universities, European Structural and Investment Funds, Operational Programmes, Motivation

Můj velký dík patří Ing. Filipu Kučerovi za odborné vedení, ochotu, cenné rady a trpělivost, kterou mi věnoval v průběhu zpracování mé bakalářské práce.

Dále bych chtěla poděkovat svým rodičům za odporu a milá slova, kterými mě povzbuzovali a motivovali při psaní této práce.

Motto:

„Always look on the bright side of life“

Eric Idle

OBSAH

ÚVOD	9
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 CHARAKTERISTIKA TERCIÁRNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ V ČESKÉ REPUBLICĚ	12
1.1 VZDĚLÁVÁNÍ.....	12
1.2 MEZINÁRODNÍ KLASIFIKACE VZDĚLÁVÁNÍ.....	13
1.2.1 ISCED 5	13
1.2.2 ISCED 6	14
1.3 SYSTÉM TERCIÁRNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ V ČESKÉ REPUBLICĚ.....	14
1.4 VÝVOJ TERCIÁRNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ V ČESKÉ REPUBLICĚ.....	15
1.5 VYSOKÉ ŠKOLY A JEJICH DĚLENÍ	16
1.5.1 Vymezení vysokých škol z hlediska typu studia.....	16
1.5.2 Vymezení vysokých škol z hlediska kritéria vlastnictví	16
2 FINANCOVÁNÍ TERCIÁRNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ V ČESKÉ REPUBLICĚ	20
2.1 FINANČNÍ PROSTŘEDKY POSKYTOVANÉ VYSOKÝM ŠKOLÁM.....	20
2.1.1 Financování veřejných vysokých škol	21
2.1.2 Financování soukromých vysokých škol	23
2.1.3 Financování státních vysokých škol.....	23
3 FINANČNÍ PROSTŘEDKY POSKYTOVANÉ EVROPSKOU UNÍ	24
3.1 EVROPSKÉ STRUKTURÁLNÍ A INVESTIČNÍ FONDY.....	25
3.1.1 Evropský fond pro regionální rozvoj	26
3.1.2 Evropský sociální fond.....	26
3.1.3 Fond soudržnosti	27
3.1.4 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova	27
3.1.5 Evropský námořní a rybářský fond	27
3.1.6 Operační programy pro období 2014 – 2020 v České republice	28
3.2 RELEVANTNÍ OPERAČNÍ PROGRAMY ČR PRO OBDOBÍ 2014 – 2020 VE VAZBĚ NA ROZVOJ STUDIJNÍHO PROSTŘEDÍ VYSOKÝCH ŠKOL.....	29
3.2.1 Operační program Vývoj, výzkum a vzdělávání.....	30
3.2.2 Operační program Zaměstnanost	31
3.2.3 Operační program Životní prostředí.....	31
3.2.4 Operační program Interreg V – A – programy přeshraniční spolupráce	32
4 PROCES MOTIVACE SE ZAMĚŘENÍM NA STUDENTY JAKO ZÁKLADNÍHO PRVKU VYSOKÝCH ŠKOL	33
4.1 DEFINICE STUDIJNÍHO PROSTŘEDÍ.....	33
4.2 DEFINICE MOTIVACE	33
4.2.1 Model procesu motivace	34
4.2.2 Typy motivace.....	34
4.2.3 Vnitřní motivace.....	34
4.2.4 Vnější motivace.....	35

4.3	TEORIE MOTIVACE.....	35
4.3.1	Teorie instrumentality	35
4.3.2	Teorie zaměřené na obsah	36
4.3.3	Teorie zaměřené na proces.....	37
4.4	OBECNÁ MOTIVACE STUDENTŮ VYSOKÝCH ŠKOL.....	37
5	SHRnutí TEORETICKÉ ČÁSTI.....	39
II	PRAKTICKÁ ČÁST	40
6	UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ	41
6.1	PŘEDSTAVENÍ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ.....	41
6.2	HISTORIE UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ.....	43
6.3	ORGANIZAČNÍ STRUKTURA	43
6.4	PŘEDSTAVENÍ FAKULTY MANAGEMENTU A EKONOMIKY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ	44
6.5	SWOT ANALÝZA FAKULTY MANAGEMENTU A EKONOMIKY UTB	46
7	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ REALIZOVANÉ NA FAKULTĚ MANAGEMENTU A EKONOMIKY UTB.....	48
7.1	SESTAVENÍ DOTAZNÍKU PRO KVANTITATIVNÍ ŠETŘENÍ	48
7.2	REALIZACE DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ MEZI STUDENTY FAME	49
7.3	ZPRACOVÁNÍ INFORMACÍ ZÍSKANÝCH Z DAT DOTAZNÍKŮ.....	49
8	VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	50
8.1	CHARAKTERISTIKA RESPONDENTŮ	50
8.2	OBECNÁ SPOKOJENOST STUDENTŮ	52
8.3	SPOKOJENOST STUDENTŮ S VNITŘNÍM PROSTŘEDÍM NA FAME	55
9	SHRnutí VÝSLEDKŮ Z DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	60
10	DOPORUČENÍ A NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ STUDIJNÍHO PROSTŘEDÍ S PŘÍHLÉDNUTÍM NA VYUŽITÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ Z ESI FONDŮ	62
	ZÁVĚR	68
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	70
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	76
	SEZNAM OBRÁZKŮ	77
	SEZNAM TABULEK.....	78
	SEZNAM PŘÍLOH.....	79

ÚVOD

Vzdělání je základním předpokladem pro budoucí kvalitu lidského života jednotlivce a společnosti. Vzdělaní studenti – budoucí elita národa a zdroj kvalifikované pracovní síly – jsou těmi nejdůležitějšími jednotkami pro pokrok, inovace a celkový rozvoj.

Tato bakalářská práce je cíleně zaměřena na možnosti využití finančních prostředků z Evropských strukturálních a investičních fondů s přihlédnutím na jejich uplatnění pro zvýšení spokojenosti a motivace studentů Fakulty managementu a ekonomiky Tomáše Bati ve Zlíně s ohledem na zlepšení a zkvalitnění studijního prostředí. V rámci bakalářské práce je pohlíženo na každého jednotlivého vysokoškolského studenta, jako na budoucí článek dobře fungující společnosti, proto je důležité zabývat se jeho spokojeností a kvalitou studijního prostředí, ve kterém se nachází.

Teoretická část pojednává o problematice terciárního vzdělávání z pohledu jak mezinárodního, kdy byla vytvořena klasifikace pro snazší přehled dosaženého vzdělání, tak i národního. Dělení vysokých škol z hlediska typu studia a kritéria vlastnictví a následné popsání možností jejich financování je nastíněno v další kapitole. Stěžejní částí bakalářské práce je téma Evropských strukturálních a investičních fondů a možnosti využití těchto finančních prostředků pro rozvoj vysokých škol. Teoretickou část uzavírá oblast týkající se motivace se zaměřením na studenty vysokých škol, jako důležitý článek terciárního systému.

Poznatky získané z teoretické části slouží jako zdroj informací pro vytvoření praktické části. Představením Univerzity Tomáše Bati a Fakulty managementu a ekonomiky UTB je uvedena druhá část bakalářské práce. Nejpodstatnější úsek celé bakalářské práce je analýza vytvořených dotazníků zodpovězených studenty FaME z hlediska jejich obecné spokojenosti a spokojenosti se studijním prostředím, následné doporučení a návrhy na zlepšení stávající situace s akcentem na využití finančních prostředků z Evropských strukturálních a investičních fondů.

Celá bakalářská práce přechází z celku pojednávajícího o terciárním systému obecně, o jednotlivých možnostech financování jak ze státního rozpočtu, tak z fondů EU, až po nejmenší, ale nejdůležitější elementy celého systému – studenty.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Hlavním cílem bakalářské práce je analýza obecné spokojenosti studentů Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a následné doporučení konkrétních návrhů pro perspektivní zlepšení stávající situace.

Teoretická část vytvořená pomocí literární rešerše internetových a literárních zdrojů bude především zaměřena na možnosti čerpání finančních prostředků z Evropských strukturálních a investičních fondů (ESI fondy), jako nástroj pro rozvoj studijního prostředí. V první kapitole bude nastíněna charakteristika terciárního vzdělávání v České republice, vymezení vysokých škol a jejich financování. Následně budou popsány jednotlivé ESI fondy a operační programy, ze kterých vysoké školy mohou využívat finančních prostředků pro svůj rozvoj. Teoretická část bude zakončena problematikou motivace se zaměřením na studenty vysokých škol, jako základního prvku vysokoškolského systému.

Úvodním slovem praktické části bakalářské práce bude představení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a následně samotné představení Fakulty managementu a ekonomiky UTB (FaME). Pro zjištění slabých či silných stránek potenciálních příležitostí a možných hrozeb pro FaME, bude použita metoda SWOT analýzy, vytvořena na základě vlastního pozorování, interních dokumentů FaME a získaných dat z vyplněných dotazníků od studentů. Celá praktická část bude založena na analýze spokojenosti studentů se studijním prostředím provedeného pomocí kvantitativního dotazníkového šetření. Bude vytvořen dotazník obsahující 16 uzavřených i otevřených otázek pro konkrétnější vyjádření studentů.

Po provedeném dotazníkovém šetření budou veškeré odpovědi z dotazníku analyzovány a okomentovány a na základě těchto zjištění navržena konkrétní opatření a návrhy na zlepšení s ohledem na využití finančních prostředků z ESI fondů.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 CHARAKTERISTIKA TERCIÁRNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ V ČESKÉ REPUBLICE

„Nejbližší starostí učitelů bude, aby dobrým příkladem vedli žáky účinně ke všemu dobrému, protože nic není přirozenější než to, že ti kdo následují, jdou ve stopách těch, kteří krácejí před nimi, že se řídí příkladem učitele. Vedení, které záleží jen v slovech a předpisech, nemá sílu, může přinést jen hubený prospěch. Naši učitelé nesmějí tedy být podobni sloupům u cest, které pouze ukazují, kam se má jít, ale samy nejdou.“

Jan Amos Komenský

Vysokoškolské vzdělávání neboli jinými slovy terciární vzdělávací systém se vyskytuje v každé vyspělé zemi na světě. Nicméně jeho obsah i podoba jsou velice rozdílné a každý stát má tak svůj specifický, vzájemně odlišný a tedy jedinečný vzdělávací systém. Vzdělání prošlo a i nadále prochází velkým rozvojem už po mnoha staletí, kdy se mu přikládá stále větší váha a závažnost jak pro rozvoj jednotlivce, tak i vyspělosti celé společnosti. (Šrédli, 2010, s. 14)

1.1 Vzdělávání

Vzdělávání neboli učení, je proces, během kterého si jedinec osvojuje znalosti, postoje a dovednosti v průběhu celého svého života. Tento proces začíná už při narození dítěte a nejvíce se začíná rozvíjet ve školním prostředí, kdy učitelé započnou vštěpovat základy vědních disciplín, nové poznatky a způsoby chování jednotlivým žákům. Nejvíce se pak vzdělávání začíná ucelovat a rozšiřovat v určitém oboru a zaměření na vysokých školách. Výsledkem procesu vzdělávání je „vzdělání“, což je tedy souhrn veškerých vědomostí a schopností člověka. (Plamínek, 2014, s. 38)

„Čím víc se učíme, tím více odhalujeme svoji nevědomost“

Percy Bysshe Shelley

Všechny vzdělávací systémy jsou z velké části silně ovlivněny historickými, náboženskými, kulturními i jinými zvyklostmi. Mají svůj osobitý ráz a specifické individuální prvky. V současné době se ve vztahu ke vzdělávání vyskytuje pojem globalizace, kdy dochází k procesům sbližování a propojování ve vzdělávací sféře mezi různými státy na tzv. mezinárodním stupni. Vysokoškolské systémy se tak navzájem inspirují a aplikují nové poznatky od jiných škol na svůj vlastní vývoj školského vedení. Díky těmto procesům se tak ško-

ly navzájem propojují a obohacují. Jako příklad mohou sloužit studijní mobility a stáže pro studenty, především tedy studenty vysokých škol. Mezi nejznámější programy pro výjezd studentů do zahraničí jsou Erasmus+, Freemovers či Aktion. (Šréd, 2010, s. 14)

1.2 Mezinárodní klasifikace vzdělávání

Jak už bylo řečeno na začátku této kapitoly, jednotlivé školské systémy se navzájem od sebe odlišují, a proto byla vytvořena organizací UNESCO v roce 1976 Mezinárodní standardní klasifikace vzdělávání (dále jen ISCED), která slouží pro shromažďování, zpracování a následné srovnání dosažené úrovně vzdělávání v mezinárodním měřítku. (Mazouch, Fisher, 2011, s. 8)

Autor Kolář a kolektiv (2012, s. 75) ve své knize uvádí stupně vzdělání, uvedené v (Tab. 1), podle stupnice ISCED z roku 1997, která má 7 úrovní (0 až 6).

Tab. 1. Stupně vzdělání podle klasifikace ISCED (Kolář, 2012, s. 75)

Klasifikace	Stupeň	Typ studia
ISCED 0	předškolní stupeň školství	mateřská škola
ISCED 1	primární školství	1 - 4./5. ročník ZŠ
ISCED 2	nižší sekundární/střední školství	6. – 9. ročník ZŠ; nižší stupeň víceletých gymnázií
ISCED 3	vyšší sekundární/střední školy	gymnázia; střední odborné školy
ISCED 4	nevysokoškolské terciární školství	vyšší odborné školy
ISCED 5	vysokoškolské terciární školství	3 – 6leté studium, bakalářské, magisterské
ISCED 6	doktorské studium	

Klasifikace ISCED byla aktualizována a upravena roku 2011, kdy se přidaly další 3 klasifikační skupiny, rozšiřující a specifikující více do hloubky předchozí stupnici. (např. stupně bakalářský a magisterský mají od tohoto roku svou vlastní skupinu). (OECD, ©2015, s. 12, 13)

1.2.1 ISCED 5

Tato bakalářská práce se zabývá terciárním vzděláváním, proto se tedy zaměříme blíže pouze na klasifikaci ISCED 5 a 6.

ISCED 5, tedy první stupeň terciárního vzdělávání, zahrnuje bakalářský a magisterský typ studia i studium na vyšších odborných školách. Nesměruje tak bezprostředně k vědecké kvalifikaci. Předpokládaný věk vstupu do studia je 17 – 20 let. (Šrédli, 2010, s. 16)

Na rozdíl od autora Kolář a kolektiv (2012, s. 75) autor Šrédli (2010, s. 16), dále rozděluje první stupeň terciárního vzdělávání do dvou podskupin na:

- Neuniverzitní terciární vzdělávání,
- univerzitní terciární vzdělávání.

Neuniverzitní terciární vzdělávání je typem vzdělávání, jež je poskytováno školskými institucemi, ale není součástí vysokých škol. Nevede tedy k dosažení diplomů/certifikátů či jiných oficiálních dokumentů, které osvědčují vysokoškolskou kvalifikaci. Délka studia v rámci tohoto stupně je 2 – 3 roky, které je zaměřeno většinou na přípravu k vykonávání různých povolání či jako příprava k pozdějšímu studiu na vysoké škole. Dnes tento typ vzdělávání představují vyšší odborné školy. **Univerzitní terciární vzdělávání** je typem vzdělávání, jež je poskytováno univerzitami. (Šrédli, 2010, s. 17)

1.2.2 ISCED 6

ISCED 6, neboli druhý stupeň terciárního vzdělávání, zahrnuje doktorské studijní programy, které vedou k získání vědecké kvalifikace jednotlivce. Tento typ vzdělávání vyžaduje vědeckou přípravu. (Šrédli, 2010, s. 16)

1.3 Systém terciárního vzdělávání v České republice

Význam a důležitost terciárního vzdělávání se neustále zvyšuje a snahou všech vyspělých zemí je vybudovat kvalitní a prestižní vysokoškolský systém, který bude schopný „produkovat“ kvalifikovanou pracovní sílu schopnou vytvářet hodnoty. (Matějů et al., 2009, s. 15)

Terciární sektor vzdělávání je poskytován v České republice vyššími odbornými školami a vysokými školami. Pro vstoupení do tohoto sektoru je nutné pro všechny uchazeče ukončené středoškolské vzdělání s maturitním vysvědčením a následné splnění požadavků přijímacího řízení stanoveného institucí, kde se potenciální student hlásí. (Eurydice, ©2008/09, s. 33, 157):

Od roku 2001 je přesně stanovena 3 stupňová struktura vysokoškolského vzdělávání (Eurýdice, ©2008/09, s. 157):

- Bakalářský studijní program,
- magisterský studijní program,
- doktorský studijní program.

Vysoké i vyšší odborné školy se řídí odlišnými legislativními předpisy. Vysoké školy jsou řízeny zákonem č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, jehož novelizace byla schválena tento rok. Z důvodu shodnosti novelizace a zákona o vysokých školách z roku 1998, bude jako zdroj brán tento zákon a jeho citování, neboť definice, které budou použity v bakalářské práci, jsou shodné a nezměněné. Vyšší odborné školy se řídí podle zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon). (Česko, 1998, s. 5388; 2004, s. 10262)

1.4 Vývoj terciárního vzdělávání v České republice

České vysoké školství prošlo mnoha klíčovými změnami od roku 1989 a neustále se vyvíjí. Razantní změnou tohoto vzdělávacího sektoru po roce 1989 byl zisk vyšší míry autonomie a samosprávy vysokých škol a nezávislosti na státu. Další změnou bylo rozdělení dříve tradičních dlouhodobých vzdělávacích programů na tříleté bakalářské, navazující magisterské a doktorské studium. Dále pak v tomto „reformním“ období začaly vznikat vedle klasických univerzitních škol i školy neuniverzitního typu a také vyšší odborné školy, kdy řada z nich byla soukromá. (Prudký, Pabian, Šima, 2010, s. 14)

Systém vysokého školství v České republice se tak za posledních 26 let změnil jak kvalitativně, tak i kvantitativně, kdy se zvýšil počet institucí a také zájem středoškolských studentů o studium na vysoké škole stoupá. Což je spojeno s mnoha otázkami a rozpory, zda Český stát má stále nedostatek či naopak už přebytek vysokoškolských studujících jedinců. Došlo k přesunu výzkumné, vědecké a vývojové činnosti na vysoké školy a v neposlední řadě navázání spoluprací a součinností s ostatními školami v tuzemsku i mezinárodně. (Matějů et al., 2009, s. 16)

Dalším zásahem do českého systému vysokého školství je tzv. „Boloňský proces“, který zajišťuje vyšší kvalitu a atraktivitu vzdělávání v mezinárodním měřítku, umožňuje větší

samostatnost školských institucí, celkově zahrnuje školskou transformaci. (Kozma, 2014, s. 7)

1.5 Vysoké školy a jejich dělení

„Vysoké školy jako nejvyšší článek vzdělávací soustavy jsou vrcholnými centry vzdělanosti, nezávislého poznání a tvůrčí činnosti a mají klíčovou úlohu ve vědeckém, kulturním, sociálním a ekonomickém rozvoji společnosti.“ (Česko, 1998, s. 5388)

Vysoké školy jsou tvořeny akademickými obcemi, které se skládají z pedagogů a studentů. A pouze ony mohou udělovat akademické tituly, konat habilitační řízení a akademické obřady. (Česko, 1998, s. 5388)

1.5.1 Vymezení vysokých škol z hlediska typu studia

Zákon definuje vysokou školu jako právnickou osobu, která se dělí na **univerzitní a neuniverzitní** typ (Česko, 1998, s. 5388):

„Vysoká škola univerzitní uskutečňuje magisterské nebo doktorské studijní programy a v souvislosti s tím vědeckou a výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost. Může uskutečňovat též bakalářské studijní programy.“ Mezi univerzitní vysoké školy řadíme zejména veřejné vysoké školy.

„Vysoká škola neuniverzitní uskutečňuje převážně bakalářské studijní programy a v souvislosti s tím výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost. Vysoká škola neuniverzitní se nečlení na fakulty.“

1.5.2 Vymezení vysokých škol z hlediska kritéria vlastnictví

Dále se pak vysoké školy dělí podle kritéria vlastnictví na **veřejné, soukromé a státní**. (Smejkal, Schelová-Bachrachová, 2011, s. 104)

V České republice v akademickém roce 2014 existovalo celkem 72 vysokých škol. Převážnou většinu tvořily školy soukromé – 41 institucí, dále pak 24 veřejných vysokých škol a v poslední řadě 2 státní vysoké školy. Celkový počet vysokoškolských studentů v akademickém roce 2014 byl 347 339 studujících. 60 % z nich studujících bakalářský program, 25 % z celého počtu studovalo navazující magisterský program a 7 % studovalo doktorský studijní program (jsou zahrnuty prezenční i distanční formy studia). Přitom 28 332 studen-

tů studovalo vyšší odborné školy. V následující tabulce (Tab. 2) můžeme vidět vývoj počtu studentů mezi lety 2010 – 2015. (European Commission, © 2016a)

Tab. 2. Vývoj počtu studentů vysokých škol v České republice v letech 2010 – 2015
(MŠMT, ©2016b)

Rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Celkem	395 979	392 100	381 021	367 898	347 096	326 909
Veřejné vysoké školy	339 354	339 037	333 286	324 955	308 221	292 578
Soukromé školy	57 324	53 725	48 344	43 509	39 414	34 795

V následující tabulce (Tab. 3) můžeme vidět nárůst počtu studujících zahraničních studentů v České republice na vysokých školách v průběhu let 2010 – 2015.

Tab. 3. Vývoj počtu studentů českého občanství a studujících cizinců v letech 2010 – 2015
(MŠMT, ©2016c)

Rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Občané ČR	358 489	353 398	341 591	327 539	306 119	284 709
Cizinci	37 510	38 726	39 453	40 381	41 007	42 202

Veřejné vysoké školy

Veřejná vysoká škola je zřízena či zrušena na základě zákona a do její samosprávné působnosti patří zejména vnitřní organizace, tvorba studijních programů, určování počtu přijímaných uchazečů či podmínek pro splnění přijímacího řízení, spolupráce s jinými školami a v neposlední řadě jmenování samosprávných akademických orgánů. Veřejná vysoká škola si vytváří svůj vlastní rozpočet, který nesmí být deficitní. (Česko, 1998, s. 5389)

Samosprávné akademické orgány veřejných vysokých škol jsou následující (Česko, 1998, s. 5390, 5391):

- **Akademický senát** je tvořen nejvýše jednou polovinou studenty, vytváří návrh na jmenování rektora a schvaluje rozpočet vysoké školy.

- **Rektor** stojí v čele veřejné vysoké školy a je jmenován či odvoláván prezidentem republiky na návrh akademického senátu. Jeho funkční období je tříleté.
- **Vědecká rada** je složena z představitelů oborů, ve kterých vysoká škola poskytuje vzdělávání, vědeckou, výzkumnou či jinou tvůrčí činnost. Jednotliví členové jsou jmenováni či odvoláváni rektorem.
- **Disciplinární komise** rozhoduje o disciplinárních přestupcích studentů. Členové jsou jmenováni z řad akademické obce rektorem a polovina členů musí být zastoupena studenty.
- Dalšími orgány jsou **správní rada a kvestor**.

Soukromé vysoké školy

„Právnícká osoba se sídlem v České republice je oprávněna působit jako soukromá vysoká škola, pokud jí Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy udělilo státní souhlas.“ (Česko, 1998, s. 5397). Převážná část soukromých vysokých škol spadá do kategorie neuniverzitního typu. Povětšinou poskytují bakalářské studijní programy, v poslední době však už více nabízejí možnosti navazujícího magisterského studia. (Eurydice, ©2008/09, s. 181):

Státní vysoké školy

Státní vysoké školy se dělí na **vojenské a policejní**.

„Vojenské vysoké školy vzdělávají odborníky zejména pro ozbrojené síly. Mohou na nich též studovat studenti, kteří nejsou vojáky v činné službě.“ A jsou pod dohledem Ministerstva obrany. „Policejní vysoké školy, které spadají pod Ministerstvo vnitra, vzdělávají odborníky zejména pro Policii České republiky. Mohou na nich studovat též studenti, kteří nejsou příslušníky Policie České republiky.“ V České republice se nachází pouze jedna policejní vysoká škola – Policejní akademie České republiky v Praze a jedna vojenská vysoká škola – Univerzita obrany v Brně. (Česko, 1998, s. 5412, 5413)

Vyšší odborné školy

Vyšší odborné školy patří také, jako předchozí zmíněné typy škol, do terciárního sektoru vzdělávání a jsou definovány podle zákona jako „typ vzdělávání rozvíjející a prohlubující znalosti a dovednosti studenta získané ve středním vzdělávání a poskytuje všeobecné a odborné vzdělávání a praktickou přípravu pro výkon náročných činností.“ (Česko, 2004, s. 10290)

Pro studium na vyšší odborné škole je nutné ukončené střední vzdělání s maturitním vysvědčením, délka studia se pohybuje kolem 2 až 3 let, tento typ škol je zaměřen na rozdíl od vysokých škol více na praktické rozšíření schopností a dovedností jedince. Po absolvování studia student získává titul DiS neboli diplomovaný specialista. (Geisslerová, 2012, s. 41)

Vyšší odborné školy mohou být státní, soukromé i církevní, kdy v České republice se nachází okolo třinácti církevních vyšších odborných škol poskytujících teologické vzdělání. (Horák, 2011, s. 102)

2 FINANCOVÁNÍ TERCÍÁRNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ V ČESKÉ REPUBLICCE

Snahou každého jednotlivého vyspělého státu je zabezpečovat vzdělávání co nejvíce kvalitní a dostupné všem svým občanům, proto je potřeba, aby tento vzdělávací sektor byl financován efektivně, dostatečně a aby byly profinancovány veškeré školní aktivity a zájmy těchto vysokoškolských institucí. Dalším prioritním cílem by mělo být snížení sociálních nerovností a vzniklých bariér při dostupnosti vzdělávání. (Ochrana, 2010, s. 107)

„Svoboda bez vzdělání je nebezpečná, vzdělání bez svobody je zbytečné.“

John Fitzgerald Kennedy

Financování vzdělávacího sektoru může být také bráno jako určitá investice, kdy se bere v potaz i zájem o její návratnost. Proto v posledních desetiletích stále vystává otázka, zda by se neměla přesunout větší tíha financování vysokých škol ze státního rozpočtu, tedy daňových poplatníků, na absolventy vysokých škol. (Urbánek, 2007, s. 45)

Obecně pak můžeme rozlišit **tři typy financování terciárního sektoru**, kde v prvním je „poměrně vysoký podíl soukromých zdrojů kompenzován silnou účastí veřejných zdrojů plynoucích do programů sociální pomoci studentům“. Druhý „kde stát kromě většiny nákladů na terciární vzdělávání ještě navíc výrazně přispívá ke krytí nákladů studia prostřednictvím programů sociální pomoci“ a třetí typ, kdy není vysoký ani podíl soukromých zdrojů, ani podíl finanční podpory studentů na financování. Tento poslední typ financování je zastoupen v České republice. (Simonová, Matějů a Barr, 2005, s. 79)

2.1 Finanční prostředky poskytované vysokým školám

Ve srovnání s ostatními zeměmi OECD patří Česká republika k zemím s podprůměrnými výdaji na oblast terciárního vzdělávání. Do určité míry je to také dáno nižší ekonomickou vyspělostí naší země. Financování vysokých škol se pojí s mnoha nedostatky jako je velká závislost na finančních prostředcích z veřejného rozpočtu a následnými problémy při usměrňování a alokaci zdrojů. Dále pak je pro veřejné vysoké školy charakteristické bezplatné poskytnutí vzdělávání, proto složka financí ze soukromých zdrojů je nepatrná. Systém nenabízí studentům vhodné půjčky ke studiu, tudíž dochází k sociálním nerovnostem. (Matějů et. al., 2009, s. 42, 43)

2.1.1 Financování veřejných vysokých škol

Výše podílu veřejných finančních prostředků ze státního rozpočtu vynaložených do sektoru vzdělávání je navrhováno vládou a schvalováno parlamentem. (Šebková, 2006, s. 64)

Podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů „veřejná vysoká škola sestavuje svůj vlastní rozpočet na kalendářní rok a hospodáří podle něj. Rozpočet veřejné vysoké školy se sestavuje jako vyrovnaný.“ Příjmy do rozpočtu vysoké veřejné školy jsou především (Česko, 1998, s. 5392):

- Dotace ze státního rozpočtu,
- výnosy plynoucí z vlastněného majetku,
- poplatky spojené se studiem,
- jiné příjmy ze státního rozpočtu, ze státních fondů,
- výnosy z doplňkové činnosti,
- příjmy z poskytnutých darů a dědictví,
- dále pak má nárok na dotaci na podporu vědy, výzkumu, vývoje, umělecké a další tvůrčí činnosti.

„Pro dosažení a výše dotací je rozhodný dlouhodobý záměr vysokoškolské instituce, typ a finanční náročnost akreditovaných studijních programů, dále pak počet studentů, dosažené výsledky ve vzdělání, vědě či další tvůrčí činnosti.“ (Česko, 1998, s. 5393)

Jak už bylo řečeno v předchozích odstavcích, veřejné vysoké školy jsou především financovány ze státního rozpočtu (MŠMT, kapitola 333). Výdaje kapitoly se pak člení na příspěvky a dotace. (Šrédli, 2010, s. 41)

Příspěvky a dotace pro vysoké veřejné školy jsou kategorizovány do 4 základních okruhů. Jednotlivé okruhy se pak dále člení na řadu ukazatelů. Ukazatelé jsou znázorněné v následující tabulce (Tab. 4). (MŠMT, ©2013 – 2016d, s. 5)

Tab. 4. Příklady ukazatelů v jednotlivých okruzích (MŠMT, ©2013 – 2016d, s. 5)

Okruh	Název	Ukazatelé
Rozpočtový okruh I.	Institucionální financování vysokých škol	A, K
Rozpočtový okruh II.	Podpora studentů	C, J, S, U
Rozpočtový okruh III.	Rozvoj vysokých škol	I
Rozpočtový okruh IV.	Mezinárodní spolupráce a ostatní	D, F

Institucionální financování vysokých škol je vázáno na rozsah a ekonomickou obtížnost výkonů vysokých škol a jejich stupeň kvality (ukazatelé A, K).

Ukazatel A – kvantifikuje dosažené výkony VŠ s orientací na typ a náročnost akreditovaných oborů, počet studentů, dosažené výsledky ve vědecké, výzkumné a další tvůrčí činnosti.

Ukazatel K – kvalita a výkon. Tento ukazatel kvantifikuje dosažené výkony vysokých škol v rámci jejich docílených výsledků ve vzdělávací, výzkumné, inovační a další činnosti. (MŠMT, ©2013 – 2016d, s. 5 – 14)

Podpora studentů

Ukazatel C – stipendia pro studenty doktorských akreditovaných studijních programů.

Ukazatel J – dotace na ubytování a stravování studentů, podle počtu jídel vydaných ve studentských menzách.

Ukazatel S – sociální stipendia.

Ukazatel U – ubytovací stipendia. (MŠMT, ©2013 – 2016d, s. 17, 18)

Rozvoj vysokých škol

Ukazatel I – rozvojové programy ministerstva. Ministerstvo poskytne dotaci VŠ na realizaci projektů, které uspěly ve výběrovém řízení.

Autor Šrédli (2010, s. 44) uvádí i další ukazatel *Ukazatel G* – vzdělávací rozvojové projekty Fondu rozvoje vysokých škol, tento typ dotace získají ty vysoké veřejné školy, které budou

vytvářet či řešit vzdělávací projekty. Nicméně tento ukazatel byl zrušen. (MŠMT, ©2013 – 2016d, s. 19)

Mezinárodní spolupráce a ostatní

Ukazatel D – zahraniční studenti a mezinárodní spolupráce, určeno pro školy s programem ERASMUS, CEEPUS a další. (Šrédl 2010, s. 44; MŠMT, ©2013 – 2016d, s. 19, 20)

Ukazatel F – tzv. fond vzdělávací politiky. Cílem je podpora aktivit VŠ a tvorba rezervy pro mimořádné události (živelné pohromy, nová legislativa). (MŠMT, ©2013 – 2016d, s. 19, 20)

2.1.2 Financování soukromých vysokých škol

„Právnícká osoba, která získala oprávnění působit jako soukromá vysoká škola, je povinna zajistit finanční prostředky pro svou vzdělávací a vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost.“ (Česko 1988, s. 5398)

Pokud jsou soukromé vysoké školy zřízeny, jako obecně prospěšné společnosti, mohou také zažádat o dotaci od MŠMT na akreditované studijní programy a s nimi spojenou vědeckou, výzkumnou či další tvůrčí činnosti. Mohou získat i dotaci na výlohy spojené s ubytovacími a sociálními stipendii. (Eurydice, ©2008/09, s. 181)

Nejvýznamnějším příjmem do rozpočtu soukromých vysokých škol je školné od studujících jednotlivců. Výše školného je určena podle vnitřních předpisů a není nijak zákonem limitována. Dalšími příjmy mohou být sponzorské dary či příjmy z vlastní podnikatelské činnosti. (Ochrana, 2010, s. 123)

2.1.3 Financování státních vysokých škol

Jak bylo už dříve zmíněno, v České republice se nachází Policejní akademie České republiky v Praze, která spadá pod kompetence Ministerstva vnitra a je tedy také z jeho rozpočtu financována. Univerzita obrany v Brně je financována z rozpočtu jejího zřizovatele, tedy Ministerstva obrany. (Česko, 1988, s. 5412)

3 FINANČNÍ PROSTŘEDKY POSKYTOVANÉ EVROPSKOU UNIÍ

„In varietate concordia“

Motto Evropské unie

Lidské zdroje jsou jedním z velice důležitých částí bohatství Evropské unie. Hrají klíčovou roli v procesu tvorby a předávání poznatků a napomáhají určovat potenciál skrytý v každé společnosti. Především ty lidské zdroje, které jsou kvalifikované a vzdělané, dokáží vést společnost k úspěchu a jsou rozhodujícím faktorem v oblastech konkurenceschopnosti, zaměstnanosti, boji proti sociálním nerovnostem či udržitelného rozvoje v rámci zemí EU. Tím tedy přispívají ke zlepšení podmínek života a ovlivňují jeho kvalitu a úroveň. Těchto skutečností si je Evropská unie vědoma, a proto je význam vzdělávání jak pro orgány, tak i samotné osobnosti EU vysoce podporován a uznáván. (NÚOV, ©2008)

Vzdělávací systémy států patřících do Evropské unie jsou rozdílné a spjaté s kulturními a historickými tradicemi. Představou EU je dosáhnout cílů ve vzdělávání dospělých, především pak zaměření na mladou generaci, na pokračovatele budoucích pokolení. Tyto cíle a směřování k jejich naplnění můžeme nazvat souhrnně tzv. vzdělávací politikou EU. Oblast vzdělávání nebyla zahrnuta do kompetencí Evropské unie. Nicméně i tak se EU snaží, a úspěšně, vyvíjet činnosti na podporu vzdělávání, kdy nezasahuje přímo do vedení národních vzdělávacích systémů, ale spíše vede podpůrnou pomoc. Podstata pomoci členským státům Evropskou unií spočívá v systematické a rozsáhlé podpoře díky nabízeným finančním prostředkům. (NÚOV, ©2008; Šrédl, 2010, s. 98, 99)

Evropská komise k realizaci vzdělávací politiky používá následující nástroje (Šrédl, 2010, s. 99):

- **Programy**, podporující evropskou spolupráci, mobility studentů a pedagogů.
- **Zprávy, doporučení, deklaráce, směrnice a výzvy.**
- **Strukturální fondy**, především Evropský sociální fond, klíčový pro rozvoj vzdělanosti či růstu zaměstnanosti,
- **direktivy.**

Mezi hlavní cíle vzdělávací politiky EU můžeme řadit (Šrédl, 2010, s. 99):

- Mobilitu a výměnu studentů v rámci evropských zemí.
- V průběhu povinné školní docházky zvládnout ovládnutí alespoň dvou cizích jazyků.
- Platnost odborných certifikátů ve všech členských zemí.
- Udržení vysoké úrovně zaměstnanosti.
- Spolupráce na společných výzkumných a pedagogických projektech.

3.1 Evropské strukturální a investiční fondy

Kohezní politika, od jejího vzniku v 80. letech 20 století, je primárním politickým nástrojem pro upevňování unijní ekonomie, sociální a teritoriální soudržnosti. Pojem kohezní politika byl definován jako proces postupné konvergence nebo jako redukce ekonomických disparit v rámci EU mezi jejími členy a regiony. (Baun a Marek, 2014, s. 2)

Kohezní politika operuje prostřednictvím strukturálních fondů. Mezi nejdůležitější patří Evropský fond pro regionální rozvoj a Evropský sociální fond. (Baun a Marek, 2014, s. 6)

Na začátku programového období 2014 – 2020 mohou členské státy Evropské Unie čerpat finanční prostředky z Evropských strukturálních a investičních fondů (dále ESIF). Toto období je na rozdíl od předchozího 2007 – 2013 zjednodušeno, disponuje větší transparentností při využívání finančních zdrojů a klade větší důraz na princip 3E (economy, efficiency, effectiveness). V novém programovém období je zastřešujícím dokumentem pro čerpání finančních prostředků z ESI fondů dokument nazývaný Dohoda o partnerství, který stanovuje priority a cíle v rámci efektivního využívání ESI fondů. (Palatková, Zichová, 2014, s. 248)

Dohoda o partnerství je dokumentem analyzujícím socioekonomickou situaci na regionální, národní i evropské úrovni v České republice a mapuje disparity, rozvojové potřeby a potenciál v zemi. Je klíčovým ukazatelem podpory směřované z ESI fondů do potřebných lokalit na území ČR. (MMR, ©2012a)

ESI fondy jsou stěžejní skupinou finančních zdrojů, poskytovaných EU, jako hlavní nástroj realizace evropské politiky a snižování sociálních a ekonomických disparit mezi státy a jejich regiony patřících do evropského společenství. Z těchto fondů mohou i vysoké školy čerpat finanční prostředky pro svůj rozvoj. Součástí architektury ESIF jsou následující fondy (MMR, ©2012b):

- **Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR),**
- **Evropský sociální fond (ESF),**
- **Fond soudržnosti (FS)** a dále pak dva menší fondy,
- **Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV)** a
- **Evropský námořní a rybářský fond (ENRF).**

Finanční alokace stanovená pro Českou republiku činí v novém programovém období 23,84 miliard EUR a má tak pátou největší finanční alokaci napříč všech členskými státy. (Dobrá rada, ©2014, s. 1)

3.1.1 Evropský fond pro regionální rozvoj

EFRR byl založen roku 1975, jako fond zodpovídající za správu finančních prostředků, které jsou zaměřeny na regionální rozvoj. Hlavním cílem EFRR je podpora projektů a aktivit napomáhajících snižování ekonomických disparit napříč členskými státy. Cíleně podporuje projekty stimulující ekonomický růst, zvýšení zaměstnanosti v nejhudších regionech EU a napomáhá udržitelnému stavu přírodního a životního prostředí s cílem zlepšit kvalitu života. Zatraktivnění regionů pro budoucí turistický ruch a potenciální investory, zlepšení dopravy a infrastruktury. Podporovány jsou investiční neboli tvrdé projekty, například likvidace ekologických zátěží, podpora potenciálu především malých a středních podniků, výstavba dálnic a železnic, rekonstrukce kulturních pamětihodností či zavádění online služeb veřejné správy. (European Funding, ©2012a; MMR, ©2012b)

Projekty splňující kritéria a následně schválené Evropskou unií nejsou zcela hrazeny, ale sám žadatel se musí finančně podílet na svém projektu. Velikost přiznané finanční pomoci závisí na podmínkách a typu projektu. (European Funding, ©2012a; MMR, ©2012b)

3.1.2 Evropský sociální fond

ESF vznikl v roce 1957 a je tak nejstarším z ESI fondů. Stejně jako EFRR se i Evropský sociální fond soustředí na redukci disparit mezi evropskými regiony a zvýšení ekonomické vyspělosti. (European Funding, ©2012b) Primárně se zaměřuje na podporu zvýšení zaměstnanosti, zvyšování počtu pracovních míst a kvality s tím spjaté. (Hájek, Novosák, 2010, s. 54) Zlepšování pracovních podmínek, stimulace mobility pracovní síly, napomáhá podnikům a pracovníkům v adaptaci na nové prostředí. Dále pak podporuje zlepšení sociálního statusu a pracovních příležitostí pro znevýhodněné jednotlivce s postižením, starší pracovníky, mladé lidi, ženy či imigranty. (European Funding, ©2012b; MMR, ©2012b)

Podporovány jsou neinvestiční tzv. měkké projekty. Příkladem může být rekvalifikace nezaměstnaných, vytváření vzdělávacích programů pro zaměstnance či vzdělávacích programů obecně, tvorba speciálních programů pro mladé, sociálně nezačleněné, se zdravotním postižením, etnické menšiny a formy celoživotní vzdělávání. (MMR, ©2012b)

3.1.3 Fond soudržnosti

FS, nazývaný též Kohezní fond, je určen státům Evropské unie, jejichž hrubý národní produkt na obyvatele je menší než 90 % průměru EU. Je tedy určen státům chudšího charakteru a nikoli přímo regionům. Cílem je snižování ekonomických a sociálních disparit a dosáhnout tak udržitelného rozvoje. (European Commission, ©2015)

Stejně jako EFRR jsou podporovány projekty investičního charakteru zaměřující se na infrastrukturu většího přeshraničního rozsahu. Například transevropské sítě TEN - T, obnovitelné zdroje energie a ochrana životního prostředí. (MMR, ©2012b)

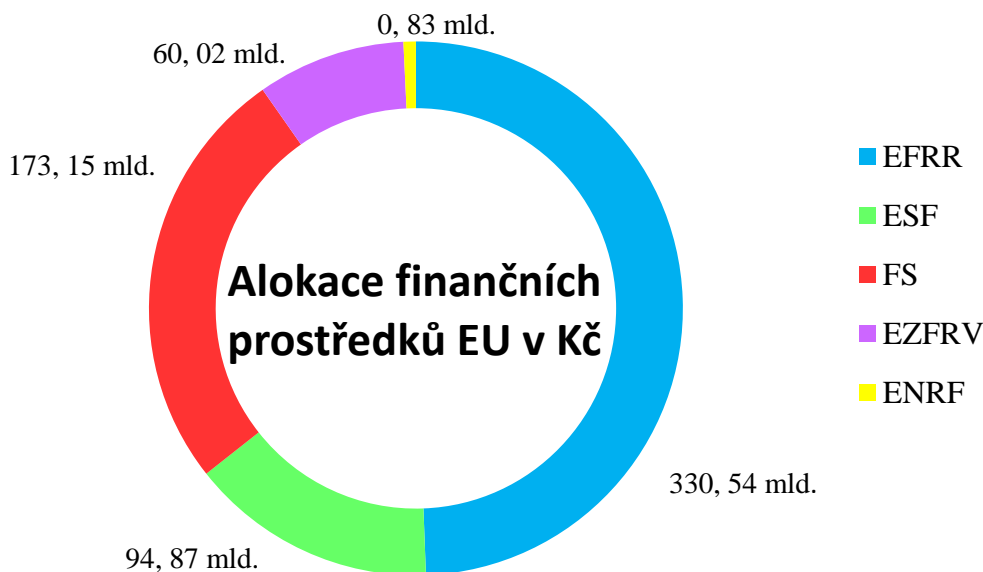
3.1.4 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

EZFRV je finančním instrumentem pro podporu rozvoje a důležitosti venkova a spadá tak do společné zemědělské politiky EU. (MMR, ©2012b) Finanční prostředky z tohoto fondu slouží především na podporu posílení konkurenceschopnosti v zemědělství, zajištění udržitelného hospodaření s přírodními zdroji, podporu v boji proti změně klimatu, vytváření a zachování pracovních míst v zemědělství, zlepšení strategického přístupu ke konkurenceschopnosti. (European Commission, ©2016b)

3.1.5 Evropský námořní a rybářský fond

ENRF je posledním a nejmenším fondem ze skupiny Evropských strukturálních a investičních fondů určený na podporu rybolovu, spadající do rybářské politiky EU. Podporuje aktivity a projekty vedoucí k ochraně životního prostředí, financuje činnosti týkající se vnitrozemského a mořského rybolovu. Pomáhá rybářům v přechodu k udržitelnému rybolovu a modernizaci či likvidaci dále nepoužitelných plavidel. (MMR, ©2012b)

Na následujícím obrázku (Obr. 1.) můžeme vidět alokaci finančních prostředků EU do jednotlivých fondů. Celková alokace pro programovací období 2014 – 2020 byla vyměřena na **659, 4 mld. Kč**. (Dobrá rada, ©2014, s. 2)



Obr. 1 Alokace finančních prostředků EU do jednotlivých fondů (Dobrá rada, ©2014, s. 2)

3.1.6 Operační programy pro období 2014 – 2020 v České republice

Existuje celkem deset **národních operačních programů**, pět **programů přeshraniční spolupráce** a šest **programů nadnárodní a meziregionální spolupráce**. Každý operační program je strategickým dokumentem zaměřeným na konkrétní oblast a specifické cíle. Jednotlivé operační programy jsou financovány prostřednictvím jednoho či více fondů podle jeho zaměření. V rámci operačních programů jsou vyhlašovány výzvy pro konkrétní žadatele, kteří mohou o finanční dotaci zažádat. (MMR, ©2012c)

V následující tabulce (Tab. 5) je zachycena alokace finančních prostředků pro jednotlivé národní operační programy a zkratka ministerstva, které tento program spravuje.

Tab. 5 Seznam národních operačních programů (MMR, ©2012c)

Název operačního programu	Ministerstvo	Alokace (EUR)
OP Doprava	MD	4,7 mld.
Integrovaný regionální OP	MMR	4,6 mld.
OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	MPO	4,3 mld.
OP Výzkum, vývoj a vzdělávání	MŠMT	2,8 mld.
OP Životní prostředí	MŽP	2,6 mld.
Program rozvoje venkova	MZe	2,3 mld.
OP Zaměstnanost	MPSV	2,1 mld.
OP Technická pomoc	MMR	0,22 mld.
OP Praha – pól růstu	Magistrát města Prahy	0,20 mld.
OP Rybářství	MZe	0,03 mld.

3.2 Relevantní operační programy ČR pro období 2014 – 2020 ve vazbě na rozvoj studijního prostředí vysokých škol

V rámci nového programovacího období 2014 – 2020 mohou vysoké školy čerpat finanční prostředky z ESI fondů k vytvoření nových investičních projektů a spolupráce či celkového rozvoje studijního prostředí (modernizace učeben, dokoupení výukového materiálu apod.).

Hlavním zdrojem prostředků pro rozvoj vysokých škol je OP VVV. Lze předpokládat, že každá veřejná VŠ v ČR bude usilovat o finanční prostředky z OP VVV, neboť tento operační program je především cílen pro jejich potřeby. V závislosti na konkrétních požadavcích projektových záměrů je pak možné najít relevantní výzvy také z dalších OP, jako

jsou OP Zaměstnanost, OP Životní prostředí a v ojedinělých případech také OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, dále pak všechny programy přeshraniční spolupráce (Interreg V-A Česká republika – Polsko, Interreg V – A Slovenské republika – Česká republika a další). (Dotační.info, ©2016; MMR, ©2012c)

3.2.1 Operační program Vývoj, výzkum a vzdělávání

Cílem OP VVV je přispět ke strukturálnímu posunu České republiky k ekonomice založené na erudované, motivované a tvořivé pracovní síle, na produkci kvalitních výsledků výzkumu a jejich následné využití pro zvýšení konkurenceschopnosti a pokroku. (MŠMT, ©2015, s. 4)

Celý OP VVV je v gesci MŠMT ČR a zaměřuje se především na zvýšení hodnoty vzdělávání v ČR, zajištění podmínek pro výzkum a následné celkové propojení výzkumu a hodnoty vzdělávání s trhem práce. Klade důraz na rovný přístup ke vzdělávání pro všechny jedince a snaží se snížit rizika spojená s neúspěchy mladých v jejich studiu. Podporuje zkvalitnění a zefektivnění významu vzdělávání a odborné činnosti. Napomáhá sociální soudržnosti, klade akcent na zlepšení kreativity a schopnosti inovativního myšlení. (MŠMT, ©2013 – 2016e)

V rámci ESI fondů bylo Evropskou unií také stanoveno 11 tematických cílů odrážejících strategii EU podporující hospodářskou, územní a sociální soudržnost. Každý operační program je zaměřen na některé z těchto tematických cílů. OP VVV zahrnuje tematické cíle 1 – investice do výzkumu, rozvoje a inovací, 9 – fungující sociální systém a boj proti chudobě a 10 – investice do vzdělávání. (Dobrá rada, ©2007 - 2016):

Z těchto tematických cílů vychází jednotlivé prioritní osy, blíže určující podporované oblasti, pro OP VVV jsou prioritní tyto osy (MMR, ©2012d):

- PO 1: Zvyšování kapacit pro kvalitní výzkum.
- PO 2: Posilování rozvoje terciárního sektoru a lidských zdrojů pro výzkum a vývoj.
- PO 3: Přímý přístup k hodnotnému předškolnímu, primárnímu i sekundárnímu vzdělávání.
- PO 4: Technická pomoc.

Pro PO 1 se finanční alokace zaměřuje na investice do náročného přístrojového vybavení. Finanční prostředky směřující do PO 2 (financováno z ESF) jsou určeny pro zvýšení kvali-

ty studijních oborů, zlepšení výzkumných organizací a podporu zkvalitnění lidských zdrojů ve výzkumu. Dále pak v rámci PO 2 (financováno z EFRR) jsou finance určeny pro zlepšení kvality infrastruktury pro výuku na VŠ. PO 3 financovaná z ES fondu alokuje finanční prostředky na tzv. měkké projekty, které jsou zaměřeny na zkvalitnění vzdělávání, úpravě studijních oborů pro větší uplatnění studentů na trhu práce a zvýšení odborných znalostí kantorů. (MŠMT, ©2015, s. 29, 30)

3.2.2 Operační program Zaměstnanost

OP Zaměstnanost je zaměřen na podporu zvýšení kvality lidského kapitálu, jako pracovní síly a české veřejné správy. Podporuje rovný genderový přístup na trh práce, napomáhá schopnosti adaptace zaměstnanců a jejich zaměstnavatelů a vzdělávání v této oblasti. Klade důraz na boj proti chudobě a začleňování jedinců do společnosti. Rovněž podporuje spolupráci na mezinárodním poli v rámci sociálních inovací z oblasti zaměstnanosti. (Evropský sociální fond v ČR, ©2015a, s. 1; MMR, ©2012e)

OP Zaměstnanost se zaměřuje na tematické cíle 8 – podpora zaměstnanosti a zvýšení kvality pracovních zdrojů, 9 – boj proti bídě a diskriminaci a fungujícímu sociálnímu začleňování, 11 – výkonná, transparentní a efektivní veřejná správa. (MMR, ©2012e)

Prioritními osami navazující a vycházející z tematických cílů jsou v rámci OP Zaměstnanost následující (Evropský sociální fond v ČR, ©2015a, s. 25, 26):

- PO 1: Podpora schopnosti adaptability pracovní síly a zaměstnanosti.
- PO 2: Fungující začleňování do společnosti a boj proti bídě.
- PO 3: Inovace v sociální oblasti a nadnárodní kooperace.
- PO 4: Účinná veřejná správa.
- PO 5: Technická pomoc.

OP Zaměstnanost spadá pod kompetence Ministerstva práce a sociálních věcí, je financován z fondu ESF a podporuje intervence cíleně nehmotného charakteru. Cílové skupiny jsou především poskytovatelé zdravotních a sociálních služeb, v určitých případech o dotaci mohou požádat i vysoké školy. (Evropský sociální fond v ČR, ©2015a, s. 5, 86)

3.2.3 Operační program Životní prostředí

Hlavním účelem OP Životní prostředí je ochrana a zajištění udržitelného stavu kvalitního přírodního prostředí pro lepší život občanů České republiky. Cíleně se také zaměřuje

na efektivní využívání přírodních zdrojů, snaží se snižovat dopady lidské činnosti na životní prostředí a následky týkající se změn klimatu. Tematickými cíli jsou: 4 – podpora transformace hospodářství na nízkouhlíkové bázi, 5 – snižování rizik povodní a ekologických zátěží 6 – ochrana přírodního prostředí a efektivní využívání přírodních zdrojů. (Státní fond životního prostředí, ©2015, s. 8, 40 – 45)

Stanové priority OP Zaměstnanost (Státní fond životního prostředí, ©2015, s. 38, 39):

- PO 1: Zkvalitnění vod a snížení možnosti vzniku povodní.
- PO 2: Podpora čistějšího ovzduší v oblastech lidských sídel.
- PO 3: Podpora nakládání s odpady, likvidace ekologických zátěží.
- PO 4: Ochrana krajiny a životního prostředí.
- PO 5: Zaměření na úsporu energie.
- PO 6: Technická pomoc.

OP Životní prostředí řízený Ministerstvem životního prostředí čerpá finančních prostředků z FS i EFRR fondů. Typem příjemce mohou být i vysoké školy, školy a školská zařízení, kdy mohou podat žádost o dotaci na rozšíření a rekonstrukci centrálního tepelného zařízení či protipovodňová opatření. (Státní fond životního prostředí, ©2015, s. 157, 38, 165)

3.2.4 Operační program Interreg V – A – programy přeshraniční spolupráce

Řídicím orgánem OP Interreg V – A ČR – Polsko je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR a je financován z EFRR. Program přispívá k soudržnosti zmíněných států z hlediska hospodářského, sociálního a územního. (MMR, ©2016, s. 86, 33, 34, 6)

Tento operační program je zacílený na čtyři tematické cíle: 5 – snižování rizik povodní, ekologických zátěží a změny klimatu, 8 – kladení důrazu na udržitelnou míru zaměstnanosti, kvalitu pracovních pozic, 10 – investice do vzdělávání, 11 – výkonná, transparentní a efektivní veřejná správa. Prioritní tematickým cílem, na který se mohou zaměřit vysoké školy je cíl 10, kdy se jedná o kooperaci v oblasti vzdělávání. Podobnými programy jsou OP Interreg V – A Slovenská republika – ČR, OP Interreg V – A Rakousko – ČR a další. (MMR, ©2016, s. 80)

4 PROCES MOTIVACE SE ZAMĚŘENÍM NA STUDENTY JAKO ZÁKLADNÍHO PRVKU VYSOKÝCH ŠKOL

Vysokoškolské studium představuje nejvyšší článek vzdělávací soustavy, kterého dosahuje jen malá část z celkového počtu populace. Motivace je tedy v tomto ohledu velice významnou součástí v průběhu celého studia, protože právě ona je „kormidlem“ pro posun výš v rámci vzdělávacích etap.

Motivace je nepostradatelnou a důležitou součástí každého studenta a v průběhu života se může měnit. Samotná motivace může podléhat mnoha faktorům, které ji ovlivňují. Typickým příkladem ve vysokoškolském prostředí může být osobnost učitele, použité vyučovací metody, vnitřní klima školy, nedocnění dosažených výsledků či v neposlední řadě také nedostatečně vybavené výukové prostory. (Andrysová, Martincová a Macháčková, 2014, s. 103)

4.1 Definice studijního prostředí

Najít definici studijního prostředí v širším měřítku je v české literatuře poměrně složité, nicméně anglická literatura definuje studijní prostředí, jako soubor odlišných fyzických lokací, souvislostí a kultur, se kterými student přichází do styku a ve kterých se student učí. Můžeme tedy říci, že studijní prostředí v širším slova smyslu zahrnuje veškeré společenství a prostředí, se kterým student přichází do kontaktu v rámci jeho studia. (Great Schools Partnership, ©2014)

V užším slova smyslu se studijní prostředí týká zejména třídy/učebny, v klasickém významu učebna – lavice – tabule. (Great Schools Partnership, ©2014) Autor Čapek (2010, s. 13) definuje třídní klima, jako souhrn subjektivních hodnocení, sebehodnocení, emocí a celkové vzájemné interakce všech účastníků, ve kterých se vyvolávají edukační činnosti v daném prostředí.

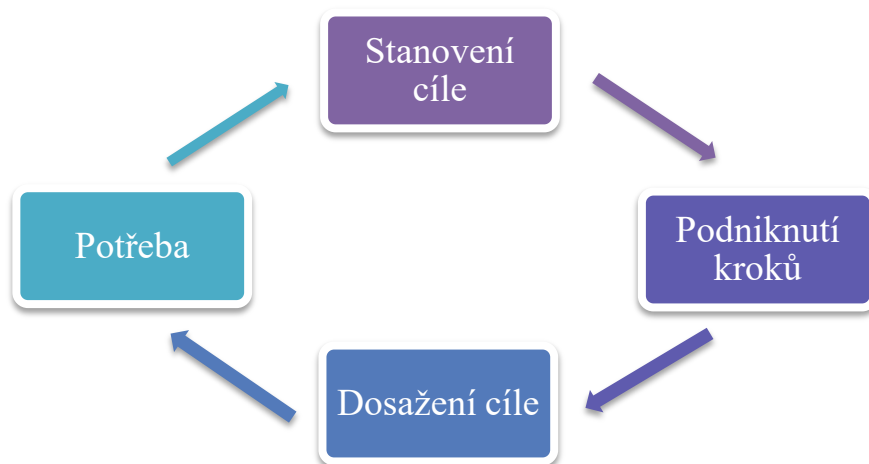
4.2 Definice motivace

„Movere“ neboli pohyb - toto latinské slovo dalo vznik slovu motivace. Autor Plamínek (2015, s. 16) uvádí, že motivace je vytvoření nenásilného a pozitivního postoje k výkonu či určitému chování. Další autor Armstrong (2009, s. 109) definuje motivaci jako souhrn motivů, které nás usměřňují určitým směrem. Obecně jsou lidé motivováni, když vědí, že jejich činnost vede k dosažení vytýčeného cíle. Dobře motivovaní jedinci si nejen že dokáží

předem definovat cíle, ale také pomocí postupných kroků těchto cílů dosáhnout. Tyto osoby mají i vyšší předpoklady k vykonávání efektivnější a kvalitnější práce.

4.2.1 Model procesu motivace

Model motivace, který je zobrazen níže (Obr. 2) poukazuje, že první etapou tohoto procesu je uvědomění si určitého nedostatku, potřeby pomocí vědomých či mimovolných iniciátorů. Tyto nenaplněné potřeby vytváří u jedince přání něčeho dosáhnout, něco změnit, získat. Po tomto kroku si jedinec začíná vytyčovat vlastní cíle, o kterých věří, že ho zbaví pocitu potřeby. Volí tedy cesty či různé způsoby chování, jak těchto cílů dosáhnout. Pokud bylo potřeby dosaženo, je velká pravděpodobnost, že zvolená cesta, určitý způsob chování bude použit i v budoucnu. V opačném případě se jedinec těchto zvolených kroků příště vyvaruje. Tento cyklus se neustále opakuje. (Armstrong, 2009, s. 109)



Obr. 2 Model motivace (Armstrong, 2009, s. 109)

4.2.2 Typy motivace

Motivace představuje komplexní soubor, skládající se z jednotlivých motivů, ovlivňujících naše chování, směřování, postoje a chuť vytvářet něco nového. Veškeré lidské motivy podléhají sociálním vlivům, vlivům učení a především vlastním zkušenostem. (Cakirpaloglu, 2012, s. 181)

4.2.3 Vnitřní motivace

Vnitřní motivace povzbuzuje naše chování, jednání v rámci vlastního zájmu. (Brown, 2007, s. 8). Autor Armstrong (2009, s. 110) uvádí definici vnitřní motivace z pohledu psy-

chologa Herzberga „jako motivaci přicházející z práce samé“. Dochází k ní, když lidé (v našem případě studenti) cítí, že práce, kterou vykonávají je pro ně vnitřně zajímavá, baví je a nachází v ní smysl. Mají určitou schopnost autonomie a projevu, získávají příležitost rozvíjet jejich vlastní dovednosti a schopnosti.

Dle autorky Meškové (2012, s. 97) mezi čtyři hlavní zásady pro vyvolání vnitřní motivace studenta patří: **smysluplnost, spolupráce, svobodná vůle a důležitá zpětná vazba.**

4.2.4 Vnější motivace

Vnější motivace je pak závislá na následných odměnách a trestech vyplívajících z našeho způsobu chování. (Brown, 2007, s. 8). Autor Armstrong (2009, s. 110) ve své knize definuje vnější motivaci „jako to, co se dělá pro lidi, aby byli motivováni námi“. Vnější motivaci mohou tvořit odměny, slovní pochvaly, uznání za dobře odvedenou práci (v našem případě ve vztahu ke studentovi, to může být dobře vypracovaná seminární práce), na druhé straně to mohou být negativní aspekty, jako jsou tresty či nepřiměřená kritika.

Vnější motivátory mohou mít výrazný a bezprostřední vliv na motivaci, nemusejí však nutně působit na delší setrvání motivace u studenta. Vnitřní motivátory jsou považovány za důležitější, mající hlubší a dlouhodobější efekt, neboť jsou součástí vnitřního chtění jedince a nikoliv formace vnucené mu z vnějšku. Samozřejmě podporování obou těchto typů motivací je žádoucí a každá má svou zastoupenou úlohu. (Clegg, Kornberger, Pitsis, 2005, s. 253)

4.3 Teorie motivace

Existuje mnoho teorií, které se zabývají motivací a nahlíží na ni z mnoha úhlů pohledu. Všechny tyto teorie lze rozdělit do určitých skupin podle jejich zaměření. Nejznámější rozdělení je následující (Armstrong, Taylor, 2015, s. 219):

- **Teorie instrumentality,**
- **Teorie zaměřené na obsah,**
- **Teorie zaměřené na proces** (Teorie posilování, Teorie spravedlnosti a další).

4.3.1 Teorie instrumentality

Tato teorie vychází z přesvědčení, že nejlepším nástrojem k utváření chování jsou odměny a tresty. Předpokládá se, že lidé (studenti) budou motivováni k výkonu činnosti, pokud tyto instrumenty budou přímo vázány na provedený výkon. V případě této teorie je častým po-

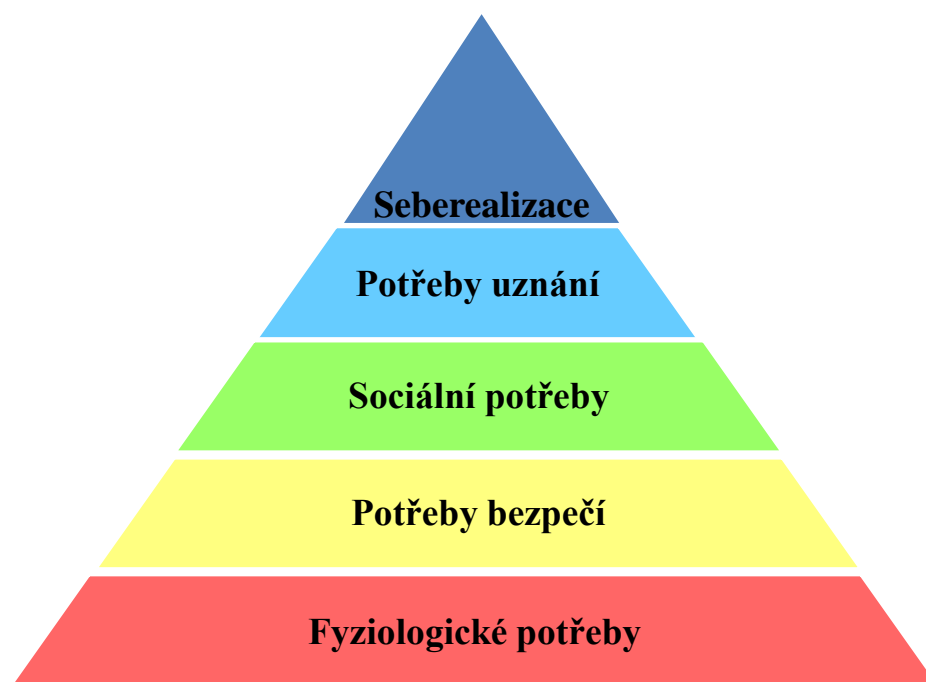
užívaným nástrojem peněžní ohodnocení. V případě školního prostředí to ale není až tak možná metoda k budování vyšší motivace u studentů.

4.3.2 Teorie zaměřené na obsah

Cílem těchto teorií je identifikovat faktory, související s motivací. Tyto teorie vycházejí z přesvědčení, že obsahem motivace jsou potřeby a každá neuspokojená potřeba vyvolává pocity nerovnováhy. A člověk z jeho přirozenosti se snaží tuto nerovnováhu eliminovat. (Armstrong, Taylor, 2015, s. 220)

Maslowova hierarchie potřeb

Nejslavnější teorii, která se zabývá motivací, formuloval americký psycholog Abraham Maslow v roce 1954. Podle této teorie existuje 5 hlavních kategorií potřeb, které jsou společné pro všechny lidi. Uspořádání je od základních fyziologických potřeb až po nejvyšší potřebu seberealizace. Celá hierarchie potřeb, která je znázorněna na (Obr. 3), je postavena do pyramidového tvaru, kdy vždy musí být uspokojena spodní hierarchie potřeb, aby mohlo být dosahováno vyšších skupin potřeb. I když je Maslowova teorie potřeb stále populární, je ale také kritizována pro zjevný fakt, že různí lidé mohou mít různé priority. A i sám Maslow vyjádřil pochybnost z hlediska striktnosti hierarchického uspořádání potřeb. (Armstrong, Taylor, 2015, s. 220, 221)



Obr. 3 Maslowova hierarchie potřeb (Armstrong, Taylor, 2015, s. 220)

Alderferova teorie ERG

Jeho teorie je založena na existenci tří základních skupin potřeb a je tak na rozdíl od Maslowovi teorie jednodušší. **Existence, sounáležitost** (relatedness needs) a **růst** (growth needs). (Armstrong, Taylor, 2015, s. 221)

McClellandova teorie potřeb

Vytvořená v roce 1961 je další alternativní klasifikací, založená na studiu manažerů. Mezi tří hlavní potřeby náleží: **potřeba úspěchu, sounáležitosti, potřeba moci**. (Armstrong, Taylor, 2015, s. 221)

Herzbergův dvoufaktorový model

Tento model vychází z existence dvou skupin faktorů, ovlivňující pocit spokojenosti a nespokojenosti jedince (studenta). Takzvané **motivační a hygienické faktory**. Motivační faktory souvisí s vnitřní motivací a týkají se obsahu práce a potřeby vykonávat práci a dosahovat úspěchu. Naopak hygienické faktory souvisí s kontextem práce a slouží jako prevence nespokojenosti s prací. (Armstrong, Taylor, 2015, s. 221)

4.3.3 Teorie zaměřené na proces

V těchto teoriích se klade zřetel na psychické procesy ovlivňující motivaci. Mohou se také nazývat jako poznávací či kognitivní teorie, neboť se zabývají tím, jak lidé (studenti) vnímají pracovní prostředí (školní prostředí) kolem sebe a způsoby, jak toto prostředí interpretují a rozumí mu. (Armstrong, Taylor, 2015, s. 222)

Teorie spravedlnosti

Teorie formulovaná Adamsem se zabývá vnímáním lidí (studentů), jak je s nimi zacházeno v porovnání se zacházením s ostatními. Dalšími teoriemi jsou: *Teorie cíle, Teorie sociálního učení a Teorie kognitivního učení*. (Armstrong, Taylor, 2015, s. 222 - 226)

4.4 Obecná motivace studentů vysokých škol

Jak uvádí autor Sak a kol. (2007, s. 130) mezi nejčastější důvody motivace patří následující:

- Samotný proces vzdělání není prostředkem k něčemu, nýbrž je samotným cílem, student uspokojuje vlastní iniciativu vzdělávat se.
- Student se vzdělává, aby rozvíjel svou osobnost.

- Vzdělávání je prostředkem dosáhnoutí odlišných cílů, není cílem sám o sobě.
- Cílem je dosáhnoutí určitého společenského atributu.

Existuje několik možností jak podpořit a docílit motivace u studenta. Mezi ty nejhlavnější patří především následující (Mešková, 2012, s. 110 – 112; Andrysová, Martincová a Macháčková, 2014, s. 109):

- **Motivace pomocí neverbálních projevů kantora.**

Oční kontakt – naznačuje formu akceptace studenta pedagogem.

Posturika – dáváme studentovi najevo, že mu věnujeme naši pozornost.

Haptika – může vyjadřovat pozitivní povzbuzení mířené na studenta pomocí doteku.

Síla hlasu, tempo řeči – výrazný řečový projev napomáhá zvyšovat pozornost žáka.

- **Motivace slovním hodnocením.**

Je velice důležitá součást procesu vzdělávání a motivace, kdy pedagog dává zpětnou vazbu studentovi. Pokud student dostane kvalitní hodnocení, dozví se tak své slabé či silné stránky a ví, na čem by měl zapracovat.

- **Motivace na základě odměn a trestů.**

Motivace na základě odměn či pochval je pozitivní formou motivace, která podporuje žádoucí chování studenta. Naopak trest je považován za negativní formu motivace, kdy se snažíme zabránit nežádoucímu chování a následné opakování.

- **Motivace studenta aktivním nasloucháním pedagoga.**

Pomocí souhlasu a akceptace dává pedagog studentům najevo jeho respekt k nim a vytváří tak pro ně prostředí, ve kterém se mohou svobodně vyjádřit a rozvíjet sebeúctu k sobě samým. Pomocí této techniky pedagog vytváří tzv. „citové konto“ se studentem.

5 SHRUTÍ TEORETICKÉ ČÁSTI

Vzdělání je jedním z nejcennějších atributů v rámci vývoje člověka. Každý erudovaný jedinec společně s ostatními vytváří vzdělanou společnost, schopnou růstu ve všech oblastech, konkurence, nových inovací a pokroku. Jen díky vzdělání, novým poznatkům a vyvíjejícím se technologiím se naše společnost neustále vyvíjí a směřuje stále vpřed.

Každá země má svůj jedinečný a specifický vzdělávací systém, položený na historických, kulturních či sociálních odlišnostech. Kvůli těmto odlišnostem ve vzdělávacích systémech se zavedla mezinárodní klasifikace ISCED pro srovnání dosažené úrovně vzdělání. ISCED je tvořen 7 stupni. ISCED 5 se týká prvního terciárního stupně a ISCED 6 druhým terciárním stupněm vzdělávání (doktorské studium). Vysoké školy v České republice se mohou dělit na univerzitní a neuniverzitní či z pohledu kritéria vlastnictví na soukromé, státní a veřejné.

Soukromé vysoké školy jsou financovány především díky školnému, státní vysoké školy financují ministerstva, pod která spadají. Veřejné vysoké školy financované především MŠMT, získávají finanční prostředky pomocí jednotlivých stanovených ukazatelů.

Evropská unie jako společenství klade velký důraz na kvalifikované a vzdělané lidské zdroje, rází tzv. vzdělávací politiku, pomocí níž chce dosáhnout těchto cílů.

Kohezní politika, která operuje prostřednictvím ESI fondů, je jeden z nástrojů EU. ESI fondy tvoří dalších pět konkrétnějších fondů (EFRR, ESF, FS, EZFRV, ENRF). Existuje 10 národních operačních programů financovaných těmito fondy. V rámci každého OP jsou vyhlášovány výzvy pro konkrétní žadatele, kteří mohou zažádat o dotaci. Pro vysoké školy jsou primárně určeny především OP VVV, mohou dále čerpat prostředky z OP Životní prostředí, OP Zaměstnanost.

Základním prvkem terciárního vzdělávání jsou nejen kvalifikovaní pedagogové, ale především sami studenti, budoucí inteligence národa. V rámci studia je velice důležité vytvořit kvalitní, příjemné a kultivované studijní prostředí, které tato bakalářská práce definuje jako souhrn vnějšího a vnitřního prostředí, se kterým student přichází do styku v průběhu svého studia. Příjemné a vybavené studijní prostřední může být jeden z aspektů, které ovlivňují motivaci studenta, tak jako přístup pedagoga, motivování pomocí trestu a odměn, pochvaly, kvalita výuky či vybavenost studijních prostor.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

6 UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ

Pro zpracování své bakalářské práce jsem si vybrala Fakultu managementu a ekonomiky Univerzity Tomáši Bati ve Zlíně, která je nejstarší fakultou UTB a každý rok se ke studiu zapíše přes 450 studentů. (Interní materiály UTB)

Cílem této praktické části je zpracovat analýzu prostřednictvím dotazníků, která bude zaměřena na spokojenost studentů a jejich vnímání nedostatků na FaME. Po zhodnocení získaných dat a zjištění, co studentům chybí, v čem sami vidí nedostatky, bych ráda navrhla případné řešení s uvedením možnosti čerpání z ESI fondů EU a dalších programů na podporu vysokého školství.

6.1 Představení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen UTB) je jednou z veřejných vysokých škol v České republice, která v poměru s ostatními vysokými školami je jednou z nejmladších. Tato univerzita umožňuje svým budoucím i stávajícím studentům výběru z široké škály různých studijních oborů, od humanitních, technologických přes přírodovědné po umělecké obory na šesti fakultách (Interní materiály UTB):

- Fakulta technologická,
- Fakulta managementu a ekonomiky,
- Fakulta multimediálních komunikací,
- Fakulta aplikované informatiky,
- Fakulta humanitních studií,
- Fakulta logistiky a krizového řízení.

UTB klade velký význam výuce angličtiny a dalších cizích jazyků, proto i nabídka studijních programů, zejména magisterských, je orientována na výuku plně v anglickém jazyce. Univerzita je zainteresována v mezinárodní spolupráci s ostatními univerzitami a institucemi, jako jsou zahraniční mobility studentů, výměnné pobyty, přednášky a stáže jak pro pedagogy, tak pro samotné studenty UTB či spolupráce na vědecko-výzkumných projektech s ostatními vysokými školami. (Interní materiály UTB)



Obr. 4 Logo Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (Interní materiály UTB)

UTB nabízí třístupňové studium (bakalářské, navazující magisterské a doktorské) založeno na mezinárodním kreditovém systému ECTS umožňující tak porovnání dosažených výsledků ve vzdělávání vysokoškolských studentů v rámci Evropské unie. V roce 2009 získalo UTB certifikát tzv. Diploma Supplement Label od Evropské komise, které zlepšuje důvěryhodnost a celkové postavení vysokých škol v mezinárodní oblasti. O tři roky později pak následoval zisk dalšího významného certifikátu ECTS Label, oceňující správu implementaci principů a požadavků systému ECTS. (Interní materiály UTB)

UTB je členem řady mezinárodních organizací jako je například EUA (European University Association), která sdružuje evropské státy na poli vysokoškolského vzdělávání a napomáhá tak kooperaci a výměně informací v rámci terciárního vzdělávání či členem Danube Rectors's Conference, sdružující univerzity podunajského regionu.

Univerzita Tomáše Bati je pojmenována podle zakladatele obuvnického průmyslu ve Zlíně, přezdívaného také jako „král obuvi“ Tomáše Bati a se svým počtem studentů 10 700 se řadí mezi středně velké univerzity v České republice. (Interní materiály UTB)

Mezi studentské organizace UTB patří například organizace AIESEC, která mimo jiné zajišťuje zahraniční odborné praxe pro studenty, Buddy systém Zlín, který ve spolupráci s mezinárodním oddělením UTB vede ochrannou ruku nad přijíždějícími zahraničními studenty a usnadňuje jim tak pobyt a studium ve Zlíně. Dále pak Studentská unie hájící zájmy studentů a pořádající pro ně různé společenské akce, jako je každoroční „Pivní spirála, Vítání prvků UTB, Antiples či Majáles“.

Univerzita poskytuje kolejní ubytování v jedno-, dvou- či třílůžkových pokojích. Studenti si mohou vybrat ze tří nabízených ubytovacích prostor: Štefánikovy, T. G. Masaryka či nedávno rekonstruované Antonínovy koleje. Pro studenty jsou zřízeny vysokoškolské menzy a to hned na třech místech ve Zlíně (menza Štefánikova, menza Jižní Svahy a také restaurace v prostorách knihovny U13). Důležitou součástí studia každého studenta je navštívení Knihovny UTB, poskytující všechny podpůrné materiály ke studiu. Dvě obrovské

výhody, kterými tato knihovna oplývá, je dlouhá otevírací doba, až do 20:00 a také relaxační místnosti a obývací pro větší pohodlí při učení. (Interní materiály UTB)

Nově se nyní buduje vzdělávací komplex UTB určený pro výuku zejména humanitních oborů. Autorkou tohoto projektu je zlínská rodačka a uznávaná architektka Eva Jiříčná, která v předchozích letech navrhla Kongresové centrum ve Zlíně. (Kongresové centrum Zlín, ©2016)

6.2 Historie Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně

Historie vzniku Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně se začala psát v 90. letech 20. století, kdy byla založena jako první Fakulta managementu a ekonomiky a Institut reklamní tvorby a marketingových komunikací (pozdější Fakulta Multimediálních komunikací). K úspěšnému dovršení snah o založení UTB došlo dne 14. listopadu 2000, kdy tehdejší pan prezident Václav Havel podepsal zákon o zřízení UTB ke dni 1. 1. 2001. Tímto významným datem se tak oficiálně ze Zlína stalo univerzitní město, které otevřelo brány vzdělávání novým studentům v mnoha oborech. (Interní materiály UTB)

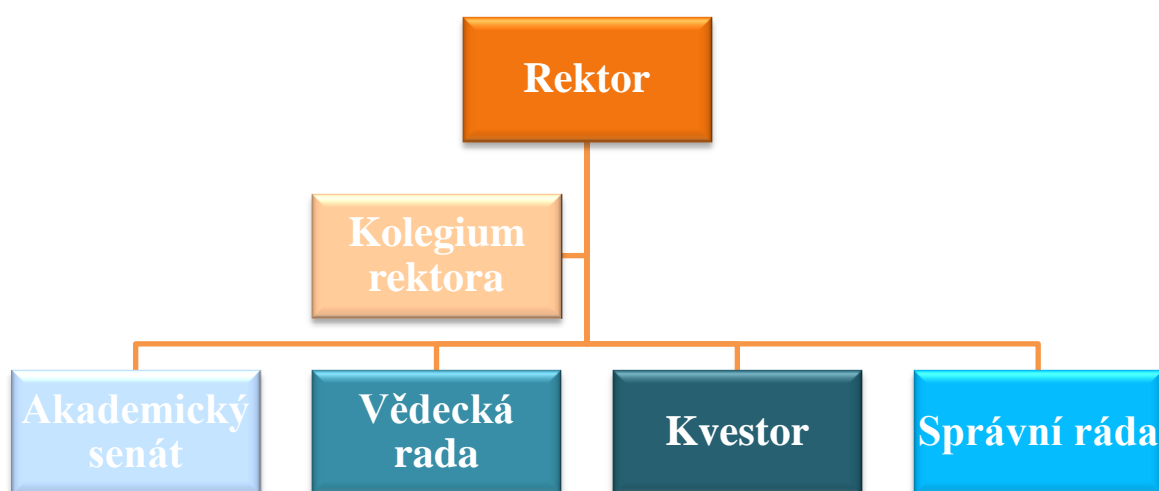
V květnu téhož roku došlo ke slavnostní inauguraci prvního rektora UTB pana prof. Petra Sáhy, kdy se zúčastnil i sám pan Tomáš Baťa Jr., syn „krále obuvi“ Tomáše Bati St. (1876 – 1932), po kterém je tato fakulta pojmenována. Následující rok oficiálně vznikla Fakulta multimediálních komunikací. Roku 2006 se pak univerzita rozrostla o další Fakultu aplikované informatiky, dále pak následovaly Fakulta humanitních studií a Fakulta logistiky a krizového řízení. (Interní materiály UTB)

6.3 Organizační struktura

UTB je veřejnou vysokou školou, a proto podle zákona musí mít ustanovené samostatné akademické orgány. Těmi jsou **akademický senát**, jehož zástupci jsou voleni z řad akademické obce na tři roky. Dnes má akademický senát UTB 36 členů (24 akademických pracovníků a 12 studentů). Hlavní náplní tohoto orgánu je rozhodování na návrh rektora o zřízení, sloučení či rozdělení UTB, schvaluje rozpočet předložený rektorem a v neposlední řadě schvaluje dlouhodobý záměr tvůrčí činnosti. **Rektora** jmenuje či odvolává prezident České republiky na návrh akademického senátu. Jeho funkční období je taktéž tříleté. Současným rektorem UTB je prof. Ing. Petr Sába, CSc., který byl zvolen rektorem už v roce 2001. Členy **vědecké rady** jmenuje a odvolává rektor a sám jí také předsedá. Dnes má vědecká rada na 18 externích a 18 interních členů. **Správní radu** UTB

tvoří 9 členů volených na šestileté funkční období. Správní rada je označována jako dozorčí orgán, kdy předmětem jejího působení je kontrola hospodaření veřejné vysoké školy a činnosti související. **Kvestor** řídí hospodaření UTB a je jmenován a odvoláván rektorem. Tato funkce je dnes zastupována RNDr. Alexandrem Černým. Poradním orgánem rektora je tzv. **kolegium rektora**, které je mimo jiné složeno z děkanů jednotlivých fakult. (Interní materiály UTB)

Na obrázku (Obr. 5) je možno vidět nynější organizační strukturu UTB k 31. 3. 2016 (Interní materiály UTB)



Obr. 5 Vnitřní organizace UTB (interní materiály UTB, vlastní zpracování)

6.4 Představení Fakulty managementu a ekonomiky Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati (dále jen FaME) je jednou ze šesti vzdělávacích institucí, které tato univerzita nabízí. Vznikla v roce 1995 a se svými současnými 3 200 studenty, patří k největším fakultám v rámci UTB. Od 26. dubna letošního roku má FaME nového děkana pana docenta Ing. Davida Tučka, Ph.D., který vystřídal dřívějšího děkana doc. RNDr. PhDr. Oldřicha Hájka, Ph.D. (Interní materiály UTB)

FAME nabízí bakalářské, navazující magisterské i doktorské studium jak v prezenční, tak kombinované formě.

Bakalářský studijní program, nabízející obory (Interní materiály UTB):

- Management a ekonomika,

- ▣ Management and Economics,
- ▣ Účetnictví a daně,
- ▣ Veřejná správa a regionální rozvoj,
- ▣ Řízení výroby a kvality.

U bakalářského studijního programu je povinností absolvovat 4 sportovní aktivity během studia, kdy jednou z nich musí být plavání. Je tak poukázáno na historický odkaz Tomáše Bati.

Magisterský program, nabízející obory (Interní materiály UTB):

- ▣ Management a marketing,
- ▣ Management a marketing se specializací Design management,
- ▣ Podniková ekonomika,
- ▣ Podniková ekonomika se specializací Ekonomika cestovního ruchu,
- ▣ Management ve zdravotnictví,
- ▣ Průmyslové inženýrství,
- ▣ Finance,
- ▣ Finance se specializací Finanční kontrola,
- ▣ Veřejná správa a regionální rozvoj.

Dále pak Management and Marketing, Business Administration a Finance jsou vyučovány v anglickém jazyce, nicméně tento typ výuky je zpoplatněn.

Doktorský program, nabízející zaměření (Interní materiály UTB):

- ▣ Management a ekonomika,
- ▣ Finance.



Obr. 6 Logo FaME (Interní materiály UTB)

Velkou výhodou této fakulty je aktivní zapojení do mezinárodního dění. Fakulta spolupracuje s mnoha vysokými školami po celém světě a svým studentům nabízí nepřehledné množství možností výjezdů i pracovních stáží do zahraničí. Studenti, kteří chtějí vyjet spíše

v rámci Evropské unie a dalších přidružených zemí (jako je Turecko, Norsko či Švýcarsko) a strávit tak až rok studia v zahraničí je vhodná volba programu Erasmus+. Dále fakulta nabízí programy pro výjezd do zahraniční AKTION, Freemovers – student může vyjet kamkoli na světě až na 12 měsíců, CEEPUS – převážně státy mimo EU (Albánie, Černá Hora, Makedonie, Moldavsko). Fulbrightova stipendia týkající se výjezdu do USA a další alternativa.

Fakulta ekonomiky a managementu UTB je také známá tím, že se nejen zaměřuje na teorii, kterou prohlubuje, uceluje a dává tím svým studentům celkový přehled, ale zaměřuje se především na praxi. Spolupracuje s mnoha firmami ve Zlínském kraji, jako je například Continental Barum, UniCredit Bank, Baťa či Deloitte.

Podle žebříčku srovnání 21 fakult v České republice, nabízejících ekonomické zaměření, Fakulta managementu a ekonomiky UTB se umístila na 4. místě a v letošním roce se dokonce FaME posunulo o příčku výš. (Interní materiály UTB)

6.5 SWOT analýza Fakulty managementu a ekonomiky UTB

SWOT analýza je jedním z diagnostických nástrojů, představující jednoduchý a srozumitelný rozbor získaných informací. Pomocí těchto informací dokáže vyhodnotit současný stav i předpokládaný budoucí vývoj. Lze ji využít pro individuální, kolektivní, školní, firemní či další účely. SWOT analýza je určena k hodnocení vnitřních a vnějších podmínek. Slovo SWOT představuje počáteční písmeno pro 4 hlavní kvadranty této analýzy.

- S (strengths) = představuje silné stránky,
- W (weaknesses) = představuje slabé stránky,
- O (opportunities) = představuje prognózu příležitostí,
- T (threats) = představuje prognózu hrozeb. (Horská, 2009, s. 77)

SWOT analýza Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati je uvedena v tabulce níže (Tab. 7). Pro její vytvoření jsem vycházela z vlastního pozorování, rozhovorů se studenty, interních materiálů FaME a také analýzy dotazníků, zodpovězených studenty v rámci vypracování mé praktické části.

Tab. 6. SWOT analýza FaME (vlastní zpracování)

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Znamé jméno (vznik roku 1995) • Snadný výjezd do zahraničí pro studenty • Dostatečné portfolio studijních programů • Přehledné webové stránky • Vysoký zájem studentů o studium • Rozvoj výzkumné, vývojové a inovační činnosti • Vysoký počet studentských spolků • Zavedení ECTS kreditů 	<ul style="list-style-type: none"> • Předměty málo provázané s praxí • Nedostatečné vybavení některých učeben • Nízký počet studentů na doktorských programech s porovnáním s celkovým počtem studentů • Absence rodilých mluvčích při výuce cizích jazyků • Nedostatečné zaměření předmětů z hlediska vyučovaných oborů
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Umístění v žebříčku 3. nejlepší ekonomická fakulta v ČR • Spolupráce s podnikatelskou sférou • Rozvoj Zlína – vzestup atraktivity pro budoucí studenty • Neustálý rozvoj instituce • Možnost využívání finančních prostředků z fondů EU 	<ul style="list-style-type: none"> • Lepší ekonomické fakulty v ČR • Fakulta je umístěna v menším městě s porovnáním s ostatními vysokými školami • Nepříznivý vývoj demografické křivky • Možnost zavedení školného • Nevyužívání finančních prostředků z EU

7 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ REALIZOVANÉ NA FAKULTĚ MANAGEMENTU A EKONOMIKY UTB

Základem kvalitního fungování každé vysoké školy jsou nejen kvalifikovaní kantoři, schopní předávat své poznatky a znalosti, ale především také studenti. Každý student se dá považovat za základní stavební kámen školského systému. A jen dobře motivovaní, spokojení a otevření studenti jsou nosnými pilíři tohoto systému. Proto je velice důležité dbát na obecnou spokojenost studentů. Zjistit zda vnímají nějaké nedostatky v rámci studijního prostředí, a pokud ano, pak tyto nedostatky snažit identifikovat a odstranit či nějakým způsobem vylepšit. Na druhou stranu, pokud jsou studenti spokojeni s určitým faktorem a prvky studijního prostředí, tak by vysoká škola měla tento prvek ukotvit a vyzdvihnout ho, jako svoji přednost a tím zvýšit atraktivitu školy pro budoucí uchazeče.

Fakulta managementu a ekonomiky Tomáše Bati ve Zlíně má mnoho možností, jak zjistit, zda jsou studenti spokojeni. Jednou z možností může být i provedení výzkumu formou dotazníku.

Jako hrdý student FaME jsem se rozhodla, že bych ráda tyto nedostatky zjistila a budu se je snažit eliminovat a navrhnout konkrétní možnosti řešení. Provedla jsem kvantifikované šetření v podobě dotazníku a kvalifikovaný rozhovor s některými studenty FaME.

V rámci mé praktické části bude zpracován dotazník, kterým bude zjišťována celková spokojenost studentů, dále pak spokojenost týkající se vnitřního prostředí FaME, tedy především vybavení tříd, příjemnost prostředí a kvalita vztahů mezi studenty a vyučujícími. Studenti sami mají možnost vyjádření se k nedostatkům a ke změnám, které by chtěli provést.

7.1 Sestavení dotazníku pro kvantitativní šetření

Dotazník byl sestaven s přihlédnutím na možnost získání finančních prostředků z operačních programů a jejich vyhlášených výzev a také aby dokázal přiblížit a poskytnout informace týkající se obecné spokojenosti studentů se studiem na FaME. Nastínit problematiku spojenou s nedostatky s vnitřním prostředím FaME, které studenti pocítují. Při vytváření dotazníku byly zvoleny uzavřené i otevřené otázky, pro osobní vyjádření studentů.

Celkově byl dotazník strukturován do 3 hlavních částí, kdy první část se týkala osobních informací, druhá část byla zaměřena na obecnou spokojenost studentů a poslední třetí část se zaměřovala na spokojenost studentů s vnitřním prostředím na FaME. Dotazník obsahoval

val 16 otázek, kdy poslední dvě otázky byly vytvořeny tak, aby ponechaly prostor pro vyjádření vlastního názoru na dané téma.

Jádro dotazníku předcházela úvod, který blíže specifikoval účel vytvořeného dotazníku. Studenti byli ujištěni, že všechny informace, které uvedou, budou použity výhradně pro účely vytvoření praktické části této bakalářské práce a údaje poskytnuté budou v anonymitě. Závěrem tohoto úvodu bylo poděkování za čas a ochotu, kterou studenti vynaložili na vyplnění dotazníku.

7.2 Realizace dotazníkového šetření mezi studenty FaME

Sběr informací byl prováděn na základě vytvořeného dotazníku, který byl vyvěšen na sociální síti Facebook, do skupin jednotlivých ročníků FaME. Tento zvolený způsob pro získání relevantních odpovědí byl vyhodnocen, jako nejrychlejší a nejefektivnější, neboť všichni studenti jsou připojeni k těmto sociálním sítím.

Dotazník byl vyvěšen na těchto „facebookových“ skupinách po dobu 2 týdnů, kdy v prvních dnech vyvěšení, byla zaznamenána vysoká aktivní účast studentů na vyplnění dotazníků. Celkově dotazník vyplnilo 415 studentů.

Celkově se vytvořený dotazník potýkal s velice pozitivní odezvou od studentů.

7.3 Zpracování informací získaných z dat dotazníků

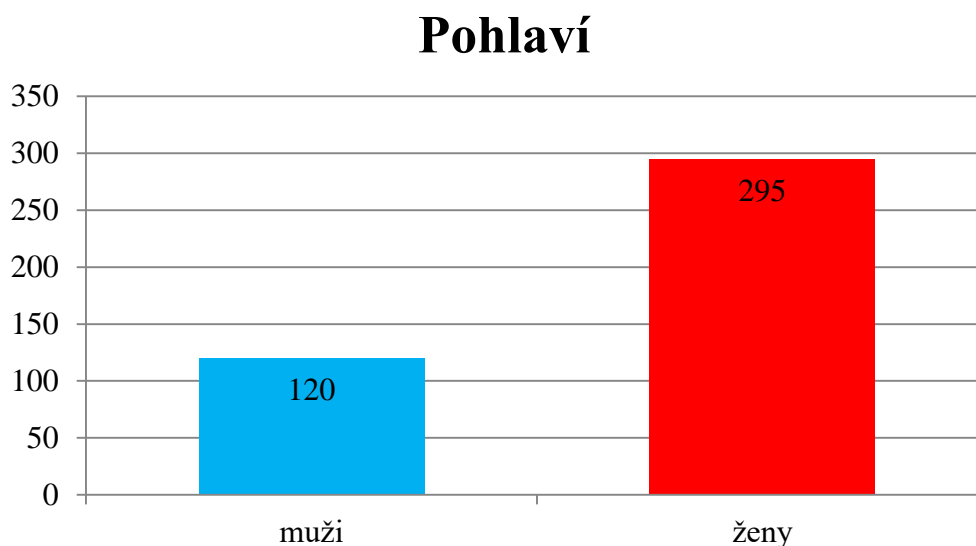
Dotazník byl zpracován v online systému na vytváření dotazníků survio.com. Následně pak všechny získané informace byly přeneseny do programu Microsoft Word, kde byly vytvořeny grafy pro jednotlivé otázky vyskytující se v dotazníku. Pro přehlednější a snazší orientaci, byl zvolen sloupcový typ grafu.

8 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

V následující kapitole jsou uvedeny výsledky z dotazníkového šetření provedeného na Fakultě managementu a ekonomiky UTB. Názory studentů, jejich připomínky a doporučení jsou zpracovány do sloupcových grafů pro větší přehlednost.

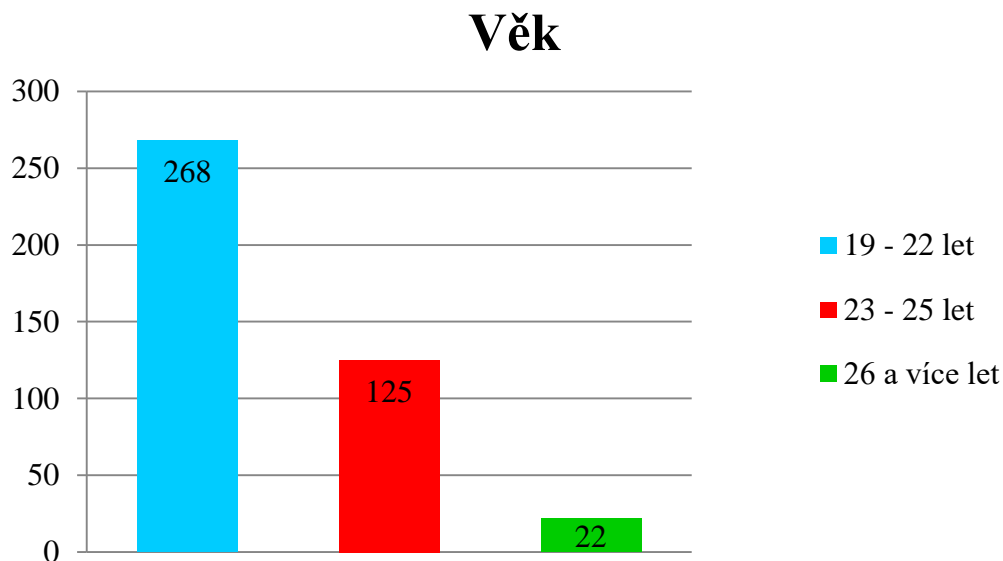
8.1 Charakteristika respondentů

První částí vytvořeného dotazníku byly „Osobní informace“. Celkově, jak je vidět na (Obr. 7), dotazník vyplnilo na 295 žen/studentek a pouze 120 mužů/studentů. Důvodem, proč odpovědělo skoro třikrát více studentek, může být, větší atraktivita vyvěšeného dotazníku na sociální síti pro ženské pohlaví a také fakt, že byl dotazník vyvěšen samotnou ženou.



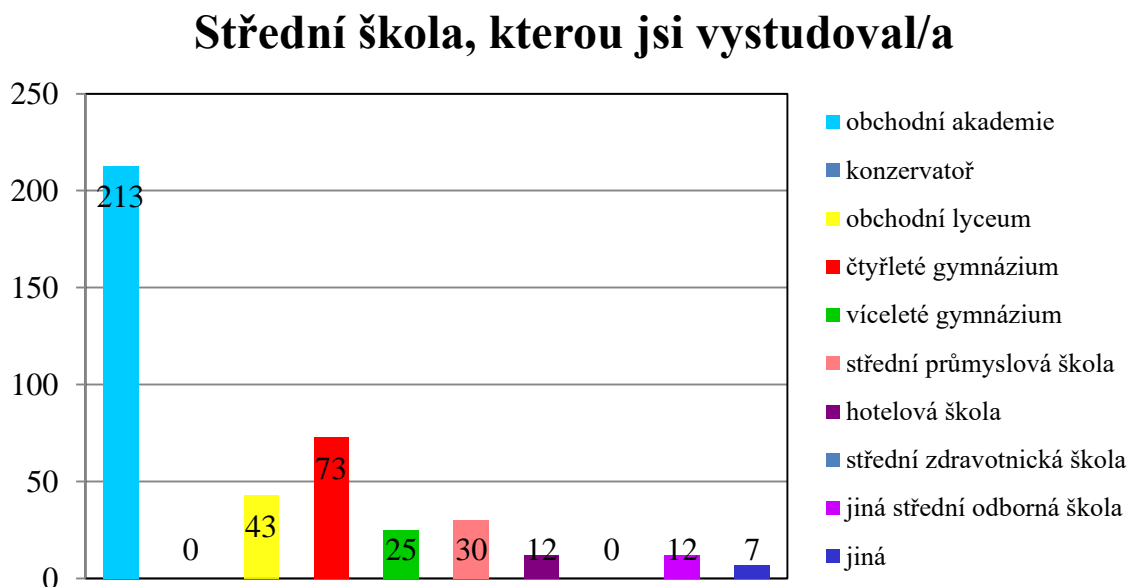
Obr. 7 Charakteristika respondentů z hlediska pohlaví (vlastní zpracování)

Obrázek (Obr. 8) představuje věkovou strukturu respondentů. 65 % respondentů mělo mezi 19 – 22 lety. Mezi 23 – 25 lety mělo na 30 % ze všech respondentů, tedy 125 studentů a nejmenší procento zastupovali studenti, mající 26 a více let (5 %).



Obr. 8 Věková struktura respondentů (vlastní zpracování)

Na obrázku (Obr. 9) můžeme vidět zastoupení středních škol, ze kterých se nyní studenti na FaME hlásili. Největší zastoupení studentů, přes 50 %, je ze střední školy typu obchodní akademie, dále pak je velké zastoupení z gymnázií čtyřletých a obchodních lyceí.



Obr. 9 Různorodost vystudovaných středních škol (vlastní zpracování)

Žádný z respondentů nevystudoval střední zdravotnickou školu či konzervatoř. Studenti uvedli, jako jinou střední vystudovanou školu – střední školu podnikatelskou (4 studenti) či střední odborné učiliště obchodní.

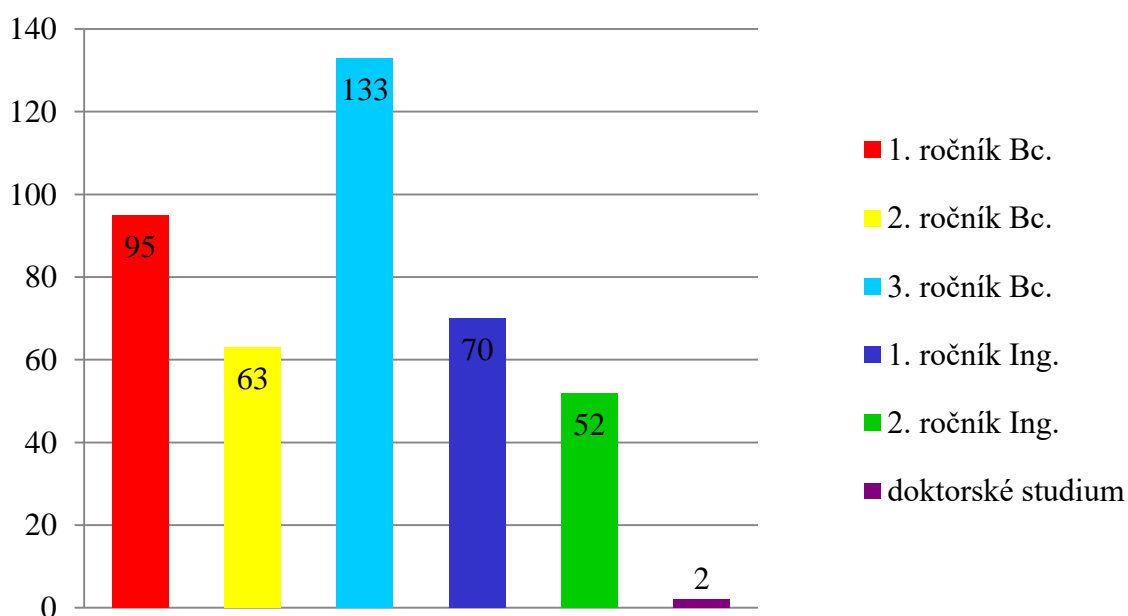
8.2 Obecná spokojenost studentů

Druhou částí dotazníku byla „Obecná spokojenost studentů“. První otázka tohoto oddílu byla zaměřena na skladbu studentů v rámci studijního ročníku.

Na následujícím obrázku (Obr. 10) můžeme vidět, kolik studentů studujících bakalářský, magisterský program či doktorské studium vyplnilo dotazník.

Nejvíce bylo zastoupeno studentů z 3. ročníku bakalářského studia, důvodem může být fakt, že tato bakalářská práce je vytvářena mnou, tedy studentem 3. ročníku, a proto mnoho mých přátel vyplnilo dotazník. Další velkou skupinou jsou studenti z prvního ročníku bakalářského studia (32 %) či prvního ročníku navazujícího magisterského studia (17 %). Pouze dva studenti doktorského studia vyplnili dotazník.

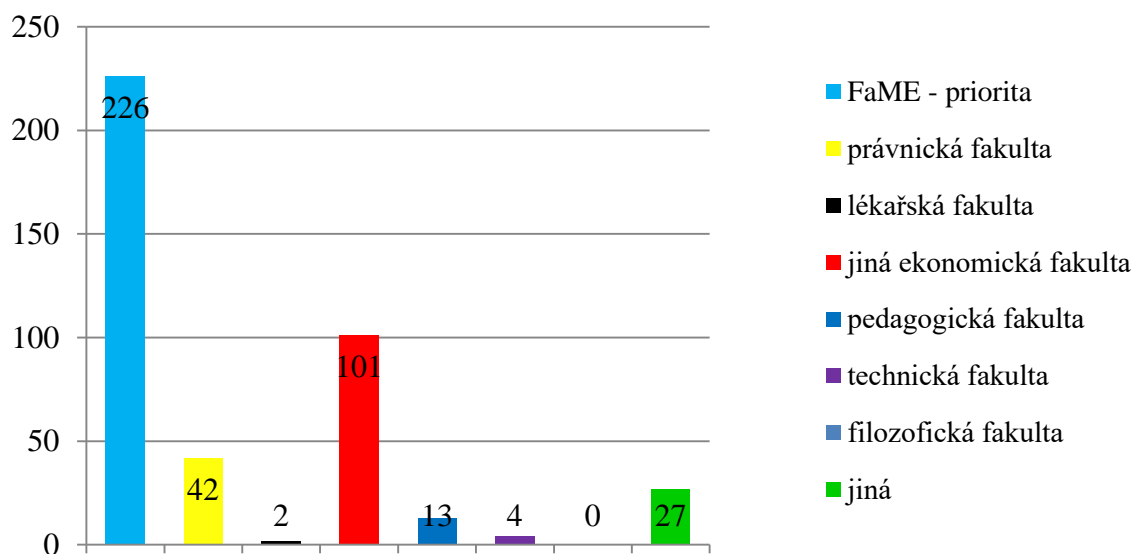
Jsem studentem:



Obr. 10 Rozložení studentů podle studijního oboru (vlastní zpracování)

V grafickém znázornění na (Obr. 11) jsou zachyceny fakulty, které byly prioritními pro dotázané studenty. Více jak 50 % studentů uvedlo, že FaME byla pro ně prioritní volba. 24 % studentů se hlásilo prioritně na jiné ekonomicky zaměřené fakulty. Pouze 6 studentů označilo, že chtěli studovat lékařství či technickou fakultu. Dále studenti uvedli, že se přednostně hlásili na přírodovědeckou fakultu, Univerzitu obrany v Brně či nejvíce studentů uvedlo Fakultu marketingových komunikací UTB (11 studentů).

Na kterou školu jsi se prioritně hlásil/a?

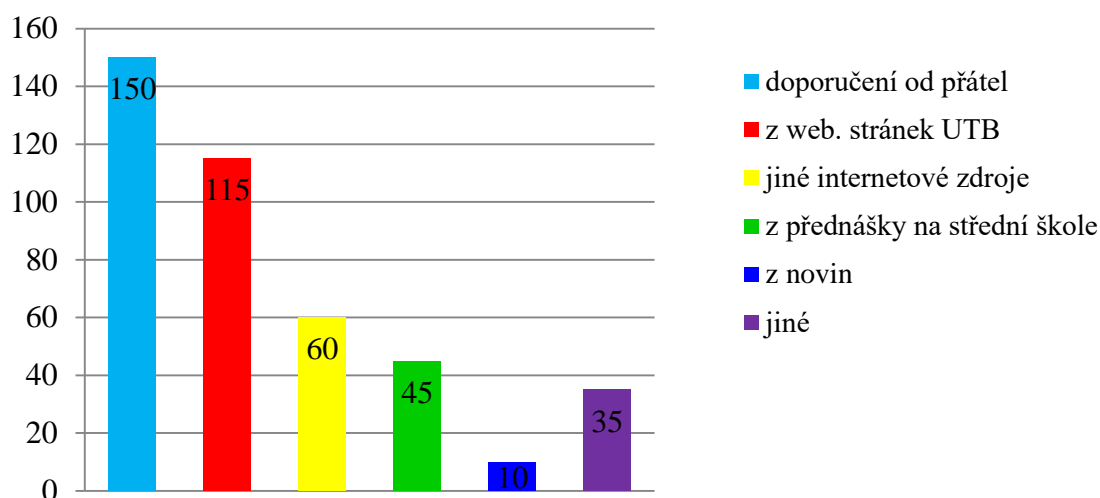


Obr. 11 Vysoké školy, na které se studenti hlásili (vlastní zpracování)

Na níže znázorněném grafu (Obr. 12) lze vidět vybrané informační zdroje, ze kterých se studenti dozvěděli o možnosti studia na FaME. 150 studentů (36 %) uvedlo, že jim bylo studium doporučeno svými přáteli, popřípadě rodinnými příslušníky. Můžeme se tedy domnívat, že studenti jsou obecně se studiem na FaME spokojeni, a proto doporučují či informují své blízké o možnosti studia právě zde na FaME. Je také zřejmé, že tato cesta informování je jedna z nejvíce efektivních a budoucí studenti více dbají na doporučení od přátel, kteří zde už studují či studovali, proto je důležité se zaměřit právě na studenty – „potenciální agitační jednotky“ a dbát na jejich spokojenost se studiem.

Jak už bylo zmíněno ve SWOT analýze v předchozí kapitole, jako silnou stránku můžeme vnímat webové stránky FaME. Podle výsledků z dotazníků tento fakt pozorují samotní studenti, neboť 28 % uvedlo jejich informovanost o FaME zvláště z webových stránek. Další cestou, jak zaujmout budoucí studenty je veletrh vysokých škol v Brně – Gaudamus, tuto možnost označilo v možnosti „jiné“ na 20 studentů. 6 studentů se díky zúčastnění na ekonomicko manažerské olympiádě dozvědělo o existenci a možnosti studia či z katalogu vysokých škol.

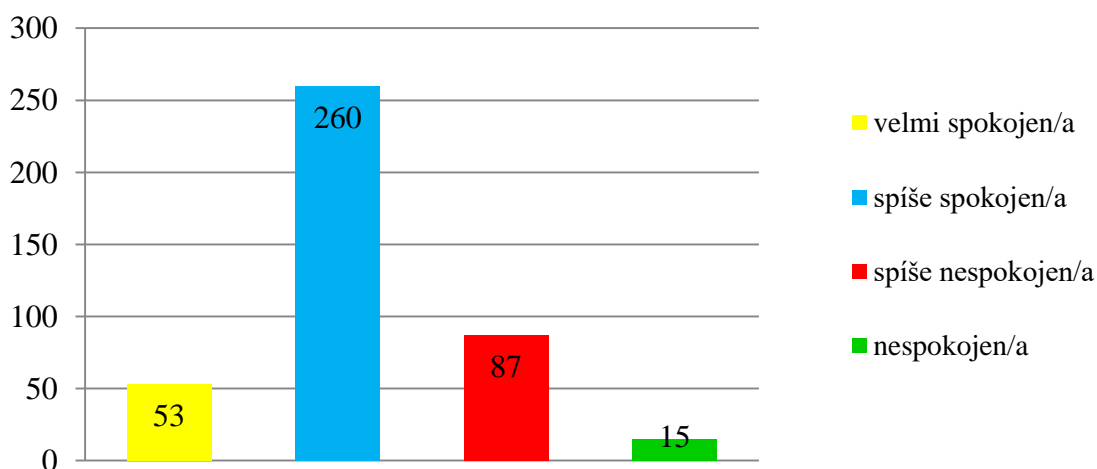
Odkud jsi se dozvěděl/a o možnosti studia právě na FaME?



Obr. 12 Možnosti získání informací o FaME (vlastní zpracování)

Z celkově dotázaných 415 studentů cítí obecně nedostatky týkající se výuky, vybavenosti či prostředí na 357 studentů. Nicméně i když studenti sami cítí nedostatky, na (Obr. 13) můžeme vyčíst, že na 53 studentů je velmi spokojeno a 260 studentů je spíše spokojeno s celkovým studiem na FaME. 87 studentů uvedlo, že jsou celkově spíše nespokojeni, 15 studentů je přímo nespokojeno, proto bychom se měli zaměřit na tuto skupinu studentů a snažit se zjistit a pochopit, proč jsou nespokojeni, kde cítí konkrétní potřebu změny.

Jak bys celkově zhodnotil/a tvoji spokojenost na FaME?



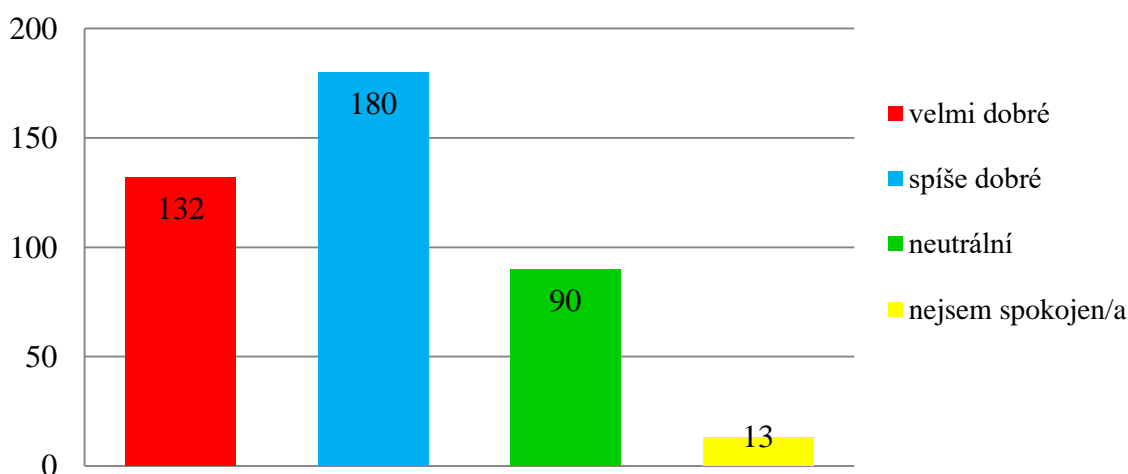
Obr. 13 Obecná spokojenost na FaME (vlastní zpracování)

8.3 Spokojenost studentů s vnitřním prostředím na FaME

Poslední část dotazníku se nazývala „Spokojenost studentů s vnitřním prostředím na FaME“. Tato část se zaměřovala na konkrétní oblast – vnitřní prostředí. Zjišťovala kvalitu vztahů studentů s vyučujícími a samotnými studenty mezi sebou, jak studenti vnímají vybavenost a kvalitu výuky. Poslední dvě otázky poskytly studentům prostor pro vyjádření a byly tedy stěžejní pro vypracování doporučení a návrhů v praktické části.

Následující grafické znázornění (Obr. 14) poskytuje informace o spokojenosti studentů se vztahy mezi sebou. Výsledné informace z dotazníku demonstrují celkově dobré vztahy mezi studenty. Celých 132 studentů (32 %) označilo, že má velice dobré vztahy se svými spolužáky a na 180 uvedlo, že má spíše dobré vztahy.

Jak byste ohodnotil/a vnitřní vztahy na FaME mezi spolužáky?

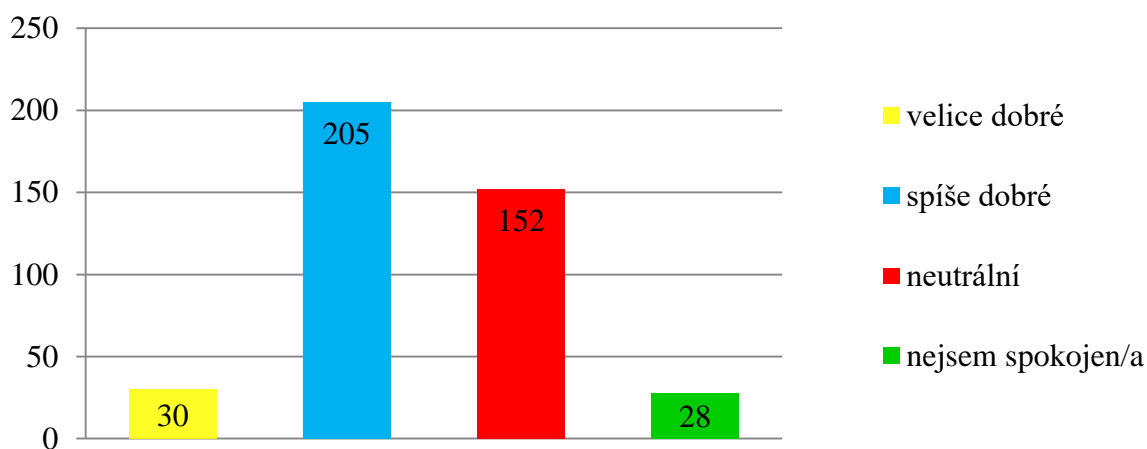


Obr. 14 Vztahy mezi spolužáky na FaME (vlastní zpracování)

Na 22 % studentů vidí vztahy na FaME jako neutrální. Převážná většina studentů, která označila tuto možnost, byli studenti 1. ročníku bakalářského studia. Je tedy pravděpodobné, že tito studenti se ještě zcela neaklimatizovali do nového studijního prostředí a nenašli si okruh nových přátel, se kterými by mohli navázat pevné přátelské vztahy.

Ze získaných výsledků můžeme konstatovat, že na FaME panuje velice příjemné přátelské prostředí.

Jak byste hodnotil/a vztahy mezi studenty a vyučujícími?



Obr. 15 Vztahy učitel – student (vlastní zpracování)

Na výše uvedeném obrázku (Obr. 15) je zobrazen celkový pohled studentů na vztahy mezi vyučujícími a studenty. 205 studentů (49 %) odpovědělo, že jejich vztah s vyučujícím je spíše dobrý a 152 studentů (37 %) cítí jejich vztah jako neutrální. Odpovědi „velice dobré“ a „nejsem spokojen“ označilo malé množství studentů (7 %). Z této položené otázky vyplývá, že by se mělo zapracovat na budování lepších a otevřenějších vztahů mezi studenty a pedagogy.

Následný obrázek (Obr. 16) zachycuje pohledy studentů na změny týkající se vnitřního prostředí FaME, které by rádi provedli. Na výběr bylo z 9 možností (označení max. 4 možností), poslední otázka byla otevřená, jako prostor k vyjádření.

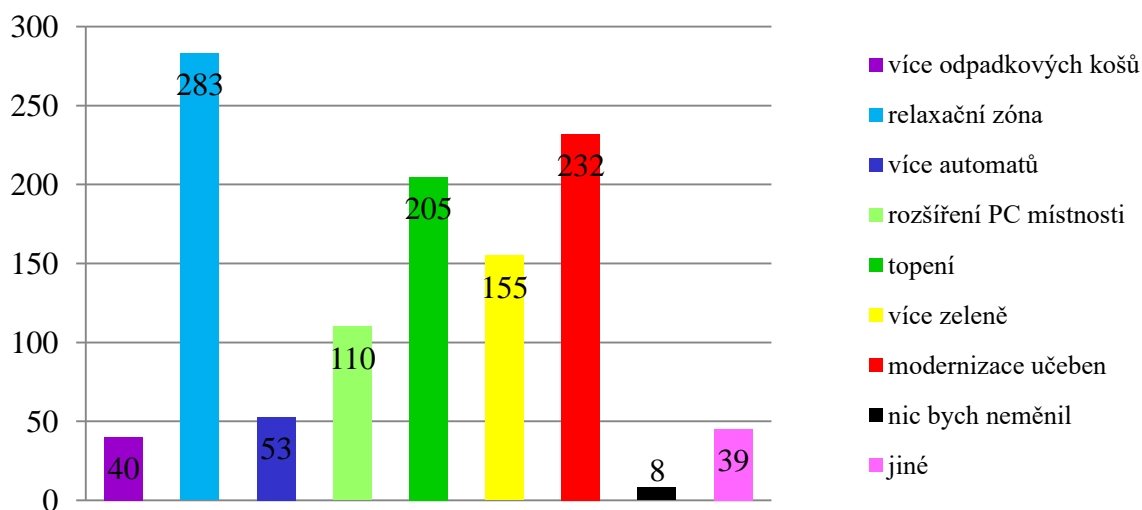
Změny, které by studenti rádi uvítali, by bylo vytvoření relaxační zóny přímo v prostorách FaME, tuto možnost označilo 283 studentů (25 %). Studenti by nemuseli chodit přímo do knihovny, kde se takové prostory nacházejí, ale mohli si zkrátit chvíli mezi přednáškami či semináři v této odpočinkové místnosti. Dále uvedli, že vidí problém v celkovém vytápění prostor. V některých učebnách je v zimním období zima a taktéž se to týče chodeb a předsálí (18 % studentů). Podle 232 studentů (21 %) by se vedení FaME mělo zaměřit na modernizaci učeben. Což potvrzuje i předchozí položená otázka v dotazníku, zda jsou učebny dostatečně vybaveny pro potřeby studia. Kdy 253 studentů odpovědělo, že „spíše ne“ a 90 studentů „spíše ano“, 65 studentů si myslí, že učebny jsou dostatečně vybaveny, naopak 7 studentů zastává názor, že nikoliv.

Dále by studenti přivítali více zeleně (155 studentů) v prostorách FaME a rozšíření stávající PC místnosti (110 studentů) v nultém patře. Pouhých 8 studentů odpovědělo, že je spokojeno s nynějším stavem vnitřních prostor obecně a nic by neměnili.

Jen 39 studentů vyjádřilo svůj vlastní názor v poslední možnosti „jiné“. Studenti navrhovali tyto změny:

- Kreativní místnost, která by sloužila k využití při začátcích v podnikání.
- Místnost pro workshopy a meetingy pro aktivní studenty.
- Automaty na kreditní karty. (3 studenti)
- Více stolů na chodbách a před učebnami (23 studentů).
- Zlepšení klimatizace.
- Pestrější nabídka jídel v bufetu (5 studentů).
- Sportovně – relaxační místnost.

Co bys chtěl/a změnit na vnitřním prostředí FaME?



Obr. 16 Pohledy studentů na změny vnitřního prostředí FaME (vlastní zpracování)

Na níže uvedeném grafickém znázornění (Obr. 17) je celkově zobrazen pohled studentů na možné změny v rámci studia, které by rádi přivítali. Měli na výběr z 8 možností (max. 4 vybrané možnosti). Kdy opět poslední možnost, jak tomu bylo i v předchozí otázce, ponechala prostor k vyjádření vlastního názoru.

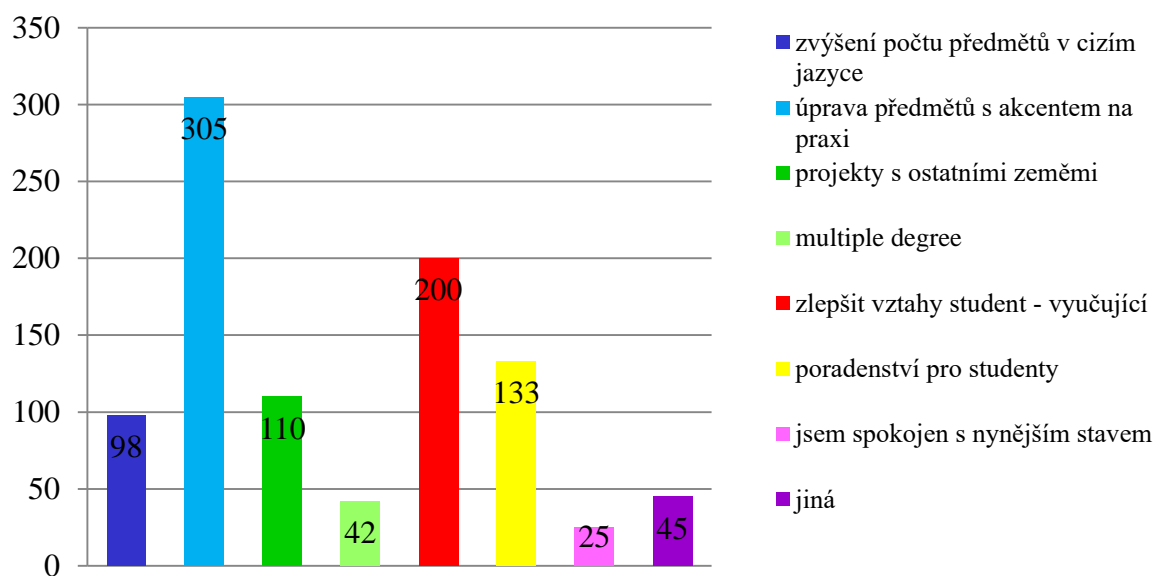
Nejpočetněji označenou možností, byla úprava předmětů zaměřenou na praxi (305 studentů). Studenti si sami uvědomují, že v dnešní době většina firem požaduje splněnou praxi či alespoň zkušenosti a vědomosti v daném oboru. Pro studenta je jen výhodou, když mu vysoká škola poskytne předměty provázané s praxí. Někteří studenti se i domnívají, že je žádoucí prodloužení povinné praxe v průběhu studia na FaME.

Druhá nejvíce označovaná možnost byla zlepšení vztahů a jejich otevřenost mezi vyučujícími a studenty (200 studentů). Zde je i přímá návaznost na dřívější otázku, která se týkala vztahů mezi studenty a vyučujícími. Studenti se také vyjádřili k vytvoření poradenství (133 studentů), realizace projektů se zahraničními univerzitami v rámci studia (110 studentů) či zvýšení počtu předmětů vyučovaných v anglickém jazyce (98 studentů).

Pouhých 45 studentů navrhovalo další změny, které nebyly uvedeny v možnostech dotazníku. Jednalo se o následující návrhy:

- Zavést nepovinnou docházku na cvičeních a seminářích (9 studentů).
- Zvýšit informovanost studentů ohledně organizace a jiných záležitostí (7 studentů).
- Zpřístupnit světové webové portály (Financial Times, The Economist).
- Upravit výukové programy a více je zaměřit na dané obory (10 studentů).
- Cizí jazyk by měl vyučovat rodilý mluvčí. (4 studenti)
- Zapojení odporníků z praxe do výuky.
- Zvýšit počet hodin statistiky a matematiky.
- Odstranit nepřesnosti a často vzniklé problémy s informačním portálem stag.utb.
- Zvýšení hodin povinné praxe.

Co bys chtěl/a změnit v rámci studia?



Obr. 17 Pohledy studentů na změny v rámci studia (vlastní zpracování)

9 SHRnutí VÝSLEDKŮ Z DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

Dotazník zjišťující obecnou spokojenost studentů FaME, se zaměřením na studijní prostředí, obsahoval 16 otevřených i uzavřených otázek. Vytvořený dotazník byl vyvěšen na sociální síti Facebook po dobu dvou týdnů. Celková odezva na dotazník byla od studentů velice pozitivní.

Na dotazník odpovědělo 415 studentů, v největším věkovém zastoupení mezi 19 – 22 lety, z toho více jak polovina byly studentky. Nynější studenti se především hlásili na FaME z obchodních akademií, tuto možnost označilo 213 studentů, gymnázií nebo obchodních lyceí.

Nejvíce studentů vyplnilo dotazník z řad 3. ročníku (133), dále 1. ročníku bakalářského studia či 1. ročníku inženýrského studia. Pro více jak polovinu studentů, z celkového počtu 415, byla FaME prioritní volbou, což je velice dobrý výsledek a můžeme tak usuzovat, že studenti mají opravdu zájem o studiu na této fakultě. Na 101 studentů označilo svojí prioritní volbou jinou ekonomickou fakultu či právnickou fakultu.

Z dotazníku vyplývá, že pro budoucí studenty jsou důležitá doporučení od svých přátel, popřípadě rodinných příslušníků, neboť na 150 studentů uvedlo, že se dozvědělo o možnosti studia zde na FaME právě touto cestou. Proto je důležité dbát na spokojenost studentů, příjemné prostředí pro studium a kvalitu výuky a vytvářet tak dobrou pověst FaME. Studenti dále označili, že se o možnosti studia dozvěděli z webových stránek FaME, jiných internetových zdrojů nebo se zúčastnili veletrhu vysokých škol v Brně – Gaudeamus.

Převážná většina studentů (260) je spíše spokojena se studiem na této fakultě a dokonce 53 studentů je velice spokojeno se studiem, stále je tu ale skupina studentů, která označila možnost – spíše nespokojen či nespokojen (102 studentů). Proto je důležité se zaměřit především na tyto studenty a zjistit důvody tohoto stavu a snažit se o zlepšení.

Celkově ale můžeme říci, že studenti jsou spokojeni se studiem, což je velice potěšující zjištění, nicméně vždy se najde nějaký nedostatek, něco, co by se dalo vylepšit, změnit či inovovat. Tento pohled vidí na 357 studentů.

Vztahy mezi studenty na FaME jsou velice dobré, což označilo na 132 studentů a dalších 180 vidí vztahy mezi sebou jako spíše dobré. Pouhých 90 studentů má neutrální vztahy a 13 není spokojeno vůbec. Oproti tomu vztahy mezi studenty a pedagogy označilo 205 studentů za spíše dobré a 152 studentů uvedlo, že jejich vztah s pedagogem je neutrální.

Co se týče učeben a jejich zařízení pro potřeby výuky, na 253 studentů si myslí, že učebny spíše nejsou vybaveny. Na 90 studentů vidí učebny spíše vybaveny a pro 65 studentů jsou vybaveny dostatečně, naopak 7 studentů zastává názor, že nikoliv. Měli bychom se tedy zaměřit na tento nedostatek pocíťovaný studenty.

Poslední dvě otázky byly stěžejní pro vypracování praktické části, protože byly přímo cílené na konkrétní možné změny a přání z pohledu studentů, popřípadě mohli sami vyjádřit svůj názor na vylepšení stávajícího studijního prostředí na FaME.

Studenti by nejvíce rádi uvítali vytvoření relaxační místnosti v prostorách FaME (283 studentů), dále modernizaci učeben, tuto možnost označilo na 232 studentů, a zlepšení možnosti vytápění (205 studentů), neboť v zimních měsících je v učebnách či na chodbách zima. Dále by studenty potěšilo více zeleně, rozšíření stávající PC učebny a zakoupení více automatů. Jako vlastní návrhy studenti uvedli například více stolů na chodbách, pestřejší nabídku jídel v bufetu či poskytnutí místnosti pro workshopy a meetingy pro aktivní studenty.

Sami studenti vidí nedostatky také v rámci studia, kdy nejvíce studentů označilo za důležitou úpravu předmětů s důrazem na praxi (305 studentů), na 200 studentů by mělo zájem o vytvoření lepších a otevřenějších vztahů s pedagogy a 133 vytvoření poradenství pro studenty. Z vlastního vyjádření by studenti chtěli například zavést nepovinnou docházku na semináře či cvičení, zlepšit dostupnost informací ohledně organizace a jiných záležitostí týkajících se chodu fakulty. Upravit výukové programy a více je zaměřit na dané obory.

Závěrem lze říci, že studenti FaME jsou celkově spokojeni se studiem a mají velice dobré vztahy mezi svými vrstevníky. I když studenti cítí určitou spokojenost, jak sami uvedli, z jejich pohledu tu stále nedostatky a potřeby změn jsou.

10 DOPORUČENÍ A NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ STUDIJNÍHO PROSTŘEDÍ S PŘIHLÉDNUTÍM NA VYUŽITÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ Z ESI FONDŮ

V rámci každého operačního programu jsou vyhlašovány výzvy, prostřednictvím kterých může žadatel požádat o finanční dotaci. Jak bylo uvedeno v teoretické části, vysoké školy se mohou zaměřit především na OP VVV, příp. OP Zaměstnanost, OP Životní prostředí a další.

Z důvodu velkého množství navrhovaných změn a inovací studenty, jsem se rozhodla, že se budu zabývat jen těmi, které jsou reálně možno proveditelné, a které studenti nejvíce preferovali.

Po předchozí analýze všech operačních programů navrhuji FaME následující operační programy, ze kterých by mohlo čerpat finančních prostředků na změny navrhované studenty a zajistit tak zlepšení studijního prostředí pro ně i budoucí studenty.

Projektový záměr A - rekonstrukce učeben

Stručná anotace:

Z dotazníkového šetření bylo zjištěno, že studenti FaME by uvítali zlepšení stávajícího stavu učeben a jejich modernizaci. Z vlastního pozorování a dotazování studentů osobně, by se měla tato modernizace týkat především učeben dolního podlaží (tedy posluchárny C, D), i posluchárny v přízemí (A, B). Tyto učebny jsou, oproti jiným učebnám, zastaralejší a v období zimy je v těchto prostorách často chladno.

Navržené řešení umožní docílit vhodnějšího a kvalitnějšího didaktického prostředí pro výuku všech předmětů vyučujících na FaME v těchto prostorách. Možností může být nákup interaktivních tabulí pro usnadnění a zefektivnění výuky, kvalitnější osvětlení, nové školní lavice a židle, dále odstranění schodů při vstupu do učebny pro snazší vstup nynějších i budoucích studentů se specifickými potřebami.

Zdroj financování: OP VVV

Prioritní osa: PO 2 – Rozvoj vysokých škol a lidských zdrojů pro výzkum a vývoj

Tato osa je zaměřena na rozvoj lidských zdrojů, změny studijních programů ve větší návaznosti na praxi, zlepšení kvality a výsledků vysokých škol, propojení vysokoškolských

institucí v mezinárodním měřítku. Popřípadě mohou být financovány tzv. tvrdé investiční projekty, jako je dobudování prostorů, modernizace či náročné vybavení VŠ.

Předpokládaný rozpočet: 3 miliony

Délka realizace projektu: 13 měsíců

Aktuální dostupná výzva pro projektový záměr A – rekonstrukce učeben:

Číslo výzvy: 02_16_016 OP VVV

Ministerstvo: MŠMT

Finanční prostředky: Evropský fond pro regionální rozvoj

Příjem žádostí: 5. 2. 2016

Ukončení příjmu žádostí: 31. 8. 2016

Maximální délka trvání projektu: 72 měsíců

Celková alokace na výzvu: 10 000 000 000 Kč

Způsob financování: ex ante

Udržitelnost projektu: 5 let

Cílová skupina: studenti vysokých škol, žáci středních škol, akademičtí a ostatní pracovníci VŠ. (MŠMT, ©2016a)

Projektový záměr B – zvýšení počtu předmětů v cizím jazyce, úprava předmětů na praxi a požadavky trhu práce, rozvoj mezinárodní spolupráce mezi vysokými školami

Stručná anotace:

Z analýzy odpovědí studentů je zřejmé, že mají zájem o zvýšení počtu předmětů v anglickém popřípadě jiném jazyce. Nejvíce studentů by uvítalo úpravu vyučovaných předmětů s akcentem na praxi či navázání projektů s ostatními vysokými školami v mezinárodním měřítku.

Výzva cíleně podporuje zkvalitnění vzdělávání a implementaci nových a moderních metod do výuky. FaME díky této výzvě může navýšit počet předmětů vyučovaných v anglickém či jiném cizím jazyce a zlepšit tak úroveň cizích jazyků u studentů v mluvené i psané formě, což je velice důležité nejen z hlediska cestování, ale především při vykonávání budoucího povolání. Možností jsou krátkodobé výměnné pobyty rodilých mluvčích (například na jeden semestr) některého cizího jazyku.

Další podporovanou aktivitou je úprava a tvorba stávajícího obsahu bakalářských či magisterských programů cílené na požadavky a potřeby trhu práce a větší zaměření na praxi. Pro studenty je důležité mít kvalitní základnu teoretických vědomostí, nicméně pro vykonávání budoucího zaměstnání je prvořadě mít předchozí praxi a schopnosti aplikovat teoretické poznatky do praxe. FaME spolupracuje s firmami jako je Meopta, UniCredit Bank, Continental Barum a další. Absolventi FaME, tak mají možnost zde pracovat po absolvování studia. Bylo by tedy žádoucí bakalářské a magisterské programy (vyučované předměty) více uzpůsobit jejich požadavkům kladeným na absolventy.

V rámci projektu lze docílit a posílit mezinárodní spolupráce a partnerství vysokých škol. Výzva je směřována pro podporu výjezdů a výměnu studentů a docílení vzájemného poznání vysokoškolských institucí navzájem a navazování spolupráce na projektech mezi univerzitami. Pro studenty FaME tak mohou vzniknout nové bilaterální smlouvy mezi dalšími vysokými školami, nová partnerství a kooperace, možnost vytvoření a ukotvení tak studijního prostředí na mezinárodní úrovni. FaME uzavřelo několik bilaterálních smluv mezi státy EU, díky těmto smlouvám studenti mohou využít výměnných programů Erasmus+ , CEEPUS, Aktion či Freemoves. Dále FaME v nedávné době uzavřela novou smlouvu o spolupráci s vietnamskou univerzitou Ton Duc Thang University. Díky výzvě FaME může rozvíjet tyto spolupráce, pořádat různé konference na podporu vzájemného kulturního, vzdělávacího a dalšího poznávání. Či naopak může směřovat k získání nových mezinárodních spoluprací, smluv pro výjezdy studentů, pedagogů do zemí jako je Jižní Amerika. S tímto kontinentem FaME ještě nemá žádnou smlouvu. (Interní dokumenty FaME)

Mobility nejsou určeny jen pro studenty, ale také pro pedagogy, kteří mohou vyjet do zahraničí a získat tak nové zkušenosti a naučit se novým výukovým metodám. Díky poznávání nových kultur, nového vysokoškolského prostředí, trendů ve výuce se pedagogové mohou stát více otevřenějšími, modernějšími a vytvořit tak lepší a zdravější vztahy mezi pedagogy a studenty navzájem.

Zdroj financování: OP VVV

Prioritní osa: PO 2 – Rozvoj vysokých škol a lidských zdrojů pro výzkum a vývoj

Tato osa je zaměřena na rozvoj lidských zdrojů, změny studijních programů ve větší návaznosti na praxi, zlepšení kvality a výsledků vysokých škol, propojení vysokoškolských institucí v mezinárodním měřítku. Popřípadě mohou být financovány tzv. tvrdé investiční projekty, jako je dobudování prostorů, modernizace či náročné vybavení VŠ.

Předpokládaný rozpočet: (záleží, kterou aktivitu bude chtít díky této výzvě FaME zrealizovat, cenový odhad je zhruba 1 milion korun)

Délka realizace projektu: (záleží, kterou aktivitu bude chtít díky této výzvě FaME zrealizovat, délka realizace 7 měsíců až 15 měsíců)

Aktuální dostupná výzva pro projektový záměr B:

Číslo výzvy: 02_16_015

Ministerstvo: MŠMT

Finanční prostředky: Evropský sociální fond

Příjem žádostí: 5. 2. 2016

Ukončení příjmu žádostí: 30. 8. 2016

Maximální délka trvání projektu: 72 měsíců

Celková alokace na výzvu: 3 500 000 000 Kč

Způsob financování: ex ante

Udržitelnost projektu: není vyžadována v rámci výzvy

Cílová skupina: studenti vysokých škol, akademičtí pracovníci (MŠMT, ©2016b)

Programovací období 2014 – 2020 je určeno na 7 let, proto pokud výzva, která by byla vhodná pro zlepšení stávající situace, právě skončila, je pravděpodobné, že bude vyhlášena výzva nová, podobně zaměřená, v budoucích měsících.

DALŠÍ DOPORUČENÍ

Z dotazníkového šetření bylo zjištěno, že studenti FaME by uvítali celkově několik změn studijního prostředí, nicméně ne na všechny požadované změny je možné čerpat finanční prostředky z ESI fondů, proto v některých případech bude pouze doporučena změna a její cenový odhad.

Studenti by rádi uvítali vytvoření relaxační zóny přímo na FaME. Bohužel tato výstavba nespadá pod žádnou z vyhlášených výzev, FaME by tak musela finanční prostředky využít z jiných/vlastních zdrojů. Tato relaxační zóna by mohla být vytvořena z učebny či z místnosti, kde se prodávají skripta v nultém patře. Většina studentů si tištěná skripta nekupuje, neboť v dnešní době využívají moderní elektroniku, například tablety pro čtení

a učení. Navíc studenti mohou využít tisk v podlaží -2. Celkové odhadované náklady pro vytvoření relaxační zóny místo místnosti se skripty 18 000 Kč.

Dalšími možnostmi jak zlepšit a zpříjemnit klima studijního prostředí je zakoupení zelených rostlin. Nejvíce studentů se vyskytuje především v nultém patře, či prvním patře před sálou, kde čekají na přednášky. Proto bych směřovala zakoupení rostlin zejména do těchto prostorů. Tím se oživí a zatraktivní prostory. Celkové náklady jsou odhadovány na 8 500 Kč. Zakoupení odpadkových košů na třízený odpad, se třemi koši, vyjde zhruba na 5000 Kč a jednoho automatu na nápoje a malé občerstvení zhruba na 117 000 Kč.

Rozšíření stávající počítačové místnosti by bylo finančně náročné, proto navrhuji umožnit studentům přístup do některých počítačových učeben, ve kterých probíhá výuka na počítačích. Určily by se dny a hodiny, ve kterých výuka neprobíhá a studenti by tak mohli občas využít i tyto prostory. Popřípadě by se daly ještě dokoupit 2 počítače do stávající počítačové učebny, kde jsou volné stoly. Finanční potřeba na pořízení 2 PC a obrazovek by byla okolo 19 000 Kč.

Dále mohu doporučit zakoupení více stolů a židlí v rámci rozšíření kapacit míst na sezení v celém areálu FaME či zakoupit i stolní fotbálek pro relaxaci a krácení času mezi výukou. Celková cena za pořízení je odhadována na 20 000 Kč.

Co se týče poradenství pro studenty, v prostorách Knihovny UTB U13 se nachází Job Centrum, kde studenti mohou hledat rady ohledně získání práce, stylistické rady ohledně životopisu či budoucího pohovoru. Přímou na FaME se také nachází účetní kancelář, pro studenty zdarma. Možností ale je vytvoření centra zaměřeného na rady například v oblasti podnikání, či jiné poradenství, kteří by studenti uvítali. Potřebou by byla pouze poskytnutá učebna a kvalifikovaný pracovník, který by v určitých dnech na FaME docházel. Popřípadě spolupráce i s lidmi, studenty, kteří mají zkušenosti s podnikáním.

Z výpovědí studentů a analýzy dotazníků vyplývá, že by se také mělo zapracovat na vztazích mezi studenty a vyučujícími. Vysoká škola by neměla být jen instituce, která předává znalosti, ale měla by být institucí připomínající rodinný kruh. Kantoři by se měli starat o problémy studentů a snažit se jim pomoci najít řešení a vést je. Pro studenty je důležitá pochvala, uznání, aktivní naslouchání a respekt od vyučujícího. Je také podstatné dát studentovi zpětnou vazbu, která mu napomůže učit se z chyb a naopak ho ocenit za věci, které se mu podařily a tím ho motivovat. Navrhované řešení může být účast pedagogů na seminářích, týkajících se otevřenějších vztahů mezi studenty a vyučujícími či pozvání specialisty,

který by přednášel na toto téma, vytvořil workshopy. Cena by se pohybovala okolo 3500 Kč. V rámci výše zmiňované výzvy 2 je možné vyslat pedagogy do zahraničí, kde mohou získat nejen nové znalosti a naučit se novým výukovým metodám, ale také získat zkušenosti „v lidských vztazích“, tedy vztazích mezi studenty a vyučujícími. Pedagogové se v novém prostředí mohou naučit otevřenějšímu přístupu ke studentům a následně aplikovat tyto poznatky na FaME.

ZÁVĚR

Vzdělání je důležitou součástí lidského života a napomáhá určovat jeho kvalitu. Díky vzdělání a novým vědomostem je lidstvo schopno pokroku a vývoje. Proto je nesmírně důležité věnovat péči studentům, především studentům vysokých škol, kteří se jednou stanou naší elitou národa. Tito lidé budou stát za novým pokrokem a celkovým vývojem ve všech oblastech lidského bytí.

Cílem bakalářské práce bylo zanalyzovat nynější spokojenost studentů Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně se studijním prostředím a díky jejich názorům a nedostatkům, které pocítovali, navrhnout změny v prostorách školy či ve výuce, které je možné financovat z Evropských strukturálních a investičních fondů.

Práce byla rozdělena do dvou částí – teoretická a praktická část. Teoretická část se zabývá terciárním vzděláváním a jeho dělením v rámci České republiky a následným financováním. Stěžejní část tvoří kapitola pojednávající o Evropských strukturálních a investičních fondech, kde je zmíněna možnost čerpání finančních prostředků právě pro vysoké školy na jejich rozvoj. Teoretickou část uzavírá téma motivace v návaznosti na vysokoškolské studenty.

V úvodu praktické části je představena Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně jako celek a následně pak Fakulta managementu a ekonomiky. Ústřední částí praktické části bylo zanalyzování výsledků vycházejících z kvantitativního šetření pomocí dotazníků a jejich následné vyhodnocení, na jejichž základě byly vytvořeny návrhy a doporučení pro zlepšení stávajícího studijního prostředí s ohledem na možnosti čerpání finančních prostředků z Evropských strukturálních a investičních fondů. Z důvodu velkého množství navrhovaných změn a inovací studenty, byly vybrány jen reálně proveditelné změny. Fakultě managementu a ekonomiky byly navrženy 2 konkrétní projektové záměry, v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání, na které může fakulta čerpat finance pro zlepšení studijního prostředí. Ne všechny nedostatky bylo možné financovat z Evropských strukturálních a investičních fondů, proto byly v závěru navrhnuty změny a finanční odhad nákladů na jejich realizaci.

Nejen Fakulta managementu a ekonomiky UTB, ale i kterákoli jiná vysoká škola má možnost využít finančních prostředků z Evropských strukturálních a investičních fondů pro svůj rozvoj a poskytnout tak příjemnější a modernější didaktické prostředí pro každého jednotlivého studenta. Hlavním dotačním titulem je Operační program Výzkum, vývoj a

vzdělávání, prostřednictvím kterého mohou vysoké školy financovat investiční i neinvestiční projekty, jako je například rekonstrukce učeben nebo další prostory školy. Dát vznik novým nadnárodním spolupracím mezi vysokoškolskými institucemi navzájem, umožnit studentům výjezdy do zahraničí v rámci studia, posílit konkurenceschopnost a význam praxe pro vykonávání budoucího povolání studentů či v neposlední řadě zvýšit úroveň poskytovaných oborů z hlediska jejich přizpůsobení novým výukovým trendům a poptávce na trhu práce.

Celkově lze konstatovat, že vysoké školy mohou díky evropským financím redukovat své slabé stránky a naopak ještě více posilovat a rozvíjet silné stránky.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Literární zdroje

- ANDRYSOVÁ, Pavla, Jana MARTINCOVÁ a Vendula MACHÁČKOVÁ, 2014. *Profesní kontext sociální pedagogiky: motivace studentů k výkonu*. 1. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta humanitních studií, 149 s. ISBN 978-80-7454-464-4.
- ARMSTRONG, Michael a Stephen TAYLOR, 2015. *Řízení lidských zdrojů: moderní pojetí a postupy*. 13. vyd. Praha: Grada, 928 s. ISBN 978-80-247-5258-7.
- ARMSTRONG, Michael, 2009. *Odměňování pracovníků*. 1. české vyd. Praha: Grada, 448 s. ISBN 978-80-247-2890-2.
- BAUN, Michael and Dan MAREK, 2014. *Cohesion Policy in the European Union*. 1st ed. New York: Palgrave Macmillan, 272 p. ISBN 978-0-230-30313-3.
- BROWN, Lois V, 2007. *Psychology of Motivation*. 1st. ed. New York: Nova Science, 217 p. ISBN 978-1-60021-598-8.
- CAKIRPALOGLU, Panajotis, 2012. *Úvod do psychologie osobnosti*. 1. vyd. Praha: Grada, 287 s. ISBN 978-80-247-4033-1.
- CLEGG, Stewart, Martin KONRBERGER a Tyrone PITSIS, 2005. *Managing and Organizations: An Introduction to Theory and Practice*. [1st ed.] London: Sage Publications, 562 p. ISBN 0-7619-4389-7.
- ČAPEK, Robert, 2010. *Třídní klima a školní klima*. 1. vyd. Praha: Grada, 328 s. Pedagogika. ISBN 978-80-247-2742-4.
- ČESKO, 1998. Zákon č. 111/1998 Sb. ze dne 22. dubna 1998 o vysokých školách a o změně doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách). In: Sbíрка zákonů. Částka 39, s. 5388-5419. Dostupná také z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/>
- ČESKO, 2004. Zákon č. 561/2004 Sb. ze dne 24. září 2004 o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon). In: Sbíрка zákonů. Částka 190, s. 10262-10324. Dostupná také z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/>
- GEISSELOVÁ, Eli et al., 2012. *Mít přehled: průvodce informačními a poradenskými službami pro mládež v ČR*. 1. vyd. Praha: Národní institut dětí a mládeže Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, 241 s. ISBN 978-80-87449-02-8.

- HÁJEK, Oldřich a Jiří NOVOSÁK, 2010. *Kohezní politika v širších souvislostech*. 1. vyd. Žilina: Georg, 216 s. ISBN 978-80-89401-19-2.
- HORÁK, Záboj, 2011. *Círky a české školství: právní zajištění působení církví a náboženských společností ve školství na území českých zemí od roku 1918 do současnosti*. 1. vyd. Praha: Grada, 264 s. ISBN 978-80-247-3623-5.
- HORSKÁ, Viola, 2009. *Koučování ve školní praxi*. 1. vyd. Praha: Grada, 176 s. Pedagogika. ISBN 978-80-247-2450-8.
- KOLÁŘ, Zdeněk a kol., 2012. *Výkladový slovník z pedagogiky: 583 vybraných hesel*. 1. vyd. Praha: Grada, 192 s. ISBN 978-80-247-3710-2.
- KOZMA, Tamás, ed. et al., 2014. *The Bologna process in Central and Eastern Europe*. Wiesenbaden: Springer VS, 377 s. ISBN 978-3-658-02332-4.
- MATĚJŮ, Petr et al., 2009. *Bílá kniha terciárního vzdělávání*. 1. vyd. Praha: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 77 s. ISBN 978-80-254-4519-8.
- MAZOUCH, Petr a Jakub FISHER, 2011. *Lidský kapitál: měření, souvislosti, prognózy*. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 116 s. ISBN 978-80-7400-380-6.
- MEŠKOVÁ, Marta, 2012. *Motivace žáků efektivní komunikací*. 1. vyd. Praha: Portál, 136 s. ISBN 978-80-262-0198-4.
- OCHRANA, František a kol., 2010. *Veřejný sektor a veřejné finance: financování podnikatelských a podnikatelských aktivit*. 1. vyd. Praha: Grada, 261 s. ISBN 978-80-247-3228-2.
- PALATKOVÁ, Monika a Jitka ZICHOVÁ, 2014. *Ekonomika turismu: turismus České republiky*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 262 s. ISBN 978-80-247-3643-3.
- PLAMÍNEK, Jiří, 2015. *Tajemství motivace: jak zařídit, aby pro vás lidé rádi pracovali*. 3., rozš. vyd. Praha: Grada, 159 s. ISBN 978-80-247-5515-1.
- PLAMÍNEK, Jiří, 2014. *Vzdělávání dospělých: průvodce pro lektory, účastníky a zadavatele*. 2., rozš. vyd. Praha: Grada, 336 s. ISBN 978-80-247-4806-1.
- PRUDKÝ, Libor, Petr PABIAN a Karel ŠIMA, 2010. *České vysoké školství: na cestě od elitního k univerzálnímu vzdělávání 1989-2009*. 1. vyd. Praha: Grada, 162 s. ISBN 978-80-247-3009-7.

SAK, Petr a kol., 2007. *Člověk a vzdělání v informační společnosti*. 1. vyd. Praha: Portál, 290 s. ISBN 978-80-7367-230-0.

SIMONOVÁ, Natalie, Petr MATĚJŮ a Nicholas BARR, 2005. *České vysoké školství na křižovatce: investiční přístup k financování studia na vysoké škole v sociologické reflexi*. Praha: Sociologický ústav Akademie věd ČR, 263 s. ISBN 80-7330-072-9.

SMEJKAL, Vladimír a Hana SCHELOVÁ - BACHRACHOVÁ, 2011. *Velký lexikon společenského chování*. 2., rozš. vyd. Praha: Grada, 400 s. ISBN 978-80-247-3650-1.

ŠEBKOVÁ, H., 2006. *Tertiary Education in the Czech Republic: Country Background report for OECD Thematic Review of Tertiary Education*. Prague: Centre For Higher Education Studies, 159 s. ISBN 80-86302-37-7

ŠRÉDL, Karel, 2010. *Znalostní ekonomika a vzdělávání*. 1. vyd. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 115 s. ISBN 978-80-213-2039-0.

URBÁNEK, Václav, 2007. *Financování vysokého školství*. 1. vyd. Praha: Oeconomica, 163 s. ISBN 978-80-245-1313-3.

Internetové zdroje

DOBRÁ RADA, ©2014. *APROPO 2007 – 2013: Pět věcí, které byste měli vědět o programovém období 2014 - 2020* [online]. Ostrava: Regionální rada regionu soudržnosti Moravskoslezsko [cit. 2016-03-16]. ISSN 1802-7822. Dostupné z: www.rr-moravskoslezsko.cz/file/4175_1_1/

DOBRÁ RADA, ©2007 - 2016. *Tematické cíle EU*. In: *RR-moravskoslezsko* [online]. [cit. 2016-03-23]. Dostupné z: <http://www.rr-moravskoslezsko.cz/eu2014/tematicke-cile-eu>

DOTAČNÍ.INFO, ©2016. *Školy* [online]. [cit. 2016-03-22]. Dostupné z: <http://www.dotacni.info/dotace-podle-oboru/skoly/>

EUROPEAN COMMISSION, ©2015. *Regional Policy: Cohesion Fund* [online]. [cit. 2016-03-16]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/en/funding/cohesion-fund/

EUROPEAN COMMISSION, ©2016a. *Eurydice: Higher Education* [online]. [cit. 2016-03-16]. Dostupné z: https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/eurydice/index.php/Czech-Republic:Higher_Education

EUROPEAN COMMISSION, ©2016b. *Agriculture and Rural Development: Rural development 2014-2020* [online]. [cit. 2016-03-16]. Dostupné z:

http://ec.europa.eu/agriculture/rural-development-2014-2020/index_en.htm

EUROPEAN FUNDING, ©2012a. *European Funding - Stimulating Regional Development: European Regional Development Fund (ERDF)* [online]. [cit. 2016-03-16]. Dostupné z:

<http://www.europeanfundingne.co.uk/european-regional-development-fund-erdf.html>

EUROPEAN FUNDING, ©2012b. *European Funding - Stimulating Regional Development: European Social Fund (ESF)* [online]. [cit. 2016-03-16]. Dostupné z:

<http://www.europeanfundingne.co.uk/european-social-fund-esf.html>

EURYDICE, ©2008/09. *Organizace vzdělávací soustavy České republiky 2008/09* [online]. [cit. 2016-03-31], 363 s. Dostupné z:

http://www.msmt.cz/file/10186_1_1/download/

EVROPSKÝ SOCIÁLNÍ FOND V ČR, ©2015a. *Operační program zaměstnanost 2014 - 2020*. In: *ESFCR* [online]. [cit. 2016-03-23]. Dostupné z: <http://www.esfcr.cz/file/9079/>

GREAT SCHOOLS PARTNERSHIP, ©2014. *The Glossary of Education Reform: Learning Environment* [online]. [cit. 2016-03-22]. Dostupné z: <http://edglossary.org/learning-environment/>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, ©2012a. *Evropské strukturální a investiční fondy: Dohoda o Partnerství pro programové období 2014–2020* [online]. [cit. 2016-03-16]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Dohoda-o-partnerstvi>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, ©2012b. *Evropské strukturální a investiční fondy: Informace o fondech* [online]. [cit. 2016-03-16]. Dostupné z:

<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, ©2012c. *Evropské investiční a strukturální fondy: Programy pro programové období 2014 - 2020* [online]. [cit. 2016-03-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, ©2012d. *Evropské strukturální a investiční fondy: Operační program výzkum, vývoj a vzdělávání* [online]. [cit. 2016-03-23]. Dostupné z:

[http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy/OP-Vyzkum,-vyvoj-a-vzdelavani-\(1\)](http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy/OP-Vyzkum,-vyvoj-a-vzdelavani-(1))

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, ©2012e. *Evropské strukturální a investiční fondy: Operační program zaměstnanost* [online]. [cit. 2016-03-23]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy/OP-Zamestnanost>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, ©2016. *Programový dokument verze 4: INTERREG V-A — ČR – Polsko* [online]. [cit. 2016-03-25], 122 s. Dostupné z: <http://www.cz-pl.eu/zadatel-programovy-dokument.html>

MŠMT, ©2015. *Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (PDF)* [online]. [cit. 2016-03-22], 187 s. Dostupné z: http://www.msmt.cz/uploads/OP_VVV/Text_OP_VVV.pdf

MŠMT, ©2013 - 2016a. *Otázky a odpovědi k Bílé knize terciárního vzdělávání* [online]. [cit. 2016-03-16]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/reforma-terciarniho-vzdelavani/bila-kniha/otazky-a-odpovedi-k-tezim-bile-knihy-terciarniho-vzdelavani>

MŠMT, ©2013 - 2016b. *Výkonové ukazatele: Studenti podle vysoké školy/ fakulty (excel)* [online]. [cit. 2016-03-17]. Dostupné z: http://dsia.uiv.cz/vystupy/vu_vs_f2.html

MŠMT, ©2013 - 2016c. *Výkonové ukazatele: Souhrn vysokých škol (excel)* [online]. [cit. 2016-03-17]. Dostupné z: http://dsia.uiv.cz/vystupy/vu_vs_f1.html

MŠMT, ©2013 – 2016d. *Pravidla poskytování příspěvku a dotací veřejným vysokým školám 2016* [online]. [cit. 2016-03-17]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/vysoke-skolstvi/pravidla-pro-poskytovani-prispevku-a-dotaci-verejnym-vysokym-3>

MŠMT, ©2013 – 2016e. *OP Výzkum, vývoj a vzdělávání období 2014 – 2020*. [online]. [cit. 2016-03-23]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy-1/op-vvv>

MŠMT, ©2016a. *ERDF výzva pro vysoké školy (02_16_016)* [online]. Dostupné z: http://www.msmt.cz/uploads/OP_VVV/vyzva_ERDF_pro_VS/vyhlaseni/Text_vyzvy_ERDF_vyzva_pro_vysoke_skoly.pdf

MŠMT, ©2016b. *ESF výzva pro vysoké školy (02_16_015)* [online]. Dostupné z: http://www.msmt.cz/uploads/OP_VVV/vyzva_ESF_pro_VS/vyhlaseni/Text_vyzvy_ESF_vyzva_pro_vysoke_skoly.pdf

NÚOV, ©2008. *Národní ústav odborného vzdělávání: Vzdělávání v EU* [online]. [cit. 2016-03-16]. Dostupné z: <http://www.nuov.cz/vzdelavani-v-eu>

OECD, ©2015. *ISCED 2011 Operational Manual: Guidelines for Classifying National Education Programmes and Related Qualifications* [online]. Paris: OECD [cit. 2016-03-31], 115 s. ISBN 978-926-4228-351. Dostupné z:

<http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/isced-2011-operational-manual.pdf>

STÁTNÍ FOND ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ©2015. *Programový dokument OPŽP 2014-2020: Operační program Životní prostředí 2014 - 2020*. In: *OPŽP.cz* [online]. [cit. 2016-03-25], 254 s. Dostupné z: <http://www.opzp.cz/obecne-pokyny/dokumenty>

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI (Interní materiály UTB), ©2000 – 2016. [online]. [cit. 2016-03-25]. Dostupné z: <http://www.utb.cz/>

KONGRESOVÉ CENTRUM ZLÍN, ©[2016] [online]. [cit. 2016-03-25]. Dostupné z: <http://www.kc-zlin.cz/24857-o-budove>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

AIIESEC	International Association of Students in Economic and Commercial Sciences
CEEPUS	Central European Exchange Program for University Studies
ECTS	European Credit Transfer and Accumulation System
ISCED	Mezinárodní standardní klasifikace vzdělávání
MD	Ministerstvo dopravy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
USA	United States of America

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obr. 1 Alokace finančních prostředků EU do jednotlivých fondů (Dobrá rada, ©2014, s. 2)</i>	<i>28</i>
<i>Obr. 2 Model motivace (Armstrong, 2009, s. 109)</i>	<i>34</i>
<i>Obr. 3 Maslowova hierarchie potřeb (Armstrong, Taylor, 2015, s. 220)</i>	<i>36</i>
<i>Obr. 4 Logo Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (Interní materiály UTB)</i>	<i>42</i>
<i>Obr. 5 Vnitřní organizace UTB (interní materiály UTB, vlastní zpracování)</i>	<i>44</i>
<i>Obr. 6 Logo FaME (Interní materiály UTB)</i>	<i>45</i>
<i>Obr. 7 Charakteristika respondentů z hlediska pohlaví (vlastní zpracování)</i>	<i>50</i>
<i>Obr. 8 Věková struktura respondentů (vlastní zpracování)</i>	<i>51</i>
<i>Obr. 9 Různorodost vystudovaných středních škol (vlastní zpracování)</i>	<i>51</i>
<i>Obr. 10 Rozložení studentů podle studujícího oboru (vlastní zpracování)</i>	<i>52</i>
<i>Obr. 11 Vysoké školy, na které se studenti hlásili (vlastní zpracování)</i>	<i>53</i>
<i>Obr. 12 Možnosti získání informací o FaME (vlastní zpracování)</i>	<i>54</i>
<i>Obr. 13 Obecná spokojenost na FaME (vlastní zpracování)</i>	<i>54</i>
<i>Obr. 14 Vztahy mezi spolužáky na FaME (vlastní zpracování)</i>	<i>55</i>
<i>Obr. 15 Vztahy učitel – student (vlastní zpracování)</i>	<i>56</i>
<i>Obr. 16 Pohledy studentů na změny vnitřního prostředí FaME (vlastní zpracování)</i>	<i>57</i>
<i>Obr. 17 Pohledy studentů na změny v rámci studia (vlastní zpracování)</i>	<i>59</i>

SEZNAM TABULEK

<i>Tab. 1. Stupně vzdělání podle klasifikace ISCED (Kolář, 2012, s. 75)</i>	13
<i>Tab. 2. Vývoj počtu studentů vysokých škol v České republice v letech 2010 – 2015 (MŠMT, ©2016b)</i>	17
<i>Tab. 3. Vývoj počtu studentů českého občanství a studujících cizinců v letech 2010 – 2015 (MŠMT, ©2016c).....</i>	17
<i>Tab. 4. Příklady ukazatelů v jednotlivých okruzích (MŠMT, ©2013 – 2016d, s. 5).....</i>	22
<i>Tab. 5 Seznam národních operačních programů (MMR, ©2012c).....</i>	29
<i>Tab. 6. SWOT analýza FaME (vlastní zpracování)</i>	47

SEZNAM PŘÍLOH

P1 Dotazník pro zjištění spokojenosti studentů Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně se studijním prostředím

PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK PRO ZJIŠTĚNÍ SPOKOJENOSTI STUDENTŮ FAKULTY MANAGEMENTU A EKONOMIKY UNIVERZITY TOMÁŠE BATI SE STUDIJNÍM PROSTŘEDÍM

Vážení studenti,

Jmenuji se Zuzana Večeřová a jsem studentkou 3. ročníku Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. V současné době zpracovávám bakalářskou práci na téma „Evropské strukturální a investiční fondy jako příležitost pro rozvoj studijního prostředí na vysokých školách.“ V rámci praktické části mé bakalářské práce bych Vás chtěla poprosit o pár minut Vašeho času k vyplnění dotazníku, který mi pomůže zjistit, co se Vám na FaME líbí/nelíbí, co byste rádi změnili, popřípadě zavedli nového.

Dotazník je zcela anonymní a informace, které uvedete v dotazníku, jsou určeny výhradně pro zpracování mé praktické části.

Velice děkuji za Váš čas a ochotu a přeji hodně úspěchů v nadcházejících školních dnech!

Zuzana Večeřová

1. ČÁST – Osobní informace

1. Pohlaví

- muž žena

2. Věk

- 19 - 22
 23 - 25
 26 a více

3. Střední škola, kterou jsi vystudoval/a:

- obchodní akademie
 obchodní lyceum
 čtyřleté gymnázium
 víceleté gymnázium
 střední průmyslová škola
 hotelové škola
 střední zdravotnická škola
 jiná střední odborná škola
 konzervatoř
 jiná

2. ČÁST – Obecná spokojenost studentů

4. Jsem studentem:

- 1. ročník Bc.
- 2. ročník Bc.
- 3. ročník Bc.
- 1. ročník Ing.
- 2. ročník Ing
- doktorské studium

5. Byla Fakulta managementu a ekonomiky UTB tvojí prioritní volnou?

- ano
- ne

6. Na kterou školu jsi se prioritně hlásil/a? Kde jsi chtěl/a původně studovat?

- FaME byla moje prioritní volba
- právnická fakulta
- lékařská fakulta
- jiná ekonomická fakulta než UTB
- pedagogická fakulta
- technická fakulta
- filozofická fakulta
- jiná

7. Odkud jsi se dozvěděl/a o možnosti studia právě na FaME?

- doporučení od přátel
- z webových stránek UTB
- z jiných internetových zdrojů
- z agitační přednášky, která byla přednášena na střední škole, kde jsem studoval/a
- z novin
- jiná

8. Jak bys celkově zhodnotil/a tvoji spokojenost na FaME?

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

9. Cítíš nějaké nedostatky? (výuka, vztahy, vybavenost prostředí...)

- ano
- ne

3. ČÁST – Spokojenost studentů s vnitřním prostředím na FaME

10. Jsi celkově spokojen/a s vnitřním prostředím na FaME?

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

11. Jak byste ohodnotil/a vnitřní vztahy na FaME mezi spolužáky?

- mám velice dobré vztahy
- spíše dobré vztahy
- neutrální vztahy
- nejsem spokojena se vztahy se spolužáky

12. Jak byste hodnotil/a vztah mezi studenty a vyučujícími?

- mám velice dobré vztahy
- spíše dobré vztahy
- neutrální vztahy
- nejsem spokojena se vztahy s vyučujícími

13. Myslíš si, že jsou učebny obecně dostatečně vybaveny a zařízeny pro potřeby studia?

- ano
- spíše ano
- spíše ne
- ne

14. Jak kvalitní je podle tebe výuka předmětů (A, B, C) z hlediska vyučujících (styl výuky, jejich přístup, znalosti...)?

- kvalitní
- spíše kvalitní
- spíše nekvalitní
- nekvalitní

15. Co bys chtěl/a změnit na vnitřním prostředí FaME? (max 4. možnosti)

- více odpadkových košů na tříděný odpad
- relaxační zónu pro odpočinek přímo na FaME
- více automatů (nápoje, snacks)
- rozšíření stávající počítačové místnosti
- rozšířit možnosti topení - v zimě je v učebnách/chodba docela zima
- více zeleně uvnitř areálu
- modernizovat některé učebny (např. interaktivní tabule)
- nic bych neměnil
- jiná

16. Co bys chtěl/a změnit v rámci studia? (max. 4 možnosti)

- zvýšení počtu předmětů v cizím jazyce
- úprava předmětů s akcentem na praxi
- realizace projektů s ostatními zeměmi, spolupráce
- možnost multiple degree
- zlepšit otevřenost mezi studenty a vyučujícími
- vytvořit poradenství pro studenty
- jsem spokojen s nynějším stavem výuky
- jiná