

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Jiří Paprčka*

Oponent DP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt ocenění společnosti s využitím výnosových metod oceňování*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

---

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>5</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

---

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>25</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Oceňování podniku je náročné téma, které vyžaduje dostatečné teoretické znalosti i praktické zkušenosti. V teoretické části student vypracoval literární rešerši, která vychází z tuzemských i zahraničních literárních zdrojů. Jsou zde vymezeny základní teoretické pojmy, působení faktoru rizika a času na ocenění, stanovení nezbytných kroků při oceňování podniku a charakteristika jednotlivých metod.*

*V praktické části je zpracována strategická a finanční analýza podniku a jeho okolí. Jednotlivé komentáře svědčí o dobré informovanosti diplomanta o činnosti podniku. Vývoj tradičních poměrových ukazatelů podniku je srovnán také s hodnotami v odvětví. Na základě získaných poznatků z analýz je sestaven strategický finanční plán podniku, který slouží jako výchozí bod pro použití výnosových metod. Diplomant ocenil podnik pomocí metody diskontovaného cash flow (DCF), ekonomické přidané hodnoty (EVA) a kapitalizovaných čistých výnosů (KČV). Ocenění podniku na základě metod EVA a DCF, které vycházely ze stejných vstupních veličin, vedly ke stejnému výsledku. Tuto hodnotu stanovil diplomant jako výslednou hodnotu vlastního kapitálu podniku. Oceňuji obohacení práce o analýzu citlivosti. Formální stránka práce je na dobré úrovni. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.*

*Otázky:*

*1) Při stanovení nákladů na vlastní kapitál jste metodě CAPM přidělil vyšší váhu než ostatním metodám. Můžete objasnit, proč jste tak učinil?*

*2) Celková míra zadluženosti podniku je velmi nízká a současně na svých účtech drží vysokou finanční hotovost. Zvažuje management nějakou významnou investici, aby zhodnotil tyto přebytečné finanční prostředky?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup>Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 2.5.2016

.....  
podpis oponenta DP