

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

**Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno studenta: *Bc. Tomáš Daněk*

Vedoucí DP: *Ing. Michaela Blahová, Ph.D.* Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt implementace konceptů Balanced Scorecard a EVA ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>5</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>23</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Diplomová práce se zabývá implementací konceptu Balanced Scorecard (BSC) s využitím ekonomické přidané hodnoty (EVA) jako strategického nástroje řízení výkonnosti ve vybraném podniku. V teoretické části se diplomant věnuje literární rešerši s důrazem na problematiku vybraných moderních ukazatelů/konceptů pro měření a řízení výkonnosti podniku. V rámci praktické části je představen vybraný podnik včetně provedení analýz jeho vnějšího a vnitřního prostředí, finanční analýzy a výpočtu EVA. Na základě provedených analýz je vypracován návrh implementace konceptu BSC s využitím EVA, včetně uvedení přínosů a rizik vyplývajících z implementace projektu do strategického řízení výkonnosti. Některé části práce mohly být rozpracovány detailněji, kdyby je diplomant konzultoval s vedoucí práce, nicméně i přesto práci hodnotím jako zdařilou a cíle práce pokládám za splněny.*

*1. Při výpočtu nákladů na cizí kapitál u bankovních úvěrů (str. 86 a 87) jste využil nepřímé odvození úrokové míry z dopočtu přes nákladové úroky. Proč jste neuvedl reálné sazby dle úvěrových smluv? Dále pak jste u výpočtu nákladů na leasing (str. 87) stanovil úrokovou míru odhadem. Na základě jakých parametrů jste tento odhad učinil?*

*2. Při stanovení nákladů na vlastní kapitál (str. 90) jste použil průměr jednotlivých metod bez přiřazení vah dle významnosti jednotlivých metod. Proč jste tak učinil?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 20. dubna 2016

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

*Flévo*  
.....  
podpis vedoucího DP

