

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Michaela Franková*

Vedoucí DP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt tvorby dlouhodobého a krátkodobého finančního plánu vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	22

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce se zabývá praktickým tématem finančního plánování. Jednotlivé kapitoly práce jsou srozumitelné a logicky strukturované. Teoretická část zaměřená na zásady, principy a metody finančního plánování vychází zejména z tuzemských literárních zdrojů. V praktické části je zhodnoceno postavení a finanční situace podniku a jeho okolí. Jednotlivé komentáře reálně popisují situaci v dané společnosti. Vývoj tradičních poměrových ukazatelů společnosti je srovnán navíc s hodnotami v odvětví. Na základě provedených analýz je sestaven dlouhodobý finanční plán. Oceňuji zpracování finančního plánu ve dvou variantách, základní a pesimistické, kde diplomantka zvažuje i jiný vývoj podniku. Formální stránka práce je na dobré úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

- 1) V čem spatřujete největší přínos dlouhodobého finančního plánování pro společnost?
- 2) Výnosnost vloženého kapitálu vlastníky je mnohem vyšší ve srovnání s průměrnými hodnotami v odvětví (viz Tab. 17). V čem tkví úspěšnost společnosti?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 3.5.2016

.....
podpis vedoucího DP

¹Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

²Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.