

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Veronika Lukášová*

Vedoucí DP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Implementace konceptu EVA ve společnosti JELÍNEK - výroba nábytku, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

| KRITÉRIA HODNOCENÍ | Počet bodů |
|--|------------|
| 1. Náročnost tématu práce: | 4 |
| a) řešená problematika je složitá | ano |
| b) získávání dat je náročné | ano |
| c) zpracování dat je náročné | ano |
| 2. Cíle a metody práce: | 4 |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce | ano |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce | ano |
| 3. Teoretická část práce: | 3 |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši | částečně |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | ano |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem | ano |
| 4. Praktická část práce – analýza: | 3 |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie | ano |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány | ano |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán | ano |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu | ano |
| e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy | ano |

| | |
|--|-----------|
| 5. Praktická část práce – projekt: | 4 |
| a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky | ano |
| b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz | ano |
| c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení | ano |
| d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty | ano |
| e) práce obsahuje dopady předložených návrhů | částečně |
| f) práce naplnila stanovené cíle | ano |
| 6. Formální úroveň práce: | 4 |
| a) text je logicky provázán | ano |
| b) v práci je použita správná terminologie | ano |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy | ano |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| CELKOVÝ POČET BODŮ | 22 |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Problematika aplikace moderních měřítek pro hodnocení výkonnosti společnosti je v dnešní době důležitou součástí podnikového řízení. Jednotlivé kapitoly práce jsou zpracovány přehledně a srozumitelně. V teoretické části práce jsou vysvětleny základní pojmy týkající se problematiky výkonnosti podniku a charakterizovány tradiční i moderní metody hodnocení výkonnosti se zaměřením zejména na koncept EVA. Literární rešerše čerpá zejména z tuzemských literárních zdrojů. Analytická část obsahuje podrobné zhodnocení současného stavu firmy i jejího okolí. Pro analýzu prostředí společnosti využila studentka PEST analýzu, Porterův model a SWOT analýzu. Finanční výkonnost společnosti je nejprve zhodnocena pomocí tradičních ukazatelů. Jednotlivé komentáře reálně popisují vývoj v podniku a svědčí o dobré informovanosti diplomantky o činnosti podniku. Poté je vypočten ukazatel EVA. Práce je také obohacena o pyramidový rozklad finančního měřítka EVA. Na základě výsledků jednotlivých analýz navrhuje diplomantka implementaci konceptu EVA ve společnosti JELÍNEK - výroba nábytku, s.r.o. V závěru práce jsou zhodnoceny přínosy implementace, náklady s nísouvisějící i rizika, která mohou s projektem implementace souviset. Formální stránka práce je na dobré úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Při výpočtu průměrných nákladů na vlastní kapitál jste metodě CAPM přiřadila nejvyšší váhu. Můžete objasnit, proč jste tak učinila?
- 2) Ve své práci uvádíte, že společnost dosahuje vysokých hodnot likvidity. Co byste firmě doporučila, aby efektivněji využívala své finanční prostředky?
- 3) Zůstane firma při hodnocení výkonnosti u tradičních měřítek i do budoucna nebo bude využívat vámi předložený návrh?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

¹Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

²Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 3.5.2016

.....
podpis vedoucího DP