

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Petr Tkadlčík*

Oponent DP: *Ing Jakub Vašíř*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt racionalizace výrobního procesu ve společnosti ALPER a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

| KRITÉRIA HODNOCENÍ | Počet bodů |
|--|------------|
| 1. Náročnost tématu práce: | 5 |
| a) řešená problematika je složitá | ano |
| b) získávání dat je náročné | ano |
| c) zpracování dat je náročné | ano |
| 2. Cíle a metody práce: | 4 |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce | ano |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce | ano |
| 3. Teoretická část práce: | 4 |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši | ano |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | ano |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem | ano |
| 4. Praktická část práce – analýza: | 5 |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie | ano |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány | ano |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán | ano |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu | ano |
| e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy | ano |

| | |
|--|-----------|
| 5. Praktická část práce – projekt: | 5 |
| a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky | ano |
| b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz | ano |
| c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení | ano |
| d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty | ano |
| e) práce obsahuje dopady předložených návrhů | ano |
| f) práce naplnila stanovené cíle | ano |
| 6. Formální úroveň práce: | 4 |
| a) text je logicky provázán | ano |
| b) v práci je použita správná terminologie | ano |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy | ano |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| CELKOVÝ POČET BODŮ | 27 |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Cílem diplomové práce Petra Tkadlčíka bylo provést optimalizaci plánování a řízení výroby kovacích nástrojů v konkrétním podniku.

V teoretické části autor zpracoval literární rešerši, která tvoří vhodný základ pro zpracování analytické a projektové části práce. Podrobně je popsána charakteristika výrobního procesu a problematika plánování a řízení výrobního procesu. Autor také ideálně popsal využití softwarového nástroje pro zprávu životního cyklu výrobku (PLM software) a jeho vazby na podnikový informační systém (ERP). Také všechny analytické metody použité v praktické části práce autor dostatečně teoreticky popsal, včetně podkladů pro modelování průběhu procesu využitím vývojových diagramů. Kapitoly jsou zpracovány pečlivě a podávají dostatečné množství informací týkající se daných oblastí. Teoretická část obsahuje vyvážené množství textu a ilustrativních obrázků.

V praktické části práce autor provedl detailní analýzu původního stavu plánování a řízení výroby nástrojů, na základě které identifikoval nedostatky a vytyčil dílčí cíle pro projektovou část práce.

Autor v projektu zpracoval návrh na praktické využití softwarových nástrojů pro podporu plánování a řízení výroby nástrojů. Následně vytvořil návrh nových procesů které jsou vizualizovány pomocí vývojových diagramů. Na konci každé kapitoly autor srozumitelně porovnává přínosy plynoucí z realizace dílčích cílů a porovnává původní a nový stav.

Projekt je pro vybranou firmu přínosný, hlavní výstupy z projektu jsou již aplikovány do praxe.

Otázky k obhajobě:

Jaké druhy plýtvání v podnicích znáte?

Které z těchto druhů plýtvání se vám podařilo eliminovat realizací projektu?

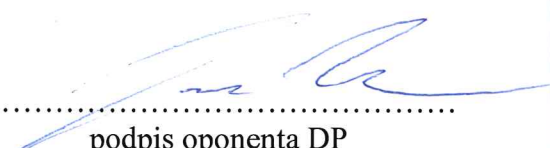
DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP².

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 26.4.2016



.....
podpis oponenta DP