

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Henrich Horváth*

Vedoucí DP: *Ing Dobroslav Němec*

Ak. rok: *2015/16*

Téma DP: *Optimalizácia vybraného pracoviska za pomoci metód WCM vo vybranej spoločnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohľadnite náročnosť tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohľadnite následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnosť tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	27

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bc. Horváth si zvolil jako základ pro svoji diplomovou práci aplikaci systému WCM, což je poměrně nová, velmi komplexně pojatá metoda využívaná především v automobilovém průmyslu. V teoretické části je metoda zevrubně popsána a v praktické části je názorně zdokumentován průběh aplikace prvních tří ze sedmi kroků pilíře WORKPLACE ORGANIZATION. Práce má zcela konkrétní výsledky ve zlepšení činnosti vybraného úseku výroby.

Za určitý nedostatek práce by mohla být pokládána snad jen skutečnost, že se autor v práci soustředil pouze na aplikaci metody WCM. Domnívám s však, že metoda WCM ve svých jednotlivých krocích zahrnuje celou škálu tradičních metod průmyslového inženýrství, proto tento přístup nepokládám za újmu na přínosu práce. Práce je přehledná a velmi dobře strukturována a také po grafické práci na velmi dobré úrovni.

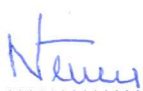
Otázka k obhajobě:

Byla metodika zlepšení použita na vybraném pilotním pracovišti ve firmě standardizována, aby mohla být využita i na jiných pracovištích firmy?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 1.5.2016



 podpis vedoucího DP

¹ Vypĺňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.