

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Dominik Rozsypal*

Vedoucí BP: *Ing. Michaela Blahová, Ph.D.* Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Analýza využití účetních informací pro finanční řízení ve vybraném podniku*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.  
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:  
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky  
4 body – splněno kvalitně  
3 body – splněno bez výhrad  
2 body – splněno s menšími nedostatky  
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky  
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>3</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>20</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Předkládaná práce se zabývá analýzou využití účetních informací pro finanční řízení ve vybraném podniku. Teoretická část je standardně zpracována s využitím dostatečného množství literárních zdrojů, nicméně mohla být obohacena o více cizojazyčných zdrojů či aktuálnějších dat. Praktická část představuje vybraný podnik včetně odvětví, do kterého spadá a nejbližší konkurenční společnost. Následně je zhodnocena situace firmy s využitím nástrojů finanční analýzy. Pozitivně hodnotím volbu delšího časového období (2010-2014) a srovnání firmy nejenom s odvětvím, ale i konkurentem, což, předpokládám, vyhodnotí vlastníci firmy jako přínosné. Dílčí části jednotlivých analýz mohly být rozpracovány detailněji s důrazem na hledání příčin růstu/snižování jednotlivých analyzovaných položek - u mnohých se student věnoval pouze popisu. V závěru práce jsou definována doporučení pro zlepšení a zefektivnění finančního řízení společnosti v následujících letech. I přes výše uvedené námitky lze konstatovat, že cíle práce byly splněny.*

*1. Společnost vykazuje ve sledovaném období vysokých hodnot likvidity. Považujete to (i z pohledu výsledků ostatních ukazatelů finanční analýzy) za pozitivní? Co nejvíce likviditu ovlivnilo?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 25.5.2016



.....  
podpis vedoucího BP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.