

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *KREJČÍ David*

Oponent BP: *POLEŠÁK Jan*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Analýza výrobního procesu ve společnosti ZPS - SLÉVÁRNA, a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

| KRITÉRIA HODNOCENÍ | Počet bodů |
|--|------------|
| 1. Náročnost tématu práce: | 5 |
| a) řešená problematika je složitá | ano |
| b) získávání dat je náročné | ano |
| c) zpracování dat je náročné | ano |
| 2. Cíle a metody práce: | 4 |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce | ano |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce | částečně |
| 3. Teoretická část práce: | 5 |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši | ano |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | ano |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem | ano |
| 4. Praktická část práce – analýza: | 4 |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie | ano |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány | ano |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán | ano |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu | ano |
| e) závěry analýz jsou dostatečně podložené | částečně |

| | |
|--|-----------|
| 5. Praktická část práce – řešící část: | 4 |
| a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky | ano |
| b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz | ano |
| c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty | částečně |
| d) práce naplnila stanovené cíle | ano |
| 6. Formální úroveň práce: | 5 |
| a) text je logicky provázán | ano |
| b) v práci je použita správná terminologie | ano |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy | ano |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| CELKOVÝ POČET BODŮ | 27 |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Slovní hodnocení:

Velmi kladně hodnotím schopnost zorientovat se za tak krátkou časovou dobu ve struktuře společnosti a výrobním procesu který je poměrně komplikovaný.

Oceňuji samostatný přístup při zjišťování informací získávaných formou interview s pracovníky společnosti, stejně tak teoretickou přípravu na tato interview které pravděpodobně muselo předcházet samostudium slévárenských procesů.

Teoretická část je spíše obecného charakteru, její obsah vychází pravděpodobně ze studia dostupné literatury, ale dostatečně poskytuje informace pro řešení praktické části práce.

Praktická část splňuje zadaný cíl - tj. pochopit a zpracovat do grafické podoby základní výrobní procesy. Obecně by po drobných korekturách, případně po rozšíření o podprocesy, mohla být zpracovaná procesní mapa implementována do interních materiálů společnosti.

Otázka k obhajobě:

Pokud by jste byl zaměstnancem společnosti ZPS-SLÉVÁRNA, a.s. které neshody podle Vaší analýzy by jste se snažil řešit jako první.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 14/05/2016

.....
podpis oponenta BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.