

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Matěj Uchytíl*

Vedoucí BP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Analýza výrobního procesu ve společnosti Agados s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	23

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Student přistupoval k řešení bakalářské práce velmi zodpovědně a samostatně. V práci aplikoval metody a nástroje, se kterými se seznámil během svého studia, dokonce i nad jeho rámec. Práce obsahuje podrobnou analýzu výrobního procesu a postup práce je logický od obecnějšího popisu výrobního prostředí společnosti až po detailní analýzu problémových míst pomocí snímků pracovního dne. Oceňuji množství podaných návrhů na zlepšení současného stavu, které vychází z provedené analýzy, jsou realizovatelné a většina z nich i podložena důkladněji zpracovaným návrhem.

Slabší částí práce je teoretická část, která mohla být podložena větším počtem kvalitnějších zdrojů. Není také příliš kritickou literární rešerší, spíše shrnutím teoretických podkladů z omezeného počtu literárních zdrojů. Podmínky kvalifikační práce tak plní na základní úrovni. Pár drobných nedostatků ve formální stránce práce nepovažuji za nijak zvlášť závažné.

Otázky k obhajobě:

1. Společnost se pravděpodobně prvky štíhlé výroby zatím příliš nezabývala. Jak vedení společnosti reagovalo na Vámi provedené analýzy a kde vidíte další potenciál pro zlepšení? Jaké metody a nástroje štíhlé výroby byste doporučil v budoucnu zvážit pro implementaci a proč?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 22.5.2016

.....
podpis vedoucího BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.