

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Žaneta Jirků*

Oponent BP: *Ing. Lenka Pavlíčková*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Analýza marketingového mixu výrobce Olomouckých tvarůžků*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:

4

- a) řešená problematika je složitá
- b) získávání dat je náročné
- c) zpracování dat je náročné

částečně
částečně
částečně

2. Cíle a metody práce:

5

- a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány
- b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány
- c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce
- d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce

ano
ano
ano
ano

3. Teoretická část práce:

5

- a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši
- b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)
- c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem

ano
ano
ano

4. Praktická část práce – analýza:

4

- a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie
- b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány
- c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán
- d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu
- e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy

ano
ano
částečně
částečně
ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	26

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Cíl práce je jasně formulován, práce je ucelená a má logickou strukturu.

Teoretická část je dobře zpracovaná, je zřejmé, že autorka získala dobrý přehled o problematice studiem odborné literatury.

V praktické části nacházíme pro předem definované metody analýzy zhodnocení jejich jednotlivých parametrů. Vyhodnocení dotazníkového šetření je přehledné, z výsledků lze rozhodně čerpat v praxi pro potřeby zlepšování marketingového mixu společnosti. Navrhovaná krátkodobá doporučení bych graficky zvýraznila pro lepší přehlednost, u některých návrhů mi chybí detailnější argumentace a jasnost propojení na předchozí zjištění provedených analýz (např. přejmenování tvarůžků z Olomouckých na Loštické).

V závěru autorka vyzdvihuje významnou příležitost - vybudování nového výrobního závodu (navrhováno jako dlouhodobé opatření), potažmo tedy zvýšení produkce a získání většího počtu spotřebitelů. S tím lze určitě souhlasit, v následném kroku je však nutná další důkladná analýza přínosného efektu nejen pro zdokonalení jednotlivých oblastí marketingového mixu, ale hlavně vzhledem k náročnosti, zejména finanční, pro ziskové fungování společnosti a upevnění její pozice na trhu.

Otázky:

- 1. V jaké fázi životního cyklu se nachází výrobek Olomoucké tvarůžky a jaký je další předpokládaný vývoj ?*
- 2. Navrhněte směr marketingové strategie, pokud výrobce nemůže zareagovat na zákaznickou nespokojenost s cenou jejím snížením, protože ta odpovídá reálným optimalizovaným výrobním nákladům a téměř minimální míře zisku?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

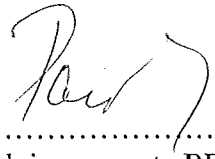
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 23.5.2016

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ing. Lenka Pavličková



.....
podpis oponenta BP