

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: LUCIE HALÁSOVÁ

Oponent: Ing. Pavel Řezanka

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2015/2016

Téma diplomové práce: Možnosti využití GIS v krizovém řízení na příkladu Uherského Hradiště

Hodnocení práce:

Předloženou diplomovou práci autorky: Lucie Halásové s tématem: Možnosti využití GIS v krizovém řízení na příkladu Uherského Hradiště hodnotím jako průměrnou práci. Cílem práce bylo zmapování problematiky využití geografických informačních systémů v oblasti krizového řízení. Z tohoto pohledu hodnocená práce cíle naplňuje. Zvolené téma považuji za aktuální a poměrně rozsáhlé, avšak s potenciálem lepšího rozpracování.

▪ způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,

V teoretické části autorka zpracovává v pěti kapitolách rešerši odborné literatury a teoretické základy problematiky implementace GIS pro potřeby krizového řízení. V praktické části se dále autorka zaměřuje na charakteristiku zvoleného území a analýzu využívaných GIS prostředků v této lokalitě. Výsledky autorka diskutuje z pohledu identifikovaných limitů využití GIS nástrojů pro potřeby krizového řízení.

Úroveň zpracování praktické části hodnotím jako průměrnou z důvodu nevyužití celého potenciálu zadaného tématu a poměrně strohé zpracování kapitol praktické části. Autorka využívá velkého počtu obrázků a tabulek, které vzhledem k tématu akceptuji. Jednotlivé obrázky a tabulky však autorka v textové části stroze popisuje a nedostatečně je rozebírá. Kladně hodnotím využití velkého počtu literárních zdrojů (41) a začlenění zahraničních zdrojů.

▪ úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,

Velmi kladně hodnotím spolupráci s oddělením GIS v Uherském Hradišti. Z tohoto pohledu kvituji také zvolené téma diplomové práce. Obsahovou část hodnotím jako průměrnou, jelikož autorka, dle mého názoru, nevyužila rozsáhlý potenciál zadaného tématu. Například kapitolu 3. považuji rozsahově za nedostačující vzhledem k množství v současnosti využívaných nástrojů. Kladně však hodnotím praktické zaměření diplomové práce a spolupráci s praxí.

▪ formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,

Formální stránka práce vykazuje drobné nedostatky. Například snížená čitelnost u některých obrázků. Celkově však práci hodnotím jako průměrnou z pohledu požadavků kladených na diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě.



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

▪ **dotazy k obhajobě.**

1. Na základě jakého klíče jste provedla výběr SW nástrojů popsaných v kapitole 3?
2. Jak hodnotíte současný stav využití GIS v Uherském Hradišti?

Hodnocenou práci považuji za průměrnou až podprůměrnou vykazující určité nedostatky. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji stupeň hodnocení D – uspokojivě.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 23.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce
