

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** BC. MARTIN KLEPAL

**Oponent:** Ing. Kamil HALOUZKA, Ph.D.

**Studijní program:** Inženýrská informatika

**Studijní obor:** Bezpečnostní technologie, systémy a management

**Akademický rok:** 2015/2016

**Téma diplomové práce:**

**Certifikace a zkušebnictví v oblasti poplachových systémů**

### **Hodnocení práce:**

Zde vložte Vaše vlastní hodnocení předložené práce. V posudku se zaměřte především na

- úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,
- způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,
- úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,
- formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,
- dotazy k obhajobě.
- v závěru zhodnoťte celkově předloženou diplomovou práci a klasifikujte dle klasifikační stupnice uvedené v závěru tohoto formuláře.

Hodnocení může přesahovat na další strany.

### **Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu**

Cílem diplomové práce Bc. Martina Klepala „**Certifikace a zkušebnictví v oblasti poplachových systémů**“ bylo analyzovat legislativní a technické požadavky na komponenty poplachových systémů v rámci procesu jejich uvádění na trhy v EU a ČR.

Problematiku lze z hlediska poplachových systémů hodnotit jako aktuální. Po stránce rozsahu a obtížnosti předloženou diplomovou práci hodnotím jako přiměřenou.

### **Metodika diplomové práce**

Diplomová práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části v rozsahu 54 stran se diplomant zaměřil na analýzu legislativních a technických požadavků na komponenty poplachových systémů z hlediska jejich uvádění na trh, význam organizací v oblasti technické normalizace a na úlohu subjektů v oblasti posuzování shody, certifikace a zkoušení výrobků.

V praktické části v rozsahu 34 stran diplomant pojednal o metodickém postupu k zajištění požadavků na komponenty poplachových systémů a rozepsal doporučení pro zákazníky při pořizování poplachových systémů.

## **Způsob a pojetí řešeného úkolu**

V diplomové práci autor vhodně analyzoval legislativní rámec, požadavky na komponenty poplachových systémů, a uceleně provedl agregaci legislativních požadavků a technických norem v oblasti poplachových systémů. Bohužel v praktické části dále pokračoval v popisu a charakteristikách principů vývoje, uvádění nových komponentů na trh. atd. V praktické části diplomant jen pokračoval v popisu metodik a doporučení a tak v DP postrádám jeho vlastní přínos. Kladně hodnotím věcné zpracování dílčích závěrů.

## **Úroveň zpracování tématu, přínos práce**

Diplomová práce je přehledná a je systematicky členěna do kapitol a podkapitol. Teoretický přínos diplomanta spočívá ve zpracování ucelených požadavků na komponenty poplachových systémů.

## **Formální náležitosti práce**

Po formální stránce je diplomová práce napsaná správně. Z hlediska písemného vyjadřování a jazykové stránky splňuje stanovená kritéria.

## **Dotazy k obhajobě**

1. Pojedejte o způsobech testování elektromagnetické odolnosti poplachových systémů.

## **Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
D - uspokojivě.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1.6.2016

Podpis oponenta diplomové práce