

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **KLEPAL MARTIN**

Vedoucí práce: **Ing. Jan Valouch, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Certifikace a zkušebnictví v oblasti poplachových systémů**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student zvolil vhodnou osnovu práce odpovídající zadání, jehož jednotlivé body splnil na velmi dobré až výborné úrovni.

V rámci zpracování předložené diplomové práce autor plně využil svých znalostí a zkušeností z jeho praktického působení v komerční sféře v daném oboru. Veškeré prezentované informace, a to jak analytické, v teoretické části práce, tak výstupní metodika zajištění požadavků na komponenty poplachových systémů a doporučení pro zákazníky v rámci pořizování poplachových systémů vykazují vysokou odbornou úroveň.

Kladně hodnotím zejména aktuálnost veškerých informací a to i přes skutečnost, že v období zpracování diplomové práce vstoupila v platnost řada nových právních předpisů a technických norem.

V praktické části autor vhodně doplnil textové informace schématy a tabulkami, které napomáhají orientaci v uvedené problematice. Navržená metodika správně zahrnuje celý proces uvádění výrobků na trh, resp. životní cyklus výrobku, od přípravy vývoje až po užití výrobku.

Autor při zpracování diplomové práce iniciativně oslovil a čerpal potřebné podpůrné informace osobně, přímo od pracovníků v oblasti testování výrobků a posuzování shody.

Dílčí nedostatky je možno identifikovat především v oblasti pravopisu, zejména používání interpunkčních znamének a dále v oblasti grafické úpravy tabulek a diagramů. Uvedené dílčí nedostatky nijak nesnižují odbornou úroveň předložené práce, z jejíhož textu je patrný opravdový zájem autora o danou problematiku.

Práce byla posouzena na plagiátorství s výsledkem: práce není plagiát.

Datum 23. 5. 2016

Podpis vedoucího diplomové práce