

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. PETR MADĚRA

Oponent: Ing. Kamil HALOUZKA, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2015/2016

Téma diplomové práce:

Návrh zabezpečení objektu výrobního podniku

Hodnocení práce:

Zde vložte Vaše vlastní hodnocení předložené práce. V posudku se zaměřte především na

- úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,
- způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,
- úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,
- formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,
- dotazy k obhajobě.
- v závěru zhodnoťte celkově předloženou diplomovou práci a klasifikujte dle klasifikační stupnice uvedené v závěru tohoto formuláře.

Hodnocení může přesahovat na další strany.

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Cílem diplomové práce Bc. Petra Maděry „Návrh zabezpečení objektu výrobního podniku“ bylo analyzovat charakteristické vlastnosti výrobních objektů v sektoru elektronického průmyslu z hlediska jejich zabezpečení s následným návrhem zabezpečení modelového objektu.

Problematiku lze z hlediska poplachových systémů hodnotit jako aktuální. Po stránce rozsahu a obtížnosti předloženou diplomovou práci hodnotím jako přiměřenou.

Metodika diplomové práce

Diplomová práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části v rozsahu 32 stran se diplomant zaměřil na analýzu fyzické ochrany objektů, prostředků technické ochrany objektů a stručně legislativně vymezil právní a technické předpisy v oblasti zabezpečení výrobních objektů.

V praktické části v rozsahu 42 stran diplomant provedl analýzu tří výrobních objektů. Další pozornost zaměřil na bezpečnostní posouzení a návrh zabezpečení modelového objektu.

Způsob a pojetí řešeného úkolu

V teoretické části diplomant provedl analýzu elektronických zabezpečovacích systémů. Bohužel např. kamerové systémy popsal zbytečně podrobně, kdy pozornost zaměřil i na podrobný popis ohniskové vzdálenosti, což je problematika základní školy. Elektrická požární signalizace a PZTS jsou již popsány na odpovídající úrovni. Bezpečnostní posouzení modelového objektu je zpracováno na dobré úrovni. U analýzy aktiv diplomant kladl důraz na zaměstnance z hlediska zdraví a jejich života. Na významné know how zaměstnanců poněkud zapomněl. V návrhu zabezpečení modelového objektu diplomant provedl nástin použití drátových a bezdrátových technologií. Kladně hodnotím věcné zpracování dílčích závěrů.

Komisi doporučuji nahlédnout na seznam použitých symbolů a zkratk, který v elektronické verzi nebyl vůbec vyplněn. Kvalita kreslených příloh byla v pdf podobě DP velmi špatná.

Úroveň zpracování tématu, přínos práce

Diplomová práce je přehledná a je systematicky členěna do kapitol a podkapitol. Přínos diplomanta spočívá ve zpracování návrhu zabezpečení modelového objektu.

Formální náležitosti práce

Po formální stránce je diplomová práce napsaná správně. Z hlediska písemného vyjadřování a jazykové stránky splňuje stanovená kritéria.

Dotazy k obhajobě

1. Pojednejte o komunikační bezpečnosti bezdrátových technologií ochrany majetku a osob. Jaká je jejich ochrana proti rušení?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2016

Podpis oponenta diplomové práce