

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. MILAN MALANÍK

Oponent: Mgr. Tomáš Fröhlich, DiS.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2015/2016

Téma diplomové práce: Optimalizace havarijního plánování v obvodu železniční stanice Olomouc

Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce s názvem „Optimalizace havarijního plánování v obvodu železniční stanice Olomouc“ je systematicky rozdělena na teoretickou a praktickou část. V první části je cílem autora objasnit základní vybrané pojmy a poznatky z oblasti havarijního plánování, integrovaného záchranného systému a oblasti nebezpečných chemických látek. Zatímco v druhé polovině práce se autor věnuje již konkrétnímu objektu v podobě železniční stanice Olomouc respektive Depu kolejových vozidel, a to včetně jeho podrobného popisu, zhodnocení rizikových faktorů a návrhu scénářů řešení výsledných potenciálních nežádoucích havárií.

Zvolené téma této diplomové práce je značně široké a autor projevils dostatečnou orientaci ve vybrané problematice.

Předně je potřeba ocenit schopnost autora pracovat s aktuálními právními předpisy a větším množstvím zdrojů informací. Bohužel však tato skutečnost mnohdy převládla nad vlastní kreativitou, přehlednější a vhodnější formou zpracování.

Z formálního hlediska samotná práce vykazuje celou řadu drobných nepřesností, které zbytečným způsobem snižují celkový dojem. Jedná se zejména překlepy, velmi časté nevkládání mezer mezi slovy, nečitelnost některých grafických zpracování (například obrázek 23 a 24) apod.

Z odborného hlediska dle uvedeného autor velmi často inklinuje k přirovnání analýzy rizik k procesu havarijního plánování. Je třeba si však uvědomit, že analýza rizik představuje pouze dílčí, ač důležitou, část celého předmětného procesu. Dále práce obsahuje některé terminologické nepřesnosti, jedná se například o tzv. hlášení o vzniku závažné havárie včetně jeho zpracovatele, či užívání pojmu krizové a havarijní plánování a jiné.

Kladné hodnocení si zaslouží výstupy praktické části této práce, které jednoduchým a stručným způsobem ukazují cestu možného způsobu uvažování a následného naplnění svěřených povinností zkoumaného objektu. Jen bohužel závěrečné shrnutí hodnotí i skutečnosti, které zde nebyly předmětem zkoumání a ani dostatečně uvedeny, a to například systém školení zaměstnanců.

Předložená diplomová práce je zpracována z velké části velice formálně, nicméně obsahově správně a splňuje stanovené cíle autora.

Otázky:

- 1) Uveďte bezpečnostní dokumentaci, kterou má za povinnost zpracovávat provozovatel objektu zařazený do skupiny A i B (s důrazem na rozdíly), a to na základě zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), v platném znění.
- 2) Vysvětlete podstatu a hlavní rozdíl mezi havarijním a krizovým plánováním.
- 3) Definujte mimořádnou událost v drážní dopravě (dle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění)

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

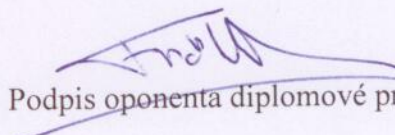
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 16.5.2016


Podpis oponenta diplomové práce