

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: PEKTOR MARTIN

Vedoucí práce: Ševčík Jiří

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2015/2016

Téma diplomové práce: Komparativní studie funkčních vlastností video management platform

Hodnocení práce:

| | A | B | C | D | E | F |
|--|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující | | | | | |
| 1. Obtížnost zadaného úkolu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Splnění všech bodů zadání | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Práce s literaturou a její citace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Úroveň jazykového zpracování | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Formální zpracování – celkový dojem | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Logické členění práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Vhodnost zvolené metody řešení | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Kvalita zpracování teoretické části | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Kvalita zpracování praktické části | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Výsledky a jejich prezentace | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Závěry práce a jejich formulace | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. Přínos práce a její využití | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. Spolupráce autora s vedoucím práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Předložená práce rozebírá aktuální téma video management platform. Nutno podotknout, že odborná veřejnost v současnosti postrádá reálné posouzení kvality těchto neodmyslitelných součástí každého pokročilého video dohledového systému.

V rámci teoretické části je vhodně zvolena struktura členění, která i čtenáře neznalého tématu seznámí se základními funkčními celky video management platform. Patřičný důraz je kladen i na definici významu v rámci návrhu, realizace a provozu videodohledových systému jako celku.

Logické členění práce ještě napomáhá její srozumitelnosti, která je mimo jiné zajištěna očekávanou provázaností teoretických poznatků s praktickou částí.

Autor využívá adekvátní úroveň jazykového zpracování a jednotlivé části vhodně doplňuje prostřednictvím názorné obrazové dokumentace.

Praktická část představuje unikátní metodiku hodnocení funkčních vlastností video management platform, kterou lze považovat za stěžejní výstup práce. Zde autor syntetizuje znalosti z části teoretické a prokazuje tak schopnost dekomponovat a následně skládat nastudované informace do funkčního modelu.

Navržená metodika je postupně aplikována na zvolené video management platformy. Výsledkem je kvantifikace a vzájemné porovnání jednotlivých funkčních vlastností těchto komplexních systémů. V neposlední řadě jsou na základě zpracované problematiky vytvořeny dvě laboratorní úohy, které budou sloužit jako nástroj pro předání znalostí dalším studentům.

Pokud bych měl vypíchnout slabé stránky práce, tak je to nedokonalé posouzení parametru zátěže hardwaru, což však bylo způsobeno technickými limity budované laboratoře.

Závěrem mohu pouze konstatovat, že student se i přes dosavadní neznalost problematiky chopil zadaných cílů obratně a spolupráce s ním probíhala absolutně bez problémů.

Datum 25.5.2016

Podpis vedoucího diplomové práce